

ISTORIA

DEL CONCILIO

TRIDENTINO

DI

FRA-PAOLO SARPI

DELL' ORDINE DE' SERVI.

*Teologo Consultore della Repubblica
di Venezia.*

TOMO I.



MDCC LXXXIX.

Con licenza de' Superiori.





*Cronologia de' Sommi Pontefici dal principio del
Concilio di Trento fino alla conchiuſione .*

G I U L I O II.

Pontefice Romano nell'anno 1503. dopo Pio III. Nacque nel 1443. dalla famiglia Rovere di Savonna. Il Genitore fu Rafaello fratello di Sisto IV., e la Madre Manerola. Fu educato ne' Monifteri de' Minori Conventuali col profeſſare quella Religione. Dal Zio nel 1471. fu creato Veſcovo di Carpentras, poi Cardinale. Amminiſtrò quindi le Chieſe d'Avignone, Verdun, Laufanna, Viviers, Cartama, Albano, Sabina, ed Oſtia, ed eſercitò l'Officio di Penetenziero Maggiore. Soſtenne varie legazioni in Francia, &c.; morì a' 21. Febbrajo del 1513.

L E O N E X.

Nelli undeci Marzo 1513. Giovanni Medici, Fiorentino, Cardinal Diacono di S. Maria in Dominica col nome di Leone X. fu ſoſtituito a Giulio II. Nacque nelli undeci Dicembre del 1475. da Lorenzo Medici adorno di Nobiltà, e di Virtù, e da Clarice Orſino Matrona Romana. Nell'anno decimoquarto di ſua età fu creato Cardinale da Innocenzo VIII. per il contratto matrimonio tra 'l Nipote del Papa con ſua Sorella. Riunì al dominio della Chieſa Parma, e Piacenza; e morì nel dì 1. Dicembre del 1521. d'anni 47.

A D R I A N O VI.

Nacque a' 2. Marzo 1459. in Maſtricht da Fiorenzo di povera, ed oſcura condizione, in guiſa che ſenza ſoldo fu educato nel Collegio di Lovanio detto de' Porzj. Da Margarita Figlia dell' Imperador Maſſimiliano ottenne il Decanato, e Vicecancellariato

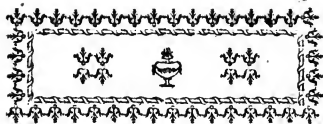
riato dell' Accademia . Fu destinato Precettore di Carlo . Da Carlo V. fu mandato Legato in Spagna , e creato Vicerè ; e non molto dopo Leone X. lo creò Cardinale , a cui successe nel Pontificato nell'anno 1522. a IX. Gennajo , e nel 1523. a' 14. Settembre d'anni 65. cessò di vivere .

C L E M E N T E VII.

Nel dì 18. Novembre 1523. Giulio de' Medici, Fiorentino, fu assunto al Pontificato col nome di Clemente VII. Da Vicecancelliero della S. R. Chiesa in tempo di Leone X. fu creato Cardinale. Per sette mesi dimorò assediato da' Cesariani nel Castello di S. Angiolo , e per comando di Cesare fu liberato . Cessò di vivere nel 1534. a' 25. Settembre di sua età d'anni 57.

P A O L O III.

A' 12. Ottobre del 1534. Alessandرو Farnese fu assunto al Pontificato a' pieni voti . Nacque in Roma da Pierluigi Farnese , e Giovannella Gaetani . Attese alle belle lettere sotto Pomponio Leti . Da Alessandرو VI. ottenne il Vescovato di Monte Fiascone , e Corneto . A' 20. Settembre del 1493. fu creato Cardinale Diacono . In Viterbo come Legato ricevè Carlo VII. Re di Francia . Procurò la pace tra Carlo V. Imperadore , e Francesco I. Re di Francia . Spedì ajuti a Ferdinando I. Re dei Romani nella guerra contra il Turco . Cessò di vita nel 1549. a' 10. Novembre d'anni 81.



A S. R. M.

IL RE GIACOMO

SACRA MAESTA'

El dipartirmi d'Italia per ricoverarmi
l'otto l' Augusto manto della Clemenza Vostra, procurai di aver copia, per quanto a me fu possibile, di varie composizioni de' più elevati spiriti, che in quella nobilissima provincia in grande numero fioriscono : di quelle però, che alla mia professione principalmente appartengono, ed alla M. V., come vero Difensore della vera e Cattolica Fede, potessero esser grate. Non mancano in Italia, Sire, ingegni vivaci, liberi in Dio,

A 2

6

e dalla misera cattività coll' animo sciolti, i quali con occhio puro e limpido veggono gl' imbrogli, che ivi si frappongono alle cose della santa Religione; si accorgono troppo delle frodi, ed inganni, coi quali, per mantenersi nelle grandezze temporali, la Corte di Roma opprime la vera dottrina Cristiana, induce falsità, e menzogne per articoli di fede; e le armi già date dallo Spirito di Cristo alla sua santa Chiesa, perchè le servano a difesa, ed alla espugnazione dell' Eresie ed abusi, converte ella all' oppressione di essa Chiesa, per farla schiava sotto a' piedi. Servirono già i Sacri Concilj per iscoprire gli errori, gli abusi, e le falsità; ma negli ultimi secoli, dopo che i Pontefici Romani cotanto s'ingrandirono, facendosi di ministri e servitori, padroni e Monarchi della Chiesa, temendo di essere appunto ne' Sacri Concilj scoperti per quelli, che sono, ed anco riformati, e ridotti a quello, che devono essere, con invenzioni e stratagemmi diabolici hanno o sbanditi ed estinti i veri Concilj, o guasti e corrotti, ed anco oppressi quelli, che col loro sforzato consenso si sono radunati, ovviando con maravigliose arti, fraudolenze e violenze ancora, che tali Concilj non potessero cercar la verità; ma all'incontro servissero a loro di mezzo di accrescere tanto più la loro grandezza, e di opprimere affatto la libertà di santa Chiesa. Ciò si è veduto chiaramente nell' ultimo Concilio di Trento, il quale per tanto legittimo, puro e santo a noi renduto, e pure tutto tutto fu pieno di frodi, artifizj umani, passioni, sforzi, violenze, ed inganni, nella presente Istoria diligentemente scoperti, e minutamente raccontati. Deve in vero attribuirsi, piuttosto alla gran forza della verità, ed alla disposizione della Divina Provvidenza, che ad umano consiglio, che un' opera tale dovesse uscire dalle mani di persona nata ed educata sotto l' ubi-

bidienza del Pontefice Romano . Io ho conosciuto l'Autore , persona in vero di molta erudizione , di gran giudizio ed integrità , e di rettilissima intenzione : dimostrava in se zelo sincerissimo , che le discordie Ecclesiastiche si componessero : in quella cattività serviva in modo , che però più colla retta coscienza , che col comune consueto si regolasse . E sebbene non udiva volentieri le soverchie depressioni della Chiesa Romana , nondimeno abborriva anche quelli , che gli abusi di essa , come sante istituzioni , difendessero : e nel rimanente era della verità amico singolare , e di essa tenacissimo ; onde professava senza rispetto alcuno quella , dovunque ella fosse , doverli ricercare ed abbracciare . Questa sua fatica a me , ed a pochissimi di lui molto confidenti nota , riputai io degna di essere guidata alla luce , onde mi affaticai non poco per cavargliene copia dalle mani , ed avuta questa preziosa gioja , da lui poco stimata , non ho giudicato doverli ella più tenere occulta , quantunque io non sappia quello fosse per sentire esso Autore , o come avesse ad interpretare questa mia risoluzione di pubblicarla . Bene sono io certo , che egli per l'obbligo comune alla verità , e per il zelo verso la purità della Religione , contra le depravazioni tanto inescusabili , avrebbe dovuto contentarsene . Non dubitai io giammai , che egli avesse piena notizia delle supreme qualità , che rendono la M. V. a tutto il Mondo conspicua , onde ben avrebbe dovuto esser divotissimo osservatore dell'eroiche sue virtù , e godere grandemente , che ella divenisse padrona delle pie fatiche da lui fatte ; ed in conseguenza ratificare per cosa ben fatta , e rallegrarsi , che quelle fossero per mezzo mio capitate nelle più nobili e degne mani , che abbia l'Europa , e la Terra tutta , di un Re , prodigio del presente Mondo in dottrina , in prudenza , in valore , in pietà e religione , a nessuno secondo ,

a tutti primo. Faccia la serenissima M. V. conto, che io le porga un Mosè cavato dalle acque, per miracolo di Dio non sommerso (e pure ad esser sommerso dal suo genitore per l'onor del Papato, i cui arcani quì vi vedeva discoperti, o pure per i soliti pericoli e terrori era destinato.) Eccolo nelle braccia disteso assicurato, acciocchè dalla pietà sua, e santo zelo allevato, possa uscire al Mondo per ajutar a liberare i popoli di Dio dalla tirannide di quel Faraone, che coi ceppi anco di sì sregolato e fallace Concilio ci tiene in cruda servitù oppressi. Goda la M. V. con quel suo purgatissimo giudizio questa veramente onorata Opera, colla quale penetrerà nell' alto mistero, perchè la Corte Romana non abbia mai voluto lasciar vedere agli occhi umani gli Atti di quel Concilio, ma li tenghi sotto mille chiavi nascosti, dopo di avere con esquisitissimi artifizj annichilati in gran parte i documenti, che di questo Concilio si trovano nelle mani de' privati, ed in molte librerie vecchie de' Prelati, ed altri personaggi, che in quello presenti si trovarono; laddove con ogni minutezza istorica gli atti di tutti quasi gli altri universal Concilj si palesano: e di questo Concilio altro non si pubblica, che i nudi Decreti, in Roma più che in Trento fatti. Scorgerà la M. V. da questa nobilissima ed esquisitissima Istoria molti arcani profondi del Papato. Ed io, che sono il portatore di questo sì pregiato dono, anderò giojendo, che mi si sia presentata sì bella l'occasione di mostrare a disteso, che non solamente colle mie, ma anco colle altrui fatiche desidero impiegarmi tutto a servirla. Riceva ella consolazione, che in Italia dal Papato in lei nato e stabilito tutta oppressa, si trovino nondimeno ingegni inimici delle infami adulazioni verso il Papa, ed amici della verità, la quale in questa Opera, intorno al fatto del Consilio Tridenti-

tino, con tante sincerità si va scoprendo. Dio conservi la M. V. ec. ec.

1. Gennajo 1619.

M. Antonio de Dominis (1).

(1) Questo fuorniscito Prelato nel gran tempio di S. Paolo di Londra dopo la vergognosa abbiura alla S. Religione Cattolica per acquistarsi la grazia del Re Giacomo pubblicò colle stampe l'istoria del Concilio di Trento, che rubato avca al P. Sarpi, con siffatto empio titolo. *Historia del Concilio Tridentino di Pietro Seave Polano, nella quale si scuoprono gli artifizj della Corte Romana per impedire, che nè la verità de' Dogmi si palesasse, nè la riforma del Papato e della Chiesa si trattasse*. Da spirito condannabile di perverso fine politico fu indotto il de Dominis a così scrivere, mentrechè l'idea del Sarpi non fu tale, come sorgefi dalla lettera di F. Fulgenzio de' 11. Novembre 1619. riferita nel Genio di R. Paolo. La scellerata condotta del de Dominis lo rese presto ravveduto dell' errore, in cui era caduto. Quindi fu, che ascoltando egli le sollecitazioni di un estero Ministro alla Corte Britannica su la speranza di un Cardinalizio Cappello si determinò di ritornare in seno a' Cattolici, ed in Roma, ove pubblicamente abjurò il Protestantismo, e le erronee dottrine da lui sparfe nel libro *de Republica Christiana*, ma senza ottenere la sperata dignità, anzi dopo qualche tempo per ben fondati sospetti in materia di Religione fu ristretto nel Castello di S. Angelo, ove finì miseramente di vivere nel 1625. di 64. anni.

A 4

AL-



A L L A
R E G I N A

M A D A M A

UN Opera intrapresa per ordine della MAESTA' VOSTRA, non può comparire se non sotto l' Augusto suo patrocinio. Ma quanti motivi mi spingerebbero inoltre a non pubblicarla, se non sotto i di lei auspicj! Colmo dalla MAESTA' VOSTRA, di beneficj, ed animato dalla più vivace gratitudine, meno per la sua liberalità, che per le sue bontà, potrei senza esser ingrato lasciare il Pubblico nell'ignoranza di quanto le devo? Esiliato negli Stati della

la MAESTA' VOSTRA, da' nemici attrattimi dal solo amore della verità, e dalla difesa di una Chiesa onorata sempre, stimata, e protetta dalla MAESTA' VOSTRA, ella ha degnato accogliermi nella mia disgrazia, sostenermi nelle mie sollecitudini, provveder con abbondanza a' miei bisogni, offrirmi anche spesso più de' miei desiderj, e per eccesso di magnanimità soffrire appena i miei ringraziamenti per grazie da ella stimare troppo poco considerabili, quantunque mi trovassi oppresso dal di loro peso. Allettata più dal piacere di far del bene, che dagli encomj, effetto naturale della beneficenza, si nega la MAESTA' VOSTRA anche alla più giusta gratitudine, e per isparmiare a quei, che alleggia il confessare la loro miseria, col palesare i di lei beneficj, non ricerca per soddisfarsi, se non di renderli felici, senza far commercio delle sue larghezze, per attrarne gloria. Ma se la MAESTA' VOSTRA, allo esempio di Gesù Cristo, che vietava a quei, che da lui venivano fanati, il pubblicare le sue maraviglie, procura di ascondere nel seno de' poveri i beni, che la sua carità si diletta di spargervi. Soffra la MAESTA' VOSTRA, che sensibile a' favori, per me tanto più preziosi, quanto men meritati, con una pubblica gratitudine soddisfaccia ad un dovere tanto più giusto, quanto meno chiesto, e del quale non potrei sopprimer la confessione, senza rendermi colpevole della più nera ingratitude, ed affatto indegno della continuazione de' suoi benefizj.

Quantunque l'opera, che presento alla MAESTA' VOSTRA, non abbia nulla di nuovo per ella, è tanto più degna pel suo patrocinio, ch'ella è consacrata da un secolo e più, dalla stima, e dalla pubblica approvazione. Ed in fatti a chi potrei offerirla con maggior giustizia, che ad una Principessa di nascita alle più illustri non inferiore; di una Religione, che il Trono il più Augusto offertole non ha potuto
ten-

tentare , nè corrompere la possessione di una Corona . Di un anima così superiore alle dignità , che incorruttibile a' piaceri , di una virtù , che non diede mai accesso alla malignità , anzi , nè a' sospetti ; di una egualità , che caso alcuno della vita non ha potuto alterare ; grande senza fasto , tenera senza debolezza , umana senza bassezza , spartendo le cure del Soglio senz' ambirne il vano splendore ; così occupata nella educazione dell' illustre sua famiglia , quasi che questa fosse l' unico oggetto delle sue cure ; sempre attiva , sempre tranquilla ; amando la Religione , conoscendone i doveri , e venerandone le massime ; non men lontana di lasciarsene imporre dalla pietà apparente di una cieca sommissione , che di volerne imporre agli altri col peso dell' autorità ; animando per tutto l' amore e la ricerca della verità ; soffrendo la contraddizione senza esserne offesa ; tollerando senza asprezza negli altri gli errori inevitabili , a' quali siamo soggetti per la fierezza de' nostri lumi ; più sensibile al piacere d' istruirsi , che a quello di ostentare i suoi lumi ; in una parola , regnando più per la sua capacità e bontà , che per il suo grado ; usando del suo potere sol per il ben de' suoi popoli , per il sostegno della pubblica tranquillità , per il conforto della virtù e delle scienze , e per la felicità di tutti quei , che da lei vengon' onorati della sua confidenza , e del suo patrocinio ? Non avrebbe l' Autore stesso potuto sceglier Protettore più atto a giudicare dell' opera sua , ed a proteggerla contra i nemici , che prevedeva esser per attrargli la sua sincerità . Sotto gli auspicj del Trono , che' oggi divide la MAESTA' VOSTRA , comparve la prima volta la di lui Istoria , e non essendovi paese alcuno , in cui ne sia stato meglio conosciuto il merito , godo al sommo di pubblicarla qui d' nuovo sotto il patrocinio potente della MAESTA' VOSTRA . E' una produzione , che non può mancar di esserle grata per i ca-

rata

tatteri, che ne fanno il pregio; se si considera dalla parte della narrazione, tutto vi è esposto con questa semplicità, in cui si riconoscono la verità, e la natura, con quest' arte, che adorna la natura senza alterarla, e che orna la verità senza sfigurarla. Se si considera quanto alle cose fondamentali, qual'altra opera può più meritare l'attenzione di VOSTRA MAESTA'? Vi troverà, MADAMA, l'Istoria di un evento, che ha cangiato la faccia di tutta l'Europa, e che dal seno del torbido, e della confusione ha fatto nascere un germe di luce, al favore della quale sono stati molti pregiudizj dall'ignoranza, e dalla superstizione sparsi sulla Religione. Sente bene la MAESTA' VOSTRA, senza che mi spiego, che parlo della Riformazione, da così lungo tempo bramata da i più illuminati, e da' più virtuosi della Chiesa, cagionata dagli più orridi, e più condannevoli abusi, cominciata co' successi i più inaspettati, interrotta dalle passioni, e dalle divisioni de' varj partiti, che l'abbracciarono, o l'oppugnarono, oppressa quasi tanto dalla opposizione di alcuni Potentati, che dalle divisioni, e da' falli di quei, che ne furono gli strumenti, rinnovata dopo, ma sotto forme così diverse, che non fecero se non arrestarne i progressi, ricevuta infine tranquillamente da una parte dell' Europa, quantunque da' Capi lasciata imperfetta, mai però finita al punto di poter riunire, non dico quei, da' quali era stata attraversata, anzi quei, che ne erano stati i Ministri, ed i Protettori.

Per procurar questa riunione della Chiesa fu adunato il Concilio, del quale ci dà quel *Fra Paolo* l'Istoria; ma non n'è stato felice l'evento, perchè furono scelti mal i mezzi da prendersi, per pervenirvi. Sono cresciute, e corroborate le divisioni; e se i suoi Decreti hanno rimediato ad alcuni de' più grossolani abusi, hanno reso nel medesimo tempo più incurabili gli altri, mettendoli al

ri-

riparo delle leggi, che parevano non esser destinate se non a riformarli. Si scoprì in questa opera, chi deve incolparsi; da una parte la politica e l'interesse, il calore e la prevenzione dall'altra fecero, che non riuscirono le migliori intenzioni de' buoni; e vedrassi, che mentre da entrambi le parti non si parlava, se non di difender la verità, e di corregger gli abusi, non si combatteva realmente che per l'autorità, e per i temporali vantaggi; e che si riuscì molto meno a correggere quanto esser vi potea di vizioso, che a corroborare i pregiudizj, e ad allargare le breccie fatte dalle prime dispute, e divenute quasi irreparabili per i nuovi Decreti del Concilio.

Nessuno meglio della MAESTA' VOSTRA conosce quanto vi è stato di riprensibile in questa condotta. Istruita delle vere massime della Religione, dal di cui studio non si è lasciata distrarre nè dalle occupazioni momentose, nè da' trattenimenti inevitabili, a' quali i doveri del di lei grado non le permettono di rifiutarsi, fa tutto il pericolo, che si corre dandosi senza riserva alle idee opposte de' partiti, che si condannano senza voler intendersi: Ed ella ha stimato sempre la moderazione, come la disposizione la più ragionevole e la più conforme allo spirito Evangelico. Per un effetto di questa moderazione, sotto il governo giusto e pacifico dello Augusto Principe, di cui la MAESTA' VOSTRA non spartisce meno le sollecitudini, che la grandezza, ognuno tranquillo al riparo delle leggi può seguire a grado della sua coscienza ciò, che da' suoi lumi gli vien rappresentato di più ragionevole e di più vero; e che senza tema della violenza di un'arbitraria autorità sulle coscienze, può servire Dio nella semplicità del suo cuore, e riempire i doveri dettati dalla ragione e dall' Evangelio.

Nulla non è più atto, MADAMA, a raccomandar

dar massime così savie, che la Istoria, che ho l'onore di presentare a VOSTRA MAESTA'. Ella troverà nell'Autore, che l'ha composta, un modello eccellente delle disposizioni in cui sarebbe da desiderare, che ciascheduno fosse in materia di Religione. Senza appigliarsi nè a' pregiudizj del partito, a' quali l'impegnava la di lei nascita, nè al calore di quei, che condannavano senza distinzione quanto vi era stabilito, si spiega in tutto con quel disinteresse, che da lui allontana ogni sospetto di parzialità, e con quella capacità, che gli attrae naturalmente la fiducia. Attento a far uso della regola prescritta agli Storici, di non addurre nulla di falso, e di non tacere nulla di vero, ha spinto la sinterità al punto di lasciar conoscere appena a qual partito sia favorevole, perchè in fatti non è favorevole se non a quello della verità. Quindi ha saputo meritare l'approvazione di tutti quei, che non sono schiavi de' loro pregiudizj, il che ha spinto la MAESTA' VOSTRA a renderne la lettura più comune con una nuova traduzione.

Quanto sarò felice, MADAMA, se il mio lavoro ha la fortuna di corrispondere alla di lei aspettazione! Non ho risparmiato nulla per rendere questa traduzione esatta e fedele, ed inoltre ardisco lusingarmi, che nelle note troverà la MAESTA' VOSTRA lo stesso spirito, che gli ha dato una stima così giusta dell' Originale. La specie di Cattolicità, che vi regna, non è quella, che ha reso odiosi i Romani a' Protestanti. Non consiste se non nell'amore della unità, e della pace. Chi potrebbe mai condannare questa disposizione? Inoltre nemico, quant' ogni altro, della superstizione e di ogni spirito di dominazione sulla fede degli altri, tollero facilmente, che in materia delle opinioni semplici si pensi diversamente circa questioni oscure: e crederei fare ingiustizia condannando negli altri una libertà, della quale sono stato io stesso sempre geloso.

Deb-

Debbe, MADAMA, a questo solo carattere l'ac-
cesso favorevole, che VOSTRA MAESTA' ha voluto
compartirmi appresso di Ella: Ma nello stesso tempo
questo mi rende più necessario l'onore della di lei
protezione contra le prevenzioni di quelli, che non
misurano la Religione degli altri, se non dall' am-
piezza della sommissione, che si rende alle decisioni
della Società, in cui si trova impegnato. Imperocchè
soffrono con impazienza gli uomini di esser tratti dai
loro pregiudizj, e come se consistesse la vera fede
a dedicarsi senza riserva a tutte le fantasie degli
altri, a sacrificar la giustizia, l'umanità, l'amor
della pace, i suoi lumi, e le prime regole della ra-
gione e della morale al progresso ed al trionfo del
partito, in cui si è; è pericoloso per un Autore lo
scostarsi il meno del mondo dalla maniera di pen-
sare degli altri senza esser stimato non aver punto
Religione. Conosce la MAESTA' VOSTRA meglio di
ogni altro le perniciose conseguenze di un tal prin-
cipio. Lungi di creder esser dell'interesse della Re-
ligione il sopportare il giogo di un'Autorità arbitraria,
ed il punir gli uomini per pensieri, che non possono
 nè prevenire, nè rispingere. Ella sa non dover i
Potentati servirsi della loro autorità in materia di
fede, se non per ispirare agli altri i sentimenti da
loro stimati più ragionevoli, e per incitarli al bene
co' loro esempj, e colle loro ragioni. Il zelo, di
cui il solo scopo è di far trionfare il partito, in
cui si è nato, è la virtù de' Principi deboli,
che misurando i di loro lumi col di loro potere,
non conoscono altro merito in fatto di Religione,
se non quello di soggettare gli altri a' di loro pre-
giudizj. Ma la MAESTA' VOSTRA ha idee più giu-
ste della pietà. Diversa da quei Principi, che dandosi
a que' ciechi conduttori, a' quali hanno abbandonata
la loro fiducia, credono espiare i loro disordini con un
zelo persecutore per il sostegno di alcune opinioni,
delle

delle quali sono tanto più gelosi di sostener la credenza, che li lasciano in intiera libertà di soddisfare le loro passioni. E' persuasa la MAESTA' VOSTRA, che conviene far trionfare la verità per convizione; non consistere lo spirito di Religione nel dissimulare, o nel difendere i vizj, o gli errori del suo partito, ma nel confessarli, e nel cercarv' i rimedj; e se non si è abbastanza felice di essere al covertto di ogni errore, la sincerità, colla quale si cerca a dissingannarsene, è la disposizione la più virtuosa dalla ragione, e dalla Religione richiesta; che vi sono verità oscure, sulle quali si divide senza delitto, facendolo senza parzialità e senza interessi, e che infine il principale oggetto del Vangelo è stato di renderci genti dabbene, e di riformare ancora più i nostri cuori, che gli spiriti nostri. Egli è disgraziato, MADAMA, per l'onore della Religione, e della umanità, che massime così giuste sieno state provocate con ardore; e perchè si ha tentato di farlo, si ha dato tant'ansa agli spiriti forti, de' quali la penna licenziosa ha saputo avvantaggiarsi, per invadere i fondamenti stessi della fede. S'ingannano però, credendo di roversciarli col combattere le dottrine disapprovate dalla Religione, e che non le sono imputate se non per falta di distinguere ciò, che ella insegna, da' principj particolari di quei, che fanno difenderla così male.

Ha saputo la MAESTA' VOSTRA da lungo tempo colla sua penetrazione far questo discernimento. Quanto nemica della licenza, quanto della servitù, sa esser la sola Religione capace di sostenere la Maestà del Trono, ed assicurare la felicità de' Principi, e de' Popoli; e non poter confidarsi della fedeltà di quei, che limitano i di loro timori e le di loro speranze in questa vita, e de' quali le loro passioni, ed i loro interessi sono i principj delle loro azioni, Voglia Dio, che l'esempio di VOSTRA MAESTA'

in-

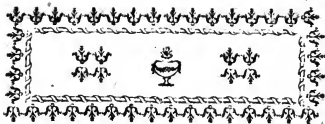
inспири ad ognuno maggior riverenza per le verità e per i doveri della Religione, e che la pratica di questi stessi doveri attragga in Ella, e nella sua Augusta Famiglia, le prosperità, le quali quantunque non sieno il vero premio della virtù, spesso servono a renderla più splendida per il buon uso, che ne fa fare! Sono, MADAMA, i voti i più ardenti e più sinceri, che non cesso di far per la MAESTA' VOSTRA, e che la supplico di ricevere come la testimonianza della stima la più sincera, della più viva gratitudine, e della più profonda riverenza, colla quale ho l'onore di essere,

MADAMA,

DELLA MAESTA' VOSTRA,

L'umilissimo, ed obbedientissimo Servo,
PIETRO-FRANCESCO LE COURAYER,

PRE-



PREFAZIONE

DEL P. PIER-FRANCESCO LE COURAYER,

*Alla sua Traduzione dell' Istoria del Concilio di
Trento scritta da Fra-Paolo Sarpi.*

Niente più è solito farsi da' Traduttori, per mettere in qualche estimazione presso il Pubblico la fatica da essi intrapresa, quanto cominciare dall'elogio dell'Opera, che a tradurre imprendono, e da quello dell'Autore, che l'ha composta. Avventurosamente per me la riputazione di *Fra-Paolo*, e della sua istoria mi disobbliga da un cotal uso. Tostochè venne alla luce, con avidità è stata letta, e pel corso di un secolo e più da che la prima volta comparve, andò sempre crescendo la stima, in cui da prima si ebbe da' Dotti, e dalle persone illuminate, ed imparziali. Roma non pertanto ne fu scandalizzata, e fece ogni opera per iscemarne il merito, e screditarne lo Autore. Ma un' Opera essenzialmente buona si sostiene da se contra gli urti della passione e delio interesse; e gli abbagli di poco momento, che dalla lettura degli Atti, e dal ritrovamento di molte nuove memorie si son venuti a scoprire in questa

B lito-

Istoria , hanno unicamente servito a conciliare ad essa maggior estimazione, ed autorità .

L' ingenuità , con cui questa Istoria è scritta , fece pensare a *Fra-Paolo* di non poter palesarsi Autore di essa senza pericolo , e senza risvegliare i nemici , che nella briga dell' *Interdetto* di Venezia eransi sollevati contro di lui . Piese dunque il partito di tener la cosa segreta , e per qualche tempo non si seppe a chi si avesse l' obbligo di quella produzione . Il P. *Fulgenzio*, nella Vita, che ci ha dato di quel grande Uomo , troppo gelosamente custodendo il segreto del suo Amico , ci lasciò di ciò affatto all' oscuro ; e fu solo per via di alcune congetture , che a scoprire si venne quello, che a *Fra-Paolo* era piaciuto lasciare, che s' indovinasse , piuttosto che dichiararlo egli stesso , o per timore di farsi nuovi nemici con una tale dichiarazione , o per non iscreditare la propria sua Opera presso i Devoti , a' quali il suo nome divenuto odioso non poteva a meno di non ispirare un pregiudizio contra quella Istoria ; maigrado la sincerità, ed il disinteresse , che da ogni parte per entro ad essa si scorgono .

Fu per questa ragione, che da principio per qualche tratto di tempo non si ebbe certezza del nome del suo vero Autore . Alcuni , al dir di *Pietro Dufuy* in una lettera a *Camdeno* de' 26. di Aprile MDCXIX. attribuivano quell' Opera all' Arcivescovo di *Spalatro*. Altri per opinione di *Camdeno* nella sua risposta a *Pietro Dufuy* de' 21. di Maggio, volevano che fosse del P. *Fulgenzio* , o di qualche altro Italiano . Sospetto non pertanto anche allora si aveva, per quello ne dice il medesimo *Camdeno* , che il vero padre *Fra-Paolo* ne fosse : e quando il Principe di *Condè* fu a visitarlo in Venezia nel MDCXXII. non mancò d' intavolare un tal discorso per accertarsene . Ma il Padre , che avea le sue ragioni
per

per non isvelare il suo segreto , e che maggior cir-
cospezione usava col Principe , perchè sapeva esser
egli stato quello , che avea sparso quella voce , e
l'avea anche detto all' Ambasciador di Venezia , si
contentò di rispondergli , che in Roma l'Autore
era noto . Infatti , sia che si sapesse la pena , che da
molti anni *Fra-Paolo* si avea dato di raccogliere
tutto quello , che poteva aver relazione a quella ma-
teria , o che il suo nome non fosse ben celato sot-
to quello , di cui si è servito , sia che in Italia non
si conoscesse persona più abile di lui a scrivere una
tal Opera , sia infine , che in quella Istoria si riscon-
trasse un gran numero di quelle massime , e di quei
principj , che avea sparso negli altri suoi Scritti , non
vi fu più luogo ad errore , come altre volte ; e le
dubbietà ben tosto per tutto si dileguarono . Impe-
rocchè dopo la morte del nostro Istórico nulla più
importando il mascherar la faccenda , e da quei , che
erano i Depositarij del segreto , non credendosi , che
convenisse il tener per più lungo sospesa la pub-
blica curiosità , da tutti ben presto si venne a sa-
pere , che il Pubblico n'era obbligato a lui .

Infatti , senza palesarsi egli stesso , era gran tem-
po , che avea fatto sapere a' suoi amici , spezialmen-
te in Francia , che cercava con premura tutto quello ,
che avea relazione a quell' affare ; perchè lo aja-
tassero co' loro consigli , e con le Memorie partico-
lari , che aver potessero : e sin dall'anno MDCVIII. si
vede , che non solo avea già raccolto più cose , ma
che avea eziandio cominciato a scrivere quella Istò-
ria . *Ho veduto* , dic' egli a *Grosbot* in una lettera
de' 22. di Luglio MDCVIII. *la Revisione del Con-
silio di Trento , il Collegio , e gli Atti . Se vi è
qualche altra Opera sopra la stessa materia , io a-
vrei caro di averla , perchè io stesso ho scritto qual-
che cosa più diffusamente , che ho tratta da' Mo-
numenti , che ho potuto trovare in questo paese . Da*

un'altra lettera de' 27. di Maggio si vede , che ringrazia *Gillot* delle Collezioni , che gli aveva mandate concernenti a quel soggetto , e nelle quali confessava di aver trovato cose di gran momento . Si seppe inoltre , che da lui *Marco Antonio de Dominis* , Arcivescovo di *Spalatro* , avea avuto il Manuscritto , che avea fatto stampare in Londra nel MDCXIX. Quel Prelato , non men famoso per la sua inconstanza e pel disgraziato suo fine , che per la sua erudizione , avea avuto familiarità con *Fra-Paolo* , e probabilmente gli avea partecipato il suo disegno di passar in Inghilterra ; e fu prima di eseguir la sua risoluzione , che cavato avea di mano al nostro Istoria la copia della sua Istoria , cui si prestasse di far imprimere, tostocchè fosse in un paese , in cui potesse farlo con libertà . Se l'Autore gli abbia permesso di trarne quella copia , o se lo abbia fatto senz'averne la permissione , io non ho coraggio di asserir nè una cosa , nè l'altra . Sarei tuttavia disposto a credere , che la cosa non si facesse senza sua saputa , poichè , se prestiamo fede all'Autore della Vita del Cavalier *Wotton* , ch' era stato Ambasciadore d'Inghilterra a Venezia : *Fra-Paolo* ne avea trasmesso egli stesso i fogli al Re *Jacopo I.* pel mezzo di quel Ministro ; non già forse colla idea di fare stampar quell'Opera mentre viveva , ma ad oggetto di prevenirne la soppressione dopo la sua morte , ed il sacrificio che ne avrebbe potuto fare il Senato , per non dare nuovi motivi di doglianze alla Corte di Roma .

Ma , sia che *Fra-Paolo* abbia dato egli stesso il suo Manuscritto all' Arcivescovo di *Spalatro* , oppure no , dalla Lettera Dedicatoria di quel Prelato al Re *Jacopo I.* certo almeno apparisce , che la pubblicazione dell' Istoria del Concilio si fece senza saputa del suo Autore ; dacchè in essa *il de Dominis* dice a quel Principe , di non sapere , come la
Au-

*Autore interpreterà la sua risoluzione , e che egli mette quell'Opera nelle mani di S. M. come un altro Mosè salvato dalle acque , nelle quali forse l'avrebbe fatto perire colui , che gli aveva dato la vita . Da ciò pare chiaramente rilevarsi , che Fra Paolo nulla non ne abbia saputo di quella pubblicazione ; ed anche , che si sia fatta contra sua voglia . Checchè ne sia , il de Dominis non si credeva in obbligo di avere a quella riguardo , o almeno suppose di bastantemente soddisfarla , qualora il nome dell' Autore non si pubblicava . Appena dunque arrivato in Inghilterra fece stampare quella Istoria , ma con un Titolo , ed una Epistola Dedicatoria al Re Jacopo , che dispiaquero non meno a Fra-Paolo , che alla maggior parte degli uomini di senno , i quali facilmente preveddero l'uso , che di quelle due cose farebbesi per prevenire i Cattolici contra un' Opera , ch' era stata scritta principalmente per essi ; e per impedire con ciò tutto il frutto , che avrebbe potuto fare , se fosse stata pubblicata senza quelle giunte , che la rendevano ad essi nel tempo stesso e sospetta ed odiosa . Questo è quello , che fecero osservare a Camdeno il celebre Pietro Dupuy , e Nicola Peirescio , de' quali non si ebbe mai sospetto , che nella loro Ortodossia fossero superstiziosi . Piacesse a Dio , dice il primo in una lettera de' 13. di Luglio MDCXIX. , che levata se ne fosse la Prefazione , e la ultima parte del Titolo . Hanno i pregiudizj un grande impero , ed un assoluto potere sopra di noi . La Prefazione renderà l' Opera inutile , e le farà perdere tutta la sua autorità . *Utinam , utinam abesset prefatio , & etiam pars ultima tituli ! Præjudicia apud nos multum valent , omnia possunt—Præfatio—inutilem & nullius fere momenti librum apud nos reddet . E' un bellissimo pezzo , dice l' altro in una lettera de' 15. di Luglio , e farebbe un grand' effetto , o avrebbe un gran corso ,**

se colui, che lo ha fatto stampare, avesse potuto contenersi con la moderazione usata dall'Autore, e fatto non avesse quella giunta al Titolo, nè sparso di parole piccanti e parziali l'Indice delle materie, nè messa quella sua lettera in fronte, nè posto il suo nome, il quale, per essere tanto screditato presso quelli, che non sono del suo sentimento, screditerà quella grande Opera quì, e non le lascerà aver corso, come probabilmente l'avrebbe avuto per le mani de' Cattolici stessi, e pur anche in Italia.

Le ragioni, onde a così fare fu mosso l'Arcivescovo di Spalatro, si fa bene, quali fossero. Essendo profelito, credette niente più potergli giovare a mettersi in grazia de' Protestanti, quanto il declamare con violenza contro del Papa; e così il fece senza riguardo nella sua Epistola dedicatoria, e nella giunta che fece al Titolo di *Fra-Paolo*. Ma così poco fu gradito quello, che avea fatto, che nella Traduzione Latina fattasi ben tosto di quella Istoria in Inghilterra, se ne levò la Epistola ed il Titolo; e lo stesso pure si è fatto nelle nuove Edizioni, che del Testo originale si fecero in Ginevra nel MDCXIX. e nel MDCLVI. e MDCLX., ed è natural cosa il credere, che ciò si abbia fatto per conformarsi a' desiderj dello Autore, il quale essendo sempre stato nella Comunione Romana, vedeva l'incongruenza, che vi era lusingare i Protestanti a spese del suo proprio Partito, dopo aver mostrato in tutto il corso della sua Opera una imparzialità, che appena ravvisasi in verun altro Scrittore.

Una Istoria scritta con tanta sincerità e giudizio, fu ricevuta, come è il solito di tali Opere. Le persone disappassionate l'ammisero; gli altri ne formarono quel giudizio, che lor fu dettato dalle loro prevenzioni, e ne parlarono bene o male, secondo gl'interessi ed i pregiudizj del Partito, in cui si trovavano impegnati. I Protestanti ne fecero grandissi-

mi elogj; quasi tutti i Cattolici ne sparlarono senza ritegno; e non vi fu quasi altro luogo che in Francia, dove ottaſſero parlarne con moderazione, e moſtrarne la ſtuna, che per eſſa ſi dovea avere. Tanto è vero, che il Cattolicismo de' Franceſi è un po'co differente da quello degli Olttramontani; dacchè taluno di quà dalle Alpi e da' Pirenei paſſa per buoniffimo Ortodoſſo, che di là avrebbe pena a ſottrarli a' proceſſi della Inquiſizione. I Romani in particolare ne andarono in collera più degli altri; ma è poi vero, che la loro politica, ed i loro abuſi vi erano ſtati meſſi in viſta con maggior libertà. Buon per *Fra-Paolo*, che quando il riconobbero per Autore, non era più in caſo di eſſer eſpoſto alla loro diſcrezione. Con un preteſto di Religione vendicati ſi farebbero de' colpi, che loro avea dati; ed ancor più volentieri abbracciata avrebbero la occaſione di ſoddiſfare il loro riſentimento, perchè avrebbe potuto parere, che fatto l'aveſſero per mantenere l' Ortodoſſia.

Ma lo ſdegno di alcuni Divoti, e de' Romani, non potè far sì, che dal Pubblico quella Iſtoria in ſuo genere eccellente non ſi riputaſſe. Avvegnacchè nella eſpreſſione ſi faccia un po'co ſentire il dialetto Veneziano, che non è de' migliori d' Italia, la narrazione però è così chiara, ed i fatti ſono così ben legati gli uni cogli altri, che i più giudiizioſi Critici non hanno fatto difficoltà a raccomandare quella Iſtoria per il ni'glior eſemplare, che propor ſi poſſano gl' iſtorici. Li che ha fatto dire a *Salò* nello *Eſtratto*, ch' ei diede dell' Iſtoria del Cardinal *Palavicino*, (*Jour. des Sav. Mars 1665.*) che non ſi può veder niente di più compito di quella di *Fra-Paolo*; e a *Burnet*, (*Bedell's Life, p. 17.*) che è un modello, cui dovrebbero imitare tutti quelli, che vogliono con onore ſcrivere un' Iſtoria. L' iſteſſo giudizio da prima dato ne aveano *Pietro Dupuy*, e *Nicola Peireſcio*, il qual giudizio tuttavia ſi con-

ferma; ed il merito di essa agli occhi del Pubblico non si fa punto minore nè per la censura studiosamente fattane da alcuni Scrittori, nè per i lievi abbagli, che vi s'incontrano.

Infatti, sia che quell'Opera si consideri riguardo alla verità de' fatti, sia che si ponga mente alla forma ed alla disposizione data dall'Autore alla sua materia, sia infine che si esaminino le riflessioni, con le quali ha costume di corredare gli avvenimenti, ogni cosa del pari contribuisce a rilevarne l'estimazione ed il merito.

Riguardo alla verità de' fatti, non si può prendere misure più giuste per accertarsene, che quelle prese da *Fra-Paolo*. Dacchè si propose di scrivere l'Istoria del Concilio, non perdono a fatiche, nè a ricerche per consultare tutti i monumenti, che vi aveano qualche relazione: e per la situazione, in cui era, la cosa non gli riuscì gran fatto difficile. Viveva egli vicino al luogo, in cui le cose si fecero. La memoria di quella faccenda era tuttavia recentissima, ed ebbe occasione di conoscere molti di quei, che vi erano intervenuti. Ebbe anche stretta amicizia con *Camillo Oliva*, Secretario del Cardinale di *Mantova*, uno de' Presidenti del Concilio sotto *Pio IV.* Avea avuto in mano il Giornale di *Chiericato* Nunzio di *Adriano VI.*, gli Atti della Legazione di *Contarini* a Ratisbona, una parte delle Lettere del Cardinal *del Monte*, primo Presidente del Concilio sotto *Paolo III.*, quelli di *Visconti* Agente di *Pio IV.* a Trento, le Memorie del Cardinal *de' Mula*, i Dispacci degli Ambasciatori di Venezia al Concilio, la maggior parte di quei degli Ambasciatori di Francia, che gli erano stati comunicati da *Gillot*, o da qualche altro dei suoi amici; senza contare molte altre particolari Memorie, dalle quali avea tratto i Voti de' Prelati e de' Teologi su gran parte delle quistioni,
che

che agitate furono nel Concilio. Consultò inoltre gli Istoricisti più sicuri e più accreditati, per l'Istoria di quei nelle cose, che al Concilio non appartenevano direttamente; *Sleidano* per le cose di Alemagna; *Guicciardini*, *Adriani*, *Paolo Giovio*, ed alcuni altri, per le cose d'Italia; *Belcaro*, *la Popeliniera*, il *Tuano*, ed altri somiglianti, per quelle di Francia. In una parola, non mosse passo mai se non dietro a scorte le più sicure; e se qualche fiata dalla verità andò lungi, ciò gli accadette per un accidente comune a tutti quei, che sono obbligati a scriver con la scorta di straniero notizie, non perchè disegno avesse di sfigurare il vero, o colorire il falso agli occhi di chicchessia. E' vero, che tutti questi ajuti non bastavano a dar una compiuta perfezione all'Opera sua, poichè non potè vedere nè gli Atti, nè le Lettere secrete, o scritte da' Legati, o ad essi dirette, le quali più che ogni altra cosa potevano esser utili a scoprire tutti i misteri, ed i maneggi, che avean dato moto al Concilio. Da ciò senza dubbio sono nati que' pochi errori, che si trovano nel nostro Istoric, de' quali non se gli può fare un delitto, perchè si fa bene, che non era in poter suo il consultare que' Monumenti; e dall'altra parte la sua penetrazione ha spesso fiate supplito alla mancanza degli Atti con congetture tanto felici, che la scoperta di quelle Scritture ha unicamente servito a verificarle. Ma da quei pochi abbagli, che con tutta la prevenzione di Traduttore non ho potuto dissimulare, e, per quanto è stato in mia mano, ho anche cercato di correggere, non si vede, che grande scapito soffrir ne debba il pregio dell'Opera. Sono essi effettivamente errori di una tal fatta, che nulla alterano l'essenza della narrazione, nè tolgono all'Autore il carattere di veracità, che, malgrado que' sbagli, in quella Istoria ravvisasi. A dir il vero, che impor-

ta al Lettore , che una Congregazione si sia fatta piuttosto un giorno , che un altro , che sia un Teologo , non un altro , che parlato abbia sopra una tal materia , che il nome di un Vescovo , o di un Vescovato sia male enunciato , che nella relazione di un fatto , che nulla ha a far col Concilio , si sia ommessa qualche circostanza , o si sia cambiata : Rea mente errori son questi contra l'esattezza della Istoria , e notarli conviene in grazia de' Lettori ; ma per essi punto non scemasi la riputazione di un' Opera essenzialmente buona , nella quale se qualche volta l'Autore s' inganna , questo non gli succede mai nelle cose essenziali , e non per questo pregiudizio ne viene al suo proprio carattere .

Ma se sdrucchiò qualche volta per poca avvertenza in cose di non grande importanza , niente da lui resta a desiderarsi riguardo alla forma dell'Opera , ed alla disposizione delle materie . La narrazione , per sentimento di *Dupuy* , è netta , elegante , e piacevole . *Librum avide legi summa cum voluptate . Narratio dilucida , elegans , nec minus jucunda* . Non vi sono digressioni lontane dal soggetto , nè ristucchevoli . Di tratto in tratto vi è framischiat la Istoria di quel tempo ; ma con tal discernimento e precisione , che non ci lascia all'oscuro di quanto è necessario a sapersi , nè isvia l'attenzione con una congerie d'inutili circostanze . Tutto collima allo scopo generale dell'Autore . Gli avvenimenti politici vi son descritti , quanto era necessario che lo fossero per mostrare , come avessero influito o alla convocazione , o al progresso , o alla conclusione del Concilio . E' legata ogni cosa così naturalmente , che la narrazione sarebbe stata imperfetta senza quella varietà di materie , e troppo lunga senza una tal precisione . La erudizione vi è sparfa con tanta arte , che si ravvisa un uomo perfet-

men-

mente padrone di tutte le materie , che tratta , e che non affetta di far mostra di sue cognizioni . Tenendosi con attenzione sempre dentro a' confini dell' Istoricò , dice quello , che basta ad informare il suo Lettore delle dispute ; e lascia che si presenta la sua opinione , non la dichiara . Ogni materia è trattata nella forma , che si conviene : l' Antichità Ecclesiastica con erudizione e con critica ; il Dogma con sobrietà ; la Scolastica con sottigliezza ; la Morale con purità ; la Disciplina con discernimento e con riverenza alle Leggi . Senza prender partito in una gran varietà di pareri , l' Autore gli espone tutti con chiarezza ed imparzialità ; e se fa veder la vanità di molte quistioni ventilate nel Concilio , dalle deboli ragioni recate da' loro difensori rilevasi quello , che pensar se ne debbe , piuttostochè dal giudizio ch' egli ne dà . Con un giudizio misto di Dottrina e d' Istoria ha trovato il modo di far leggere con piacere le cose più serie e più gravi , e con profitto le meno importanti . Non credendo di leggere che una Istoria , insensibilmente si entra nelle discussioni le più profonde della Teologia , e non badando che ad illuminarsi de' sentimenti de' Teologi ; si trova che si pensa e si dice opinione da se , quando si credeva null' altro fare senonsè informarsi delle opinioni degli altri . L' arte dell' Istoricò si scorge principalmente ne' suoi Compendj . Poche pagine , e talvolta poche righe informano un Lettore di materie , per le quali pare , che una spiegazione ben ampia si ricercasse ; e sia ch' esponga la Dottrina o la Disciplina antica : sia che succinto ragguaglio ne dia del suffragj de' Padri , tutto si enunzia con una precisione , che risparmia tutte le inutilità . ed a cui nulla manca di quello , ch' è essenziale . In una parola , se la locuzione fosse sempre tanto pura , quanto sono nette e chiare le idee dell' Autore , nulla manchereb-

rebbe a quest'Opera per conto della narrazione; e senz'alcuna riserva potrebbe dire coll'Autor del Giornale de' Dotti, *che non si può veder niente di più finito.*

La sodezza de' riflessi sparsi per tutto in quella Istoria, è un ultimo articolo, che niente meno degli altri concorre a formarne un'Opera eccellente. Non sono già essi di que' pensieri forzati, per produrre i quali uno Scrittore mette il suo ingegno alla tortura, ad oggetto di passare per uomo di spirito; nè di quelle noiose moralità, nelle quali un Autore si perde per farsi un equivoco concetto di uomo virtuoso e di riformatore. Se censura il vizio, non lo fa con quello spirito di malignità, che si fa merito di rintracciare e di pubblicare gli scandali, senz'altro frutto che quello di rovinare l'altrui riputazione, sovente con pregiudizio della sua propria. Le sue osservazioni sopra i punti di Dottrina ritengono sempre una imparzialità, con cui, senza riguardo a' pregiudizj favorevoli o contrarj, approva o disapprova quello, che crede conforme o contrario alla verità, sì nel suo che negli altri Partiti. Dacchè non si dichiara nè l'Apologista, nè l'Avversario del Concilio, ne parla sempre da Istorico, di cui il principale carattere è lo esporre i fatti con sincerità, e di altro modo non determina il giudizio del suo Lettore, se non col mettergli innanzi le ragioni, o le obbiezioni, che espone con la medesima fedeltà, che i fatti. Se qualche volta la sua Critica è o men giudiziosa, o men circospetta, ciò addviene, perchè non vi è uomo, che sia infallibile ne' suoi giudizj, e che talvolta troppo non si compiaccia delle sue idee. Ma anche questo assai di raro succede nel nostro Istorico, il quale sempre padrone di se stesso o non travia; o i suoi errori sono leggieri, e rare volte capaci di sedurre un Lettor attento. Se non dà sempre alle cose

cose l'apparenza la più favorevole, ciò è, perchè la concatenazione de' fatti non gli permette d'interpretare in bene cole, che prese separatamente farebbero di per se indifferenti. Sa in ogni luogo distinguere la Religione dalla Superstizione, e non ha per le Fantasmie quel rispetto, che si debbe soltanto alla Verità. Distingue ne' Superiori l'autorità legittima, di cui son rivestiti, dall'abuso, che molti han potuto farne, e benchè grande motivo avesse di lagnarsi delle ingiustizie e delle violenze sofferte dalla Corte di Roma, ne parla con quel disinteresse, con cui parlato ne avrebbe ogni persona indifferente; e se qualche fiata ne censura la condotta e gli abusi, nel farlo più da sincero Istoric, che da maligno Critico si diporta. L'idea, che egli dà delle deliberazioni del Concilio, è per lo più fondata su i fatti, che riferisce, e se non ne parla sempre con quell'approvazione, che Roma avrebbe voluto, n'è causa l'essere in quello stato decise molte cose difficili da ammetterfi; e dalla opposizione incontrata al riceverlo il sentimento di lui pur troppo confermarsi. Si vede regnare per tutto una libertà senza eccesso, una religione senza ipocrisia, una franchezza senza impudenza; una modestia senz'affettazione; una severità senz'asprezza; una esattezza senza superstizione; un'ampiezza di cognizioni senza ostentazione. In una parola, tutte le riflessioni dell'Autore sono dirette al vero ed al bene; e nato in un secolo, in cui i dissidj di Religione aveano cominciato a sgombrare i pregiudizj di una soggezione cieca, e di una confidenza superstiziosa in certe pratiche solitamente più adatte ad ispirare la presunzione, che la religione, pare che nella sua Istoria unicamente proponessi di illuminare la soggezione, di sostituire la pietà reale alla divozione apparente, e di distruggere la folle confidenza di quei, che col mezz

no di Dispense , d'Indulgenze , di Esenzioni , o di altre siffatte cose , credono di aver adempiuto ai più essenziali doveri della Morale e della Disciplina , e non magnificano la possanza del Papa se non sè per farlene una difesa contra i rimorsi di una coscienza sedotta dalle lusinghe delle passioni e della cupidità. Le sue riflessioni poi non sono nè così lunghe , che infastidiscano , nè di que' luoghi comuni , che ben si convengono ad un Sermone , ma non ad una Istoria . Tutto è sensato , conciso , e proprio al soggetto, da cui rare volte l' Autore si diparte . Il filo della narrazione non è mai interrotto ; è ella pel contrario sempre più animata ed interessante : tanto è vero , che l' Autor ha saputo dare alla sua Opera quello , che le era necessario perchè piacesse , e perchè facesse quelle impressioni , che i fatti in altra guisa esposti non avrebbero potuto fare , avvegnacchè ne nascano naturalmente .

Ma per quanto guardingo sia stato l' Autore a nulla dire , che vero non fosse , e conforme alle Memorie da esso raccolte , ed a non impugnare direttamente alcuna decisione del Concilio , Censori non mancarono alla sua Istoria ; e molti Scrittori , facendosene un dovere ed un merito , impresero a screditare un' Opera , che loro era tanto più odiosa , quanto più pareva , che fosse tenuta in pregio da' nemici della Chiesa Romana . I primi però attacchi furono assai leggieri , e la riputazione dell' Autore ne fu appena toccata .

Il primo ad entrare in lizza fu un nomato *Filippo Quorli* , il quale dopo aver pubblicato egli stesso i due primi Libri della sua Critica in Venezia nel MDCLV. ne lasciò altri due , che furono stampati con gli altri due in Palermo nel MDCLXI. con questo titolo , *Historia Concilii Tridentini Petri Suvvis Polani ex Auctorifmet assertionibus confutata* .

In

In quest'Opera, inerendo l'Autore esattamente al suo Titolo, non va rintracciando negli Atti del Concilio, e nemmeno negli Istorici di quel tempo, le opposizioni, che posson farsi a' racconti di *Fra Paolo*, ma ristringendosi a scoprire nella Istorìa di lui le pretese contraddizioni per farlo scorgere discordante da se medesimo, vi è riuscito così infellicemente, che appena si sa, che un tal Libro vi sia, e dal credito medesimo dell'Opera, cui censura, non ha potuto trarne quella gloria, che per ordinario agli Autori di poco merito vien dalla fama degli Avversarj, con i quali a pugar imprendono.

Verso quel tempo venne a luce un'altra Opera di un Teologo di Messina chiamato *Scipione Errico*, col titolo di *Censura Theologica & Historica*; di cui nella prima Parte si dà un Estratto di quanto vi ha di buono, di vero, e di probabile nella Istorìa di *Fra-Paolo*; nella seconda si mette in vista quello, che vi è di cattivo, di falso, e di condannabile. Ma si può credere, che questa seconda Parte sia stata aggiunta per burlare il mondo, s'è vero, com'è stato notato da molti Critici, che l'Autor mascherato col nome di *Aquilino* sia lo stesso *Scipione Errico*. Perocchè nel giudizio che quell'Autore mascherato dà delle tre Istorie del Concilio, cioè di quelle di *Fra Paolo*, e di *Pallavicino*, e di quella, che avea dato egli stesso nella sua *Censura Teologica ed Historica*, preferisce a tutte la prima, giustificandola eziandio in più luoghi, e contra la sua propria Critica, e contra quella del Cardinale.

Erano troppo deboli questi assalti, perchè facessero qualche effetto, ed a Roma si vede, che vi volea qualche cosa di più forte per far venir meno la riputazione dell'Istorìa di *Fra-Paolo*. Al P. Alciati, Gesuita di grido, fu dunque data la com-

missa

missione ; e se gli offerfero tutti gli ajuti necessarij per riuscirvi con più onore degli altri . Gli furono aperti tutti gli Archivi , e nulla si tralasciò per metterlo in istato di convincere di falsità il nostro Istoricò , e rimettere il Concilio in quella estimazione , da cui per l' Istoria di *Fra-Paolo* era decaduto . S' impiegaron di anni a mettere insieme i materiali , che bisognavano : ma tanto tempo consumato in tali ricerche non servì che a targli meglio vedere la difficoltà della intrapresa , e ne lasciò la esecuzione ad una mano più ardita , o più presentuosa . *Pallavicino* , Gesuita anch' egli , e dipoi Cardinale , fu l'Eroe destinato alla sconfitta di un Nemico , che anche dopo sua morte era formidabile , ed alla distruzione di un'Opera , che sostenuta si era sino a quell'ora , e contra le censure Romane , e contra i colpi di varie particolari persone . Caricatosi e per sua elezione , e pel comando de' suoi Superiori di una commissione tanto importante , ebbe per eseguir la tutti i vantaggi , che uno Scrittore può avere . Oltre le Memorie messe insieme da *Alciati* , ciascuno si affrettò a dargli tutto quello gli poteva in qualche modo servire . Nessuno si accinse mai a comporre una Istoria con tanti sussidj . Con tutto questo qual ne fu l' esito ? Ecce osservare nell' Opera di *Fra-Paolo* lievi errori , negligenze , alcuni abbagli ne' nomi , o nelle date , alcune alterazioni di circostanze poco essenziali , alcune congetture buttate giù senza riflessioni ; ma poi una conformità così intiera nella sostanza de' fatti , che l' Autor mascherato col nome di *Aquilino* , nel giudizio che dà de' varj Istoricò del Concilio , non ha riguardo di qualificare il Cardinal *Pallavicino* per Interpretre ed Amplificatore del suo Avversario , *Amplificator & Interpretre* .

E' stata dunque in quel Cardinale una ostentazione degna di riso , ed una malignità degna di biasi-

biafimo , lo aver prodotto , per prevenire i fuoi Lettori contra *Fra-Paolo* , un gran Catalogo di errori , che niente hanno di reale , o effenziale . Infatti oltrechè una parte di quei pretefi errori , non fono poi in realtà tali , come rileveraffi dalle mie Note , e che il Cardinale medefimo è quegli , che fi è ingannato ; fi vadrà , che nel refto affai pochi fono quelli , che meritaffero di effer riprefi con tanta acerbità ed acrimonia , con quanta lo ha fatto il Cardinale *Pallavicino* . *Vi fono falfità* , dice giudiziofamente *Anelot* , *che punto non pregiudicano il buon nome di un Iftorico , e quando quefti non parla contra la fua cofcienza , merita fcufo , humanum enim eft errare . L' Iftorico non può render conto delle cofe , nelle quali ha dovuto credere ad altri ; tanto più che non fi ricerca , che lo Scrittore di una Iftoria abbia veduto quello , che fcrive* . Tale è ftato il cafo del noftro Iftorico , il quale obbligato a prendere le materie dalle Memorie particolari , per non aver avuto la libertà di consultare gli Atti originali , non ha fempres potuto raccontare i fatti con quella efattezza , con cui ha potuto farlo il fuo Avverfario ; ma per l'effenza qual pregiudizio da ciò ne viene alla fua Iftoria . Tutti i fatti effenziali fono i medefimi ; e dalla fedeltà , che ravvifafi in quello , che ha copiato dalle Memorie di quei tempi , fi arguifce , che , fe fi è ingannato in alcune particolarità indifferenti , la fua veracità non ifcapita punto , e la fua Iftoria non fi merita per quefto minor credenza , e non è effenzialmente più difettofo .

Non è però , che io per difendere *Fra-Paolo* a fpefe del fuo Cenfore , fcreditar voglia l' Opera del Cardinale , quale certamente ha il fuo merito , comechè in qualità di Storico fia molto inferiore all' Autore da lui cenfurato . Tuttavia quefto vantaggio ha fopra *Fra-Paolo* , che avendo lavorato fu

gli Atti e su le Lettere originali , può servire a supplire i fatti , ed a correggere abbagli , contra i quali al nostro Istoric non fu possibile il mettersi in guardia . Per questo solo riguardo merita egli qualche preferenza , ma per ogni altro non è da paragonarsi con lui . La sua dicitura , a dir vero , è più pura ; ma scrive più da Rettorico , che da Istoric , ed in nessun luogo della sua Opera si rinviene lo stile della Istoria . I suoi dettagli sono piuttosto digressioni estranee , che racconti essenziali alla sua narrazione . Adulator dichiarato de' Papi canonizza per fino i loro eccessi ; e giustifica le massime le più scandalose con tanta confidenza , come se facessero parte della Religione . Parziale sempre mai per quella , ch'egli chiama Chiesa , permette tutto a' pregiudizj di Partito , e giustifica o condanna secondo le varie passioni , ond'è mosso ; nè vuol credere , che i Cattolici possano ingannarsi , o in qualche punto aver ragione i Protestanti . Eccessivamente prevenuto per le massime presenti , o a quelle vuol accomodare le antiche , avvegnachè essenzialmente opposte , o condanna queste , come meno sagge , per la sola ragione , che non si ha continuato a seguirle . Ostinato ammiratore del fasto esteriore della Religione , lo vuol far credere la vera grandezza della Chiesa ; come se non sapesse , che il vero splendor le viene dalla semplicità , e dalla virtù . Pieno di false idee circa la pietà , la confonde spesso con osservanze o superstiziose , o per lo meno indifferenti ; e non distingue quanto basta la Religione dalle cose esterne , che non ne son che la scorza . Poco delicato nella Morale , ne assievolisce molti doveri , che egli fa essere soltanto Leggi di una Disciplina arbitraria , dalle quali ciascun si disobbliga col mezzo delle Dispense . Regola egli tutto con i dettami di una Politica affatto mordana , e della Chiesa di Gesù Cristo fa una

So-

Società tutta umana , che governare si debba col medesimo spirito , con cui i Principati Temporali governansi . Intine *Fra-Paolo* è l' Istorico del Concilio , e ne è *Pallavicino* il Panegirista ; e trattone il vantaggio che ha di essere più esatto in certe particolarità meno essenziali , e di averci dato gli Estratti di molte Scritture originali , delle quali prima non si aveva notizia ; si può dire , che della Istoria del Concilio il Pubblico non è niente più informato di quello , che lo era , e che si poteva ignorare quello , che egli ci ha fatto sapere , ed avere non per tanto piena cognizione di quell' affare . Di più , come è stato saggiamente notato da *Salò* , il primo Autore del Giornale de' Dotti (*Journ. du 23. Mars, 1665.*) tuttochè non si vogliano supporre false le Lettere , e le Memorie manoscritte tratte principalmente dalla Libreria Vaticana , altro però non sono che scritture private , alle quali non si ha obbligo di prestare gran fede , sino a che sieno fatte pubbliche , e che si possa esaminarle , e riconoscerne la verità ; tanto più che di esse si vuol valersene contra un Istorico , che è stato quasi contemporaneo , e che è tenuto per veridico dalla maggior parte del mondo .

Ecco pertanto , a parlar propriamente , il solo Istorico , che Roma abbia potuto opporre a *Fra Paolo* , e pel trionfo del quale ha ella spogliato tutti gli Archivj . Ma il riguardo avuto dal *Pallavicino* di non pubblicare di tutte le Scritture , che gli sono state comunicate , sennonchè quello , che giovava a' suoi fini , senza nulla scoprirci delle segrete Istruzioni mandate o da Roma , o da Trento , ci lascia sempre aver dubbio , che vi sieno stati molti occulti maneggi , intorno a' quali il Cardinale non ha creduto a proposito di spiegarsi , e che da *Fra-Paolo* sono stati riferiti su la fede di Memorie bastantemente certe per meritarsi la nostra

credenza . Si ha almeno luogo di credere , che ; quanto il suo Censore non ha giudicato bene di riprendere , può passar per indubitato ; e che anche quando *Pallavicino* , senza addurre altre prove che la sola sua autorità , nega certi fatti unicamente , perchè non fanno onore nè alla Corte di Roma , nè al Concilio , la presunzione è in favore del nostro Istorico , cui egli non avrebbe mancato di convincere per mendace , quando avesse potuto farlo .

Questo propriamente è l'ultimo assalto sofferto dal nostro Istorico ; contando io per nulla una *Critica moderna dell' Istoria del Concilio di Trento di Fra-Paolo* , che uscì in 4. a Parigi nel MDCCXIX. , ed in cui l' Autor anonimo di quell' Opera dichiara , che *non è suo disegno di esaminare , se i fatti dell' Istoria , che prende per mano , sieno veri , o no ;* ma che soltanto prefiggesi di mostrare , che *Fra-Paolo* non ha alcuna delle qualità necessarie ad uno Storico , vale a dire , *nè prudenza , nè moderazione , nè discernimento , nè abilità* . Uno Scrittore , che urta così di fronte il giudizio , che di questa Istoria ha dato il Pubblico da più di un secolo , e vuol smentire le asserzioni degli stessi nemici di *Fra-Paolo* , i quali , mentre con tutto l'impegno lo censuravano , non hanno potuto negare nè la bellezza dell' Opera , nè l'abilità dell'Istorico ; un tale Scrittore , dico , altra sorte non merita , che quella che ha avuto , voglio dire , di esser disprezzato , e posto in obbligo .

Sembra pel contrario , che le Critiche fatte alla Istoria di *Fra-Paolo* l'abbian fatta salire a più alto grado di riputazione e di fama . Ma anche prima di questo incontrò ella talmente il pubblico gradimento , che per soddisfazione di quei , che leggere non la potevano nel linguaggio suo originale , fu tradotta in varie altre lingue . Nel tempo che lo Arcivescovo di *Spalatro* la pubblicava Italiana in Londra , il Re *Jacopo I.* ordinò a *Michele Newton* ,
Pre-

Precettore del Principe *Errico* suo figliuolo, di tradurla in Latino. Cominciò egli effettivamente quella Traduzione nel MDCXIX., ma, o per non aver egli sufficiente cognizione delle materie, o per non intendere, quanto era di mestieri, l'Italiano, essendo riuscita la sua Traduzione in luoghi difettosa, *Beisell*, dipoi Vescovo di Kilmore in Irlanda, assunse di dar compimento all'Opera, che si pubblicò subito dopo la Edizione Italiana, e con ciò la lettura di essa venne a farsi più comune, ed in conseguenza più utile.

Questa Traduzione però non bastò a soddisfare la universale impazienza. Varie Nazioni vollero aver l'Opera nella lor propria lingua, ed in pochi la si vide comparire in Francese, in Tedesco, e in Inglese. *Diodati* in Ginevra si applicò a tradurla in Francese. Essendo egli Italiano, pare che da lui si dovesse aspettare qualche cosa di meglio. Ma, sia che il Francese non gli fosse in tutto tanto familiare, quanto l'Italiano, sia che il cambiamento fattosi nella nostra Lingua ci faccia parer difettoso quello, che allora non era creduto tale, quella Traduzione, benchè ristampata dipoi anche a Parigi, è andata talmente in disuso, che oggidì ci è quasi tanto straniera, quanto l'Originale medesimo. Da ciò, sono incirca cinquant'anni, si è mosso *Amelot de la Houffaye* a darcene una nuova. Nemmeno quella era senza difetti, ma incomparabilmente preferibile a quella di *Diodati* per ogni riguardo avrebbe, pare, dovuto farmi passar la voglia d'intraprenderne un'altra, se pensato non avessi, che l'avidità, con cui è stata ricevuta dal Pubblico, cui varie Edizioni hanno appena potuto soddisfare, mostra meglio la stima, che conserva per l'Opera di *Fra-Paolo*, che il merito stesso della Traduzione. Infatti, oltrechè spesso siate ne' luoghi difficili pare, che *Ame-*

Per la sua Traduzione abbia fatto dal Latino piuttosto, che dall' Originale, lo stile di lui oggidì sembra essere un poco rancido, e vi sono per entro varj errori, per emendare i quali ricercerebbeſi, che o quella Traduzione ſi riformaffe, o che ſe ne faceſſe una nuova, per renderne la lettura più utile e più aggradevole.

A queſto ultimo partito pertanto appigliato mi ſono, e per riſparmiarmi il diſpiacere, che ſi prova nel ritoccare l' Opera di un altro, e per non far vedere una diſuguaglianza di ſtile, che quaſi mai non ſi ſcanſa in un' Opera ripaſſata. In queſta intrapreſa poi uniformi non erano le noſtre mire; *Amelot* ſi è contentato di farne una ſemplice Traduzione, e le poche Note, che la corredano, par piuttosto che fatte le abbia per ornamento alla Iſtoria, che pubblica, che per illuſtrarla, o giuſtificarla. Oggetti affatto diverſi ho avuto io nelle mie. Sono tutte di qualche uſo, e non ne ho fatto alcuna per pura moſtra.

Perchè la mia ſtima per *Fra-Paolo* non mi ha fatto chiuder gli occhi ſu i ſuoi difetti, una parte delle Note è deſtinata ad emendarne gli abbagli; e ciò da me ordinariamente ſi è fatto con l' autorità degli Atti riferiti da *Pallavicino*, da *Rinaldi*, o da qualche altro Autore, o con le teſtimonianze di alcuni Storici contemporanei, che egli non ha veduto, o che ha letto con troppa fretta. In ciò ho reſo giuſtizia al ſuo Cenſore il Cardinal *Pallavicino*, cui non ho mai eſitato a ſeguire, qualunque volta mi parve, che la ſua critica aveſſe per fondamento gli Atti, e non i ſuoi pregiudizj. Un'altra parte delle Note è diretta a difendere *Fra-Paolo* contra il ſuo Avverſario, dove lo ha criticato ſenza ragione; e ciò ho procurato di fare, o provando la verità de' fatti aſſeriti dal noſtro Iſtorico o con autentiche teſtimonianze di Autori,
che

che di tai fatti avean parlato prima di lui , sgravandolo dalla falsa imputazione di averli inventati. Le quistioni dottrinali del Concilio hanno somministrato materia ad altro genere di Note , nelle quali l' unico mio scopo è stato di dare una chiara e compendiosa idea di quello, che pensar si debbe delle varie decisioni del Concilio , e nelle quali , senza impegnarmi a difenderle , nè ad impugnarle , mi sono ristretto a dare alcune giuste nozioni delle cose , ed a segnar l'epoca di alcuni nuovi Articoli di Fede; una più lunga controversia non conveniva a semplici Note ; e sarebbe stato un imbrogliare la storia , invece di rischiararla , se entrato fossi in dispute Teologiche , che trovar si possono diffusamente trattate altrove da' gli Scrittori dei Partiti contrarj , che hanno esaminato a fondo quelle materie . Infine in altre poche Note mio intendimento è stato o di fissare le date di alcuni avvenimenti , de' quali il nostro Autore non ha assegnato il tempo preciso ; o di correggere alcuni principali errori dell' ultima Traduzione Francese , o di alcuni altri Autori di grido , de' quali pare , che più importi notare gli abagli a proporzione della fama , che se ne fa , a fin d' impedire , che dietro alla loro autorità altri non vada fuori di strada . Ma sia che giustifichi il nostro Autore , o che il corregga : sia che per illustrar la sua storia io abbia seguito l' autorità di altri Scrittori , o che da essi mi sia dipartito ; ho fatto grande studio di consultar in tutta la verità , senz' abbandonarmi nè alla parzialità , cui hanno per ordinario i Traduttori , o gli Editori per le Opere , che traggono alla luce , nè alla vanità di criticar Autore di merito unicamente per aver il piacere di fargli nome a spese degli altri .

In materia di fatti principalmente ho procurato , quanto per me si è potuto , di nulla dire senza mallevadore , e per rilevare interamente la ve-

rità di quanto dal nostro Storico riportasi, ho letto tutte le particolari Memorie, che ho potuto avere. Oltre quelle che sono state stampate, e che hanno una relazione più o meno diretta agli affari del Concilio, nel qual numero sono la Raccolta di Scritture pubblicata da *Dupuy*, le Memorie di *Vargas*, le Lettere di *Visconti*, quelle de' Cardinali di *Ferrara* e di *Santa Croce*, gli Atti di *Masfarelli*, e quei di *Torelli* pubblicati recentemente dal P. *Martene*, il Giornale di *Niccolò Salmo* Vescovo di *Verfun* pubblicato dal P. *Ugo*, e tutto quello, che è stato inferito o negli Annali di *Rinaldi*, o nella Storia di *Pallavicino*, ed altrove, ho fatto uso de' Manoscritti stessi, da' quali poteva trarre qualche notizia, e che mi sono stati comunicati da persone, che si fanno un piacere di contribuire a tutto quello, che può esser utile al Pubblico.

Tra le Scritture, che mi parvero le più curiose, ho fatto uso di una Raccolta di Atti, che cominciano all'apertura del Concilio sotto *Paolo III.* e finiscono al tempo di sua traslazione a Bologna, messi insieme da un tal *L. Pratano Nervio*. A questi Atti, che mi sono stati dati dal Dottor *Ferrari*, e che mi sembrano diligentissimi e fedelissimi, precede un breve Sommario scritto con molta libertà, ed in esso l'Autore ci dà una idea assai poco vantaggiosa sì delle mire della Corte di Roma, che della libertà del Concilio, e comprova molte cose accennate da *Fra-Paolo*, e negate con gran confidenza dal Cardinal *Pallavicino*. Giustifica per tanto quello, che il nostro Storico avea detto della scienza del Cardinal di *Santa Croce* nell'Astronomia. *Pontificem quippe Romanum quem futurum se Paulo III. defuncto Astronomicis rationibus jam pridem est vaticinatus*. Conferma altresì quello, che avea detto *Vargas*, che nella Congregazione dei 13. Gennajo MDXLVI. alcuni Italiani trattarono gli

Spa-

Spagnuoli da Volpi, *Vulpeculas*, perchè si studiavano di sfendere la loro autorità con pregiudizio di quella del Papa. Ci fa anche sapere, che i Legati facevano il Papa padrone di tutte le deliberazioni del Concilio; *Omne enim in Pontificis Summi potestate liberrime positum semper volvere, cautionibus tam crebris Decreto additis, ut quod agerent, illos nolle arbitraveris* — Tum primus *Præfident* posse se inquit *ex Summi Pontificis animo, quæ vellet, statuere & concludere*. Che si arrogavano una intera libertà in quell' Adunanza: *Repugnat aperte primus Præfident omnia collocans in potestate Legatorum* — *Ex eo manifestum esse poterat Legatos Præsidentes nihil re ipsa liberum Synodo permittere*. Che cambiavano l'ordine di dare i voti, quando vedevano non andar le cose a modo loro: *In eam Prælatorum magnam partem ituram primus Præsident non est passus ordine solito sua suffragia prosequi*. Che davano qualche volta i trasporti indecenti; *Primus Præsident non sine stomacho contentiosa atque aspera verba contorsit. Ejus tamen acerbiter non pauci rationibus solidis & modestioribus retudere, inter quos Episcopus Astoricensis præcipue gravibus argumentis bilem ejus confregit* — *Contumeliose Legati in hoc Episcopo obstitere*. *Primus Præsident, ut in bilem erat proclivior, jubet Episcopum sua Episcopali dignitate contentum esse*. Pieno è quel Manoscritto di somiglianti tratti, dei quali mancato non avrei di farne uso, se a tempo l'avessi avuto in mie mani da poterne arricchire le mie Note, e convalidare molte cose dette da *Fra-Paolo*, per le quali da *Pallavicino* è trattato da nemico del Concilio, avvegnacchè parlato abbia con maggior riserva di quello, che fa l'Autor di quel Manoscritto, il quale altro non ha fatto, che copiare gli Atti del Concilio, ne' quali si trovano molte particolarità curiosissime.

Lo stesso non posso dire di un *Compendio* Manoscritto di un *Giornale* del Concilio, attribuito al Segretario di un Ambasciador di Venezia a Trento. Perchè, confrontandolo con la *Istoria* di *Fra-Paolo*, è evidente non esserne, che un semplice Estratto, al quale è piaciuto all'Autore di dare il nome di *Giornale*, benchè non ne abbia nè la forma, nè le particolarità.

Maggior profitto può trarsi dalla lettura di una Raccolta di Lettere de' Legati del Concilio sotto *Paolo III.* scritte per la maggior parte e al Cardinal *Farnese*, e al Cardinal *Camerlingo*, datami anch'essa dallo stesso Dottor *Ferrari*. Cominciano quelle Lettere il dì primo febbrajo MDXLVI. e finiscono il dì ultimo Dicembre dello stesso anno, e comprendono quasi tutto il tempo della prima Convocazione. Questa Raccolta, come per quella di *Filippo Musotti* Segretario del Cardinal *Seripando*, cui Mylord *Lovel* ha avuto la bontà di farmi avere, e che sotto il titolo di *Giornale del Concilio di Trento* comprende un grandissimo numero di Lettere originali, cominciando a' 18. di Aprile MDXLI. fino a' 28. Dicembre dello stesso anno, vale a dire, tutto quel che si è fatto per convocare l'ultima volta il Concilio; queste Raccolte, dico, contengono quantità di Anecdoti, molti de' quali meriterebbero di essere nella *Istoria*. Il Cardinal *Palavicino*, che le avea vedute, ne trasse parecchie notizie, con la cautela però di non prenderne senonsè quello, che era vantaggioso a' suoi fini. Di maggior utilità al Pubblico sarebbe stato il pubblicar le Raccolte medesime, ed io con piacer l'avrei fatto, se l'erudito Dottor *Ferrari*, che me le ha comunicato, e che ha messo insieme non poche di tali Scritture, non mi avesse fatto intendere di aver intenzione di darle in luce egli stesso, e di far un dono al Pubblico di quella Collezione, qualora

lora avrà messo in ordine tutto quello, che ha di già raccolto, e tutto quello, che in varj luoghi è disperso tra le cose, che sono già pubblicate di quel Concilio.

Sarà questa la opportuna occasione di unirvi quello, che manca alle Lettere di *Visconti*, delle quali non è a ~~luce~~ che una picciola parte, dacchè i Manoscritti cominciano dal mese di Giugno MDLXII., laddove le stampe non hanno principio che in febbrajo MDLXIII. Questa Raccolta intera, di cui Mylord *Lovel* ha avuto la bontà di farmene avere una copia, ed alcuni amici di Parigi un'altra, è tutto quello che noi abbiamo di più circostanziato nel proposito dell' ultima convocazione del Concilio, e farebbe a desiderarsi, che anche del resto si avesse un dettaglio tanto minuto, quanto è quello, che ci danno quelle Lettere. Benchè non sieno elleno talora tanto esatte in alcune circostanze, ci somministrano però tanta copia di curiose particolarità, che il pubblicarle farebbe non meno utile che piacevole. Leggendo *Fra-Paolo* si viene a scoprire, che quelle Lettere egli le ha vedute, e che da esse ha preso la maggior parte delle particolarità, onde ha riempito la Istoria sua. Scopresi altresì da una Relazione manoscritta delle Congregazioni del mese di Agosto in proposito della Comunione del Calice, la qual pure conservasi nella Biblioteca di Mylord *Lovel*, che il nostro Storico l'ha letta, e quasi copiata parola per parola; chiara prova, che ha avuto un'estrema attenzione di nulla asserire senza testimonianze, e che se qualche volta si è ingannato, ciò è per difetto di quelle sue Memorie, non per qualche mancanza in lui di fedeltà. Quante più Scritture di quella tal natura ho io letto, tanto più mi si è resa visibile la scrupolosa esattezza del nostro Autore; e per garantirlo contra la malignità di quei, che lo accusano, più spedito e sem-
pi-

plice mezzo farebbe quello di raccogliere quanto il più si può di quelle tali Memorie, per restar convinti, leggendole, della fedeltà, con cui ad esse è stato attaccato. Una tal Collezione non può non essere curiosissima ed utilissima, e dacchè il Dottor *Ferrari* ha in animo di pubblicarla più ampia e più compita che sia possibile, saprà egli buon grado a chi, avendo così fatte Memorie, si compiacesse comunicargiele, ad oggetto di poterne arricchire il Pubblico.

Alla lettura di quelle varie Memorie ho aggiunto quella degli Autori contemporanei, che servir potevano ad illustrare, o a correggere i racconti del nostro Storico riguardo a' fatti storici, che egli ha o accattati, o compendiat. Questo confronto, tuttochè penoso, era necessario per sapere qual fede prestar si dovea a quello, che egli racconta. Avrebbe egli potuto risparmiarci questa fatica, se indicato avesse egli stesso i suoi malievadori. Ma, non avendolo fatto egli, ho procurato di supplirvi io con le diligenti citazioni degli Autori antichi, dietro le orme de' quali probabilmente egli è andato, o con quelle degli Autori moderni, che probabilmente hanno attinto alle stesse sorgenti; le quali citazioni sono una spezie di abbreviate Note per luoghi, che non ammettono difficoltà, e con esse si possono verificare i fatti, de' quali, senza di ciò, non si avrebbe avuto alcuna certezza.

Per conto della Traduzione; io la ho fatto su la Edizione originale di Londra del MDCXIX. per esser quella, che comunemente più stimasi. Ma ho avuto cura di confrontarla, e qualche volta anche di migliorarla con quella di Ginevra del MDCXXIX., la quale, tuttochè non immune dagli errori, mi è paruta in generale più esatta e meno difettosa di quella di Londra, avvegnacchè la pubblica voce dia a questa la preferenza, forse per non averne fatto il con-

confronto, che ne ho fatto io . Il mio metodo in questa Traduzione è stato di non allontanarmi con troppa libertà dall' andamento dell' Originale , nè di starvi attaccato troppo servilmente . Oltre che con una imitazione troppo servile spesso siate la Versione riesce barbara, e pressochè non intelligibile; succede anche talora, che lo stare troppo scrupolosamente alla lettera fa più facilmente smarrire il senso, quando gl' idiomi delle due Lingue non hanno grande rassomiglianza tra loro. Mi sono anche tenuto lontano non meno dalla elevatura, che dalla bassezza dello stile. Nella Istoria vi vuole semplicità e chiarezza, e di aver queste due cose è stato l' unico mio studio, sfuggendo l' affettazione al dì d' oggi tanto comune tra i nostri moderni Scrittori, i quali col pretesto di arricchire la Lingua di nuove espressioni, o di nuove frasi, la stigurano in modo che spesso più non s' intende . Ho avuto attenzione di conservare il più che ho potuto il senso dell' Autore in una Lingua straniera, e benchè la necessità di non scostarsi dal suo Originale non permetta sempre ad un Traduttore di dare alla sua narrazione quel giro facile, cui darle potrebbe senza quest' obbligo, io ho fatto ogni opera per dare alla mia fatica un giro così naturale, come è quello dell' Originale medesimo. Infine per quello, che riguarda i nomi propri, senza badare all' uniformità, mi sono attenuto all' uso più comune de' nostri Scrittori, come alla regola più conveniente che si possa proporre in cose tali ; e dove li ho trovati discordi, ho creduto di aver l' arbitrio di fare quel che meglio mi parve . Così ho messo *Pallavicin* per *Pallavicino*, *Guicciardin* per *Guicciardini*, *Raynaldus* per *Raynaldi*, perchè tale è l' uso della maggior parte de' nostri Autori . Al contrario ho ritenuto il nome di *Pool*, che alcuni nominano *Polus*, di *del Monte*, che altri nominano *Monte*, o
de

de Monte, di *da Mula*, che da taluni è nomato *Amulio*, &c. perchè essendo in ciò discordi i nostri Scrittori, ho creduto cosa più naturale l'andar dietro a quei, che stanno attaccati ai nomi originali.

Perchè naturalmente si ha premura di aver cognizione degli Autori, de' quali si leggono le Opere, ho creduto, che fosse per piacere al Pubblico, che io premettessi alla testa di questa Istoria un Compendio della Vita di *Fra-Paolo*. Ho anche pensato, se tradur dovessi intera quella composta dal P. *Fulgenzio* Discepolo ed Amico inseparabile del Autore, come ha fatto il Traduttore Inglese della Istoria del Concilio. Ma quella Vita è scritta in istile così diffuso, e pieno di tante cose inutili, che ho creduto più conveniente l'estrarne quel solo, che servir potesse a dar cognizione del nostro Istoric, e risparmiare al Pubblico la lettura di quello, che vi-potesse essere di tedioso e superfluo. In questo modo si verrà a saper quello, che importa della vita di quel grand'uomo; e quello, che si ommette, sarà più acconciamente supplito da alcune particolarità cavate dalle sue Lettere o dalle sue Opere, delle quali il P. *Fulgenzio* non ha detto parola (1).

Al fine della Istoria del Concilio ho dato una Relazione Istoric del suo ricevimento, specialmente in Francia, dove all'accettazione di esso si sono incontrati più ostacoli, e più difficoltà, che altrove. Gli Autori delle Note sopra il Concilio ne avevano già pubblicato una; e *Dupin* nella sua Istoria del

de-

(1) Nella nostra edizione trascriveremo la vera Storia della vita di *F. Paolo* scritta dal P. *Fulgenzio*, arricchendola di varie notizie.

decimosesto Secolo vi aveva aggiunto altre cose, tolte per la maggior parte dagli Atti delle Adunanze del Clero di Francia. Avendo io unito quello, che essi hanno scritto, con quel che ho raccolto da alcuni altri Autori, e principalmente dall'Istoria del *Tuano*, il quale in quel proposito più particolarità ci dice, che alcun altro de' nostri Storici, io credo di aver ommesso assai poco di spettante a quell'articolo; e da quello, che in quella occorrenza è avvenuto, potrà ciascuno arguire il giudizio, che in Francia si è formato di quel Concilio, e l'autorità che se gli è attribuita sì riguardo alle materie di Dottrina, che a quelle di Disciplina.

Infine al principio di ciascun Libro ho messo i Sommarj di quello, che contengono. Non sono essi nè appuntino i medesimi, nè interamente differenti da quei, che si leggono nell'Edizioni Italiane di Ginevra. In quella di Londra non ve ne sono, e nemmeno nella Traduzione di *Amelot*. Io credo di nulla aver ommesso di essenziale, e quei Sommarj sono, come una specie di Compendio, che indica tutto quel si contiene nel Libro medesimo, e dove quello, che si vuole, si può rinvenire più agevolmente che nella Istoria.

A me non si conviene di prevenire il Pubblico sull'opinione, che deve avere del mio lavoro. Io la starò attendendo con rispetto, e mi sento esser docile quanto basta per indurmi ad emendare gli errori reali, che commesso avessi sì nell'espressioni, che nelle cose, quando sarò convinto, che tali sieno. In un Opera così lunga, e di tanta applicazione, è difficile, che non ne succedano, ed io farò il primo a riconoscerli, quando anche mi dovessero essere rinfioccati da penne nemiche, meno intente a scoprire la verità, che al piacere di cogliermi nell'errore: Con tali disposizioni si può ingannare senza rossore; e sovente è più

più glorioso il saper confessare gli errori, che il non farne. Ma non si debba però aspettare, che io confessi per errori una semplice opposizione di sentimenti alle opinioni ricevute, o al giudizio di persone, che tuttochè più abili, niente meno però speffe fute si abbandonano a' pregiudizj del loro partito. E' l'ordinario destino degli Autori, dice Simon, (*Lett. chois. T. 4. p. 48.*) di dover difendersi contra un gran numero di semidotti prevenuti in favore di certe opinioni comuni, specialmente quando si tratta di fatti, che riguardano, benchè indirettamente, la Teologia. Perchè viene un tempo, in cui quello, che si è condannato da prima, come un errore, è ricevuto dipoi, come una verità. I Dottori di Parigi, aggiunge lo stesso Autore, han condannato nel principio dell' ultimo secolo molti sentimenti negli Scritti di Jacopo le Fevre d' Eftaples, e di Erasmo, come novità pericolose. Quei sentimenti, che a' nostri saggi Maestri sembravano allora pericolosi, sono oggidì ricevuti da tutti quelli, che sanno.

Non avendo io nelle mie Note avuto disegno di lusingar nè i Cattolici, nè i Protestanti, prevedo, invece di piacere a' Partiti contrarj, di essere esposto alla censura degli uni e degli altri. E' questo l'ordinario destino di quei, che imprendono a conciliare le differenti opinioni, o che le trovano del pari improbabili. Gli uomini non fanno soffrire, che si creda, che si sono ingannati. Basta anche per esser creduto di non aver punto di Religione, lo scansare di dichiararsi per i sentimenti favoriti di qualsivisia Setta; e taluno è giudicato Protestante da i Cattolici, perchè non ammette tutte le superstizioni; o la rassegnazione cieca, che si esige nella Comunione Romana; ed è screditato, come Papista, da' Protestanti, perchè odia lo Scisma, perchè non è nemico di ogni cerimonia, perchè

chè non condanna ogni pratica, che non sia esplicitamente prescritta dalla Scrittura, perchè non crede egualmente criminale ogni e qualunque errore, e perchè non tratta l'Antichità con disprezzo.

Per me, ad esempio di *Fra-Paolo*, senza condannar qualunque cosa, mi sono contentato su gli Articoli di Dottrina di far osservare quello, che mi è paruto di ben o mal fondato, di antico o di nuovo, di certo o d'incerto, di verisimile o d'improbabile. Se qualche volta mi sono dipartito da alcune opinioni de' nostri Teologi in que' medesimi Articoli, che sono stati eretti in Dogmi o nel Concilio, o avanti, io non ho bisogno per farmi l'Apologia che di quella massima di *Vincenzo Lirino*: Che non si debba riputare, come appartenente alla Fede, senonsè quello, che è stato creduto universalmente, perpetuamente, e costantemente; *quod ab omnibus, ubique, & semper creditum est*. Tutto quello, che vien proposto da credere, e che non sia secondo questa regola, altro non può mai essere, che opinione, ed ogni opinione altra autorità non può avere, che quella accattar può dalla probabilità delle ragioni, che si adoperano per fiancheggiarla. Ad esaminar la sodezza e la forza di tali ragioni si esercita la Teologia; ma una tal disamina non può far parte della Fede, perchè la Fede ha per oggetto soltanto le Dottrine chiaramente rivelate, e credute fin dal principio. E perchè non si ha obbligo di credere senonsè quello, che è stato sempre creduto, non è uscir da' confini del Cattolicismo, il combattere le opinioni, le quali, avvegnacchè ricevute oggidì generalmente da qualche Chiesa, non sono state proposte come Dogmi, che ne' secoli addietro, e sopra di esse a noi pure è permesso di opinare liberamente, come lo fu a' nostri Padri prima di quelle decisioni.

Io so benissimo, che cotesta libertà, per limita-

D

ta

ta che sia , farà soggetta alla censura de' nostri Teologi , e che io debbo aspettarmi di essere spacciato per Eretico , per presuntuoso , e per temerario . Sono questi gli onori soliti farsi a quei , che per gl' invalsi pregiudizj non hanno tutto il rispetto ; perchè presso a que' Teologi è un delitto imperdonabile il non ammettere ad occhi chiusi tutte le loro decisioni . *Tostochè hanno pronunziato* , diceva una volta S. Basilio (*S. Bas. ep. 139.*) ad Eusebio Samosatense , parlando de' Romani , *conviene ascoltarli tacendo . Le rimostanze le più giuste sono a lor giudizio delitti , o almeno pruove di qualche propensione all' errore ; e se per disporli ad ascoltarle con dolcezza , si parla loro con sommessione , questa unicamente serve a farli essere più fieri e più intrattabili .* Se *Fra-Puolo* , ad onta della moderazione , con cui ha scritto la sua storia , dal Cardinal Pallavicino è stato trattato da Protestante , da empio , da scellerato ; debbo io aspettarmi miglior trattamento da' quei , che , come quel Cardinale , fan consistere la Religione in una servile approvazione di tutto quello , che trovasi stabilito bene , o male , unicamente perchè è stabilito ? Con questa regola si misura la Ortodossia , o la Eterodossia in quasi tutti i Partiti ; ed io sarei pazzo a pretendere in ciò la minima distinzione . Pertanto *ho preso con essi il mio partito* , per valermi ancora de' termini di S. Basilio . *Andranno essi per la loro strada , io per la mia . Io mi studierò di procurarmi la pace ed il lume , che essi mi negano , e vedremo , chi di noi si stancherà più presto di così fare .*

Io non penso dunque a difendermi contra le ingiurie ed i rimproveri , di qualunque sorta esser possono . Dagli uomini di senno non ricercasi , che da me una tale Apologia si faccia , e questa per gli altri sarebbe inutile . Riguardo a' fatti storici , sono io in debito di giustificarli , se senza ragione
mi

mi si negano , o di ritrattarli , se mi sono ingannato . L'una di queste cose non mi costerà più che l'altra ; ed egualmente disposto a rinatar quello , che è falso , che a difendere quello , che è vero , non mi farò mai un merito di giustificare per ostinazione quello , che scappato mi fosse per inavvertenza . La stessa considerazione io avrò per la mia Traduzione , e non mi farò pregare a correggere quello , che vi potesse' essere di scorretto , senza perder tempo a piattire per espressioni , qualora sarò persuaso , che ne avrei potuto usar di più acconcie . Per obbligarmi a cambiarle però non basterà , che a qualche bisbetico umore non piacciono , E' da saggio l'ascoltar le ammonizioni e le critiche , ma per valersene vi vuole discernimento ; perchè non rare volte da taluno condannasi un giro , od una espressione , che di molti altri va a genio ; e chiunque per la sua Opera non ha una cieca e smoderata passione , è spesso fiato il primo a sapere di essere criticato a torto , o a ragione .

Per quei che riguarda le materie di Dottrina , dacchè altre difficoltà obbiettare non mi si possono , che quelle cento volte proposte , e altrettante volte risolte , o che non è possibile mettere in chiaro di là di un certo grado , non si ha da aspettare , che io entri in una controversia senza confine . Su que' varj punti poco si può aggiungere a quello , che è stato detto da tante dotte persone , e la mia autorità di più o di meno in materie tanto frequentemente ventilate , non può avere tal forza , che basti a far pendere chiesesia per la mia opinione . In quelle decisioni poi ha il Concilio compreso un sì gran numero di materie , che sarebbe lavoro di più di una vita il voler trattarne per difenderle , o per confutarle , così diffusamente , come per una tal difamina si converrebbe . Nelle mie Note mia intenzione è stata , come ho già detto , non di eri-

germi in Controversista , ma di dare in ciascuna materia idee , che servir possano o a metter fine a tutte le dispute di parole , o a lasciar alla libertà quello , che realmente alla fede non appartiene , o infine ad accordare sentimenti , i quali sovente non per altro sono tra se contrarj , senon perchè si mirano gli oggetti sotto alpetti affatto diversi , e che sono egualmente veri in quel punto di vista , in cui ciascun li riguarda . A questa impresa , prima di me , si sono già posti molti dotti Teologi Cattolici e Protestanti ; e benchè da quegli sforzi non ne sia venuto tutto quel buon effetto , che avrebbon potuto prometterli , non si può però dire , che sieno stati affatto inutili ; poichè al dì d'oggi si è quasi d'accordo nella maggior parte delle quistioni , ond'è nato lo Scisma , e per le quali allora con tutto il calore si contrastava , come per la Giustificazione , il Libero Arbitrio , le buone Opere , Merito , ed alcune altre . Perchè ha essere più difficile il convenire sul resto ? Con meno orgoglio da una parte , e meno asprezza dall'altra , la cosa non sarebbe forse impossibile . Ma se le prevenzioni e le passioni degli uomini formano ostacoli insuperabili alle mire pacifiche delle persone disinteressate , cosa buona è sempre l'aprire il sentiero alla pace ; e quando pur il successo non corrisponda , si deve sempre saperli buon grado della purità di sue intenzioni .

In questo io ho procurato di entrare nello spirito dell'Istorico , che per me si pubblica . Fissato nella Comunione Romana per professione , vi conservò egli sempremai quello spirito di libertà , senza cui la Religione non è , che un effetto della educazione , e dell'abitudine , e non mai dell'intendimento e della pietà . Per gli abusi , che vi riconobbe , non si fece egli a condannare tutto quello , che vi ravvisò di conforme alle regole , ed allo spirito primitivo del Cristianesimo ; e credette , che per
fan-

fantificarvisi gli bastava non aver parte ne' disordini, che vi si erano introdotti, senza sollevarsi contra l'Autorità, che li tollerava, o contra la Società, cui era pericoloso commuovere con una Riforma o precipitata, o troppo severa. Nemico dei partiti estremi, a' quali appigliati si erano i primi Riformatori, approvò la censura da essi fatta dei nostri abusi, e non riputò errore il diverso modo di spiegarsi su varj punti di Dottrina. Anche la facilità, con cui vedeva i Romani proporre nuovi Dogmi, gl'ispirò qualche inclinazione per i Riformati, ma non a segno d'impegnarsi egli stesso a difendere tutte le loro opinioni, e molto meno ad insorgere contra tutti quegli usi, che da molti dei Riformati unicamente, disapprovavansi o per dar più colore alla loro separazione, o perchè non sapevano, che quegli usi, senon dal Vangelo, venivano almeno da' secoli assai vicini ai primi tempi del Cristianesimo. Il Papa non fu per lui l'Anticristo, la Messa una Idolatria, le Cerimonie un Giudaismo, il Culto esteriore una Superstizione, la Disciplina Ecclesiastica una Tirannia, e la Gerarchia Ecclesiastica una Polizia affatto mondana. Non si credette egli dalla Religione obbligato ad approvar tutto in un Partito, ed a condannar tutto in un altro; ed attenendosi a quella saggia mediocrità, a cui si attengono *Erasmo*, *Cassandro*, e tanti altri dietro al loro esempio, nè dal comune de' Cattolici volle prendere quella inconsiderata e cieca sommissione a tutto quello, che è proposto, nè da' Riformati lo spirito di opposizione a tutto quello, che trovavasi stabilito, facendo uso di sua Ragione per illuminar la sua Fede, pronto per altro a sottomettersi all'Autorità legittima in tutto quello, che nessun carattere avea di errore o di superstizione, quando anche giudicato non lo avesse necessario o essenziale alla Religione.

Con questo medesimo intendimento sono composte le Note dottrinali, ona'è corredata la presente Istoria. Vi si vedrà quella medesima imparzialità, quel medesimo disinteresse, e quel medesimo allontanamento da ogni spirito di discordia e di divisione, che si è scorto nelle altre mie Opere; e spero, che le persone ragionevoli delle due Comunioni opposte non biasimeranno la libertà presami di staccarmi qualche volta da' loro sentimenti, dacchè essi pure di quella libertà fanno uso per se medesimi. Anche quelli, a' quali un zelo più rigido gustar non lascia alcun temperamento in materia di Religione, condannar non possono nelle mie Note quello, che nel Libro medesimo non hanno mai condannato; e così la Opera ne sarà più uniforme di quello sarebbe stata, se pubblicata l'avesse, chi prevenuto per un Sistema di giustificar, o di confutar si avesse prefisso tutto quello, che di conforme, o contrario vi fosse. So bene, che in materia di Dottrina il dichiararsi per un Partito è il mezzo più sicuro per aver Panegiristi; dacchè senza un tal mezzo assai di rado avviene, che un' Opera possa sostenersi contra gli assalti de' Partiti contrarj, a' quali, seguendo una via di mezzo, certamente si espone. Ma rifletter si deve, che l'Opera, che io pubblico, non è mia, ma di *Fra-Paolo*; che mio principal oggetto non è stato di confermare, o combattere alcuna Dottrina, ma di esporre quella del mio Autore, e proporre qualche idea, che servir possa alla intelligenza delle materie; che senza parzialità e senz' astio, riguardo a' Cattolici ed a' Protestanti, nulla ho che mi muova a favorire gli uni a disfavore degli altri, e che l' unica mia premura è di arrivare a conoscere la verità; che anche quando dalle opinioni degli altri vo lungi, ciò da me si fa senza condannar veruno, e senza erigermi in arbitro dell' altrui dannazione o salute, persuaso essendo, che ogni errore di buona fede

fede è sempre involontario, e però meno criminale degli errori, che sono effetto della corruzione del cuore; che infine il vero Cattolicismo non tanto consiste in una intera uniformità di sentimenti, quanto in un forte amore della verità, in una sincera prontezza ad ammettere tutte le verità, che sono note, ed in una seria attenzione a non eccitar tumulti contra l'Autorità, nè far nascere Scismi contra la Carità, con una ostinata passione per le sue idee, e con una troppo violenta opposizione alle altrui.

Da questo solo carattere si può riconoscere lo spirito del Cristianesimo, spirito di pace, di tolleranza, e di carità. Sarebbe desiderabile, come, dice S. Paolo, che avessimo tutti un medesimo sentimento. Ma se non possiamo sempre convenire nelle medesime idee, nostro dovere almeno sarebbe il sopportarci scambievolmente, fino a che Dio c'illumini egli stesso, o col mezzo di persone di noi più istruite (*Philip. III. 25.*) *Quicumque ergo perfecti sumus hoc sentiamus, & si quid aliter sapitis, & hoc vobis Deus revelabit. Verumtamen ad quod pervenimus, ut idem sentiamus, & in eadem permaneamus regula.* Niente più si oppone a questo precetto, quanto il prurito di moltiplicar senza fine i Dogmi, e di voler imperiosamente, che a quelli chiechessa si sottometta, tacciando con troppa facilità di Eresia chiunque mostra di scostarsene in ogni minimo che. Il male è di antica origine, ma è sì altamente cresciuto, dachè è venuta al mondo la Scolastica, e che si sono tranquillamente stabilite le enormi pretese della Corte di Roma. Non è più all'insorgere contra qualche punto essenziale e fondamentale, che si attacca la nozione di Eresia, ma a qualunque cosa si allontana dalle opinioni o dai pregiudizj, che preso abbiano qualche piede. Tutto quello, che si scosta, dice il celebre *Vives*, dalle opi-

nioni della Scuola, passa per una Eresia; e con un nome il più atroce si d' sonora qualunque opposizione in cose le più leggiere . *Quaecunque a Scholae placitis dissident , Scholastico Theologo sunt haeretica ; quod crimen ita vulgatum est , ut rebus quoque levissimis impingatur , quum sit ipsum per se atrocissimum .*

Sarebbe a desiderarsi, che dal Concilio di Trento, il quale da tutti i buoni era stato chiesto e sollecitato a fine di ristabilire l' Unità sciolta dalla opposizione di sentimenti prodotti dalla nuova Riforma, non si fosse dato aumento al male con la eccessiva moltiplicazione di Dogmi per l'innanzi non noti, e di Anatemì. Prevenzione troppo visibile faria il non riconoscere, che in quell' Adunanza un gran numero di saviissimi Regolamenti si è fatto, e di sode Decisioni, che sono conformi alla Dottrina antica, ed alle più pure Leggi della Morale . Ma come non dire imprudente quella facilità di erigere in Articoli di Fede tante cose incerte, superflue, e poco sufficienti, per non dir di peggio? Come approvar quel gran numero di Anatemì fulminati senza ragione per semplici dispute di parole, quali sono per la maggior parte le controversie circa la Giustificazione, il merito delle opere, e tante altre di somigliante natura? Come ricevere, non dico già come Dogmi necessarij, ma neppure come verità, tante immaginazioni della Scuola, che sino a quella ora non erano mai uscite da' confini di una semplice probabilità, quali sono molti Canonì spettanti ai Sacramenti in generale, ed in particolare, de' quali sino a quel tempo era stato permesso il disputarne liberamente, senza incorrere in alcuna Censura? Come scusar da difetto di carità quella intolleranza, che ha fatto escludere dall' Unità Cristiana tanti popoli, per volerli assoggettare troppo imperiosamente a pratiche o po-
co

co ragionevoli , come le preci in Lingua straniera ; o contrarie alla istituzione primitiva , come la Comunione sotto una specie sola ; o per nessun modo necessarie , come l'uso delle Immagini, l'invocazione de' Santi &c. ? Come infine non chiamar durezza quella ostinazione a voler ritenere tante osservanze , forse buone , ma non necessarie , e a costringere tutto il mondo ad assoggettarvisi , con rischio di mettere in rivolta una parte de' popoli , e non voler rilasciare un minimo , che in cose le più indifferenti , e le meno essenziali alla virtù , come la distinzione delle Vivande , il Celibato del Clero , e la continuazione di certe cerimonie , e di molti usi , i quali non essendo in se abusi , ne avean però cagionato un gran numero ? Solo da un zelo senza cognizione , e da una mera prevenzione di Partito possono scusarsi tutte queste cose ; e per poco che giudicar si voglia senza interesse , e senza passione , non si può gran fatto dissentire da quello , che altrove ho detto (*Relat. Hist. & Apol. p. 393.*) che il solo mezzo di giustificar in qualche modo il Concilio , si è , *il riputare una parte de' suoi Canoni non tanto come decisioni da osservare , quanto come una esposizione de' sentimenti , che in quel tempo erano più ricevuti .*

Questo per lo meno è ben certo , che molte delle opinioni arrivate ad essere Dogmi nel Concilio , erano sino a quel tempo state liberamente trattate nelle Scuole ; e che taluno allora farebbe stato in credito di buonissimo Ortodosso , il quale dopo quell' Adunanza è stato trattato da Eretico , senz' aver sentimenti diversi da quelli , che prima erano riputati innocentissimi . Con tutto ciò , come sensatamente riflette l' Abate Fleury (*Fleury, Disc. 5. sur la Hist. Eccles.*) basta , che si sappia il cominciamento di una opinione , per accettare , che ella non sarà mai dichiarata essere di fede , ad onta di quanto dir ne possa-

possano quei, che più si riscaldano a sostenerla ; poichè è di fede, che la Chiesa non crederà mai se non se quello, che ha sempre creduto, avvegnacchè possa spiegarsi più chiaramente, quando lo giudica necessario. Così, qualunque nuova decisione si proponga, si è tanto Cristiano, e tanto Cattolico, quanto si ha debito di esserlo, qualora si crede quello, che Gesù Cristo ha insegnato, e che han predicato gli Apostoli. La Fede non riceve aumenti. Ha ella avuto tutta la sua perfezione dal dì del suo cominciamento; e, come dice Tertulliano, *non ci è permesso d' inventar nulla, e nemmeno di cercar cos' alcuna dopo il Vangelo.* Si può ben far bei discorsi per mostrare, che si ha da credere quella, o quell'altra cosa. E' di mestieri provare, che Dio l'ha voluta, e ch'ei ce l'ha rivelata. E' di mestieri provare, non che la Chiesa ha dovuto crederla, ma che l'ha creduta in effetto. Tutto quello, che non han saputo i primi Fedeli, non è punto necessario, dacchè essi, senza crederlo, sono stati Fedeli. Per mostrar l' inutilità di queste dottrine basta il risovvenirsi, che vi fu un tempo, in cui si potè ignorarle senza delitto. A quei, che le trovano probabili, o vere, si lascia la libertà di crederle, ma senza il diritto d' ingiungerne la credenza agli altri, che in ciò non hanno per guida gli stessi lumi. Quindi è, come dice l' Abate (*Id. Disc. 7.*) che *ne' primi tempi aveano cura i Pastori di ben istruire i Cristiani, e non pretendevano di reggerli con una cieca rassegnazione, che è l' effetto e la causa dell' ignoranza.* Faceano ogni opera per persuadere, ma non volevano che più si credesse di quello che esigessero le ragioni addotte per convincere. Persuasi, che la Fede s' ispira, non si contanda, riserbavano tutta la sua autorità pel mantenimento dell' Ordine, e della Disciplina; e si valevano soltanto della istruzione per condurre i popoli alla professione della verità, e non ispaventavano gli animi

con Anatemì, che fan male a quei soli, che volontariamente chiudono gli occhi alla luce. Ma non si stette guari dentro a così saggie misure, (1.^a Disc. 3.) e come se i Vescovi *da una fatal necessità fossero stati sforzati a pronunziar le pene Canoniche contra tutti quei*, che non potevano sottomettersi ad una autorità disgiunta da cognizione, le Scomuniche vennero in luogo della istruzione, ed i Prelati tanto più faceano uso del loro potere, quanto più per la loro ignoranza erano incapaci di usar la scienza. Invece di ovviare a questo disordine, dal Concilio di Trento con i nuovi Anatemì si è fatto divenir più forte; e non è questo il minor male, che abbia prodotto, poichè da quella indiscrezione è derivata la perpetuità dello Scisma, e la morale impossibilità di apportarvi rimedio. E' vero, che se fosse in potestà dell' uomo tanto il credere, quanto l'operare, altro sì in materia di dottrina, che in fatto di pratica, a fare non avrebbero i Superiori, senonchè farsi ubbidire con l' autorità delle Leggi. Ma lo spirito non si arrende che alla luce, ed ogni altro mezzo, invece d' illuminarlo, non serve, che a produrre l' ignoranza e l' ipocrisia. Ogni Chiesa dunque, allora quando dice Anatema ad un' altra in punti o dubbj, o non necessarij, è ella, che si separa dalla Unità, e non ne disgiunge le altre: perchè non avendo essa la facoltà di prescriverne la credenza, non sono le altre in necessità di ubbidire, ed arrogandosi essa un potere, che non le è stato dato, si può per tal conto disobbedire a suo talento senza ingiustizia e senza delitto.

Ma non è soltanto riguardo a questo, che è malagevol cosa giustificare il Concilio. Si è uscito da' limiti del suo potere comandando nuovi Dogmi, ne ha altresì regolato mal l' uso insistendo con troppa asprezza per l' osservanza di molte pratiche non necessarie, e non volendo usar alcuna indulgenza neppure

pur nelle cose le più indifferenti, e dalle quali eran nati parecchi abusi. *Gesù Cristo era venuto al mondo, non per istabilir un Culto esteriore, ed istituir nuove cerimonie, ma per far adorare il suo Padre in ispirito ed in verità.* Ma non si continuò gran tempo a battere un tal sentiero. Ogni cosa ben presto cangiò in formalità, e tutto il zelo si rivolse a far valere quello, che vi era di meno essenziale. (*Fleury, Mœurs des Chrét. N. 48.*) *A misura che la carità andò scemando, presero aumento i titoli e le cerimonie. Il Cristianesimo non fu più tra i popoli, che una parte de' costumi di ciascheduna Nazione, e non consistè che in esterne formalità, come le false Religioni. I Cristiani non furono più molto d'ssimili d' Giudei e dagl' Infedeli quanto a vizj, ed alle virtù, bensì quanto alle cerimonie, dalle quali gli uomini non si fanno divenir migliori.* E pure a coteste cerimonie esteriori si è attaccato il Concilio con tanta forza, come se fossero indispensabilmente necessarie. In vece di lasciar libero a ciascuna Chiesa il giudizio di quello, che convenisse al carattere di ciascheduna Nazione, ed alle differenti circostanze de' tempi e luoghi; s'ingiunse l'osservanza di pratiche puramente umane con tanto rigore, come se fossero state Leggi di Dio medesimo. Si oppresse una Religione, di cui tutta la eccellenza consiste nella spiritualità del culto, sotto una infinità di servili osservanze, di tal sorta che, come a' tempi suoi lagnavasi *S. Agostino*, la condizione de' Cristiani si è resa meno tollerabile di quella degli Ebrei per il giogo, che si è imposto alla loro coscienza coll'assegnar loro obblighi, che si dovevano lasciar dipendere dal loro arbitrio e dalla loro divozione. (*Aug. ep. ad Jan.*) *Religionem, quam paucissimis & manifestissimis celebrationem Sacramentis misericordia Dei esse liberam voluit, servilibus operibus premunt; ut tolerabilior sit conditio Judaeorum, qui etiam-*

etiamsi tempus libertatis non cognoverint, legalibus tamen sarcinis non humanis presumptionibus subiciuntur.

Male interpreterebbe il mio pensiero, chi credesse, che io annullar volessi le Cerimonie . Benchè io sappia non consistere in esse l'essenza della Religione, sono però persuaso, essere necessario il Culto esteriore per mantenere ne' popoli lo spirito di pietà, e che senza tai legami veruna Società umana non può conservarsi. Se noi non fossimo che spirito, dice *S. Crisostomo*, altro culto non avremmo a prestare, che uno puramente spirituale, ma, essendo composti di corpo, abbiamo bisogno di ajuti esterni per nudrir in noi la religione e la pietà; e senza di tali ajuti difficilmente può il popolo conservarsi religioso. Ma non si ha a confondere i mezzi col fine, nè prender quelle osservanze per la virtù medesima. Altrimenti tutto degenera in superstizione, e non si ha che l'esterno della pietà, in vece di averne la realtà. Io non dico, che il Concilio abbia dato in un tale affardo; ma gran fatto giustificar non si può di aver dato occasione alla superstizione, con inculcare con troppa forza la pratica di quelle tali osservanze, col dar motivo a confidare troppo in esse, e col distinguere troppo poco le Leggi di Dio da quelle degli uomini, le quali cessano di obbligare, qualora più non servono a' fini, per i quali sono state fatte, e qualora il conservarle maggior inconveniente viene ad essere, che il cambiarle.

L'abuso della Potestà spirituale è altresì un altro difetto, che nel Concilio si nota, e che ha contribuito non poco a scemarne l'autorità. E' fuor di dubbio, che Gesù Cristo, mettendo Ministri nella sua Chiesa, ha dato loro tutto quel potere, che era necessario per la santificazione di quelli, che avea confidati alla loro cura. Ma questo potere è limitato alle sole cose spirituali, e tutto quello, che oltre-

passa

passa i limiti , deve riputarsi o una concessione dei Principi , o una usurpazione fatta ad essi . Ciò nonpertanto il Concilio , senza un immaginabil riguardo a quella distinzione , si ha arrogato un illimitato potere sopra le cose affatto temporali , ed ha in molte occasioni sottoposta l' autorità de' Principi e de' Magistrati a quella del Clero , anche in quelle cose , che di lor natura dalla giurisdizione della Potestà Secolare unicamente dipendono . Quindi le doglianze e le proteste fatte nel Concilio medesimo contro di somiglianti attentati . Quindi quelle restrizioni ed eccezioni , che ciascun paese ha dovuto fare alla maggior parte de' suoi Decreti , per impedirne il danno , che ne poteva venire , e la confusione , che infallibilmente ne sarebbe nata nell' eseguirli . Quindi le opposizioni , tante volte in Francia rinnovate , al ricevimento del Concilio , per timore , come dice il celebre Stefano Pasquier nelle sue ricerche (*Rech. L. 3. c. 34.*), che ammettendo tutti i suoi Decreti , in vece d' introdurre un ordine , non si recasse un disordine , ed una Monarchia non mai veduta in mezzo alla nostra . E per questo , soggiunge egli , noi con saggio consiglio in Francia non l'abbiamo voluto ammettere , avvegnacchè in ogni incontro di affari i Cortigiani della Corte di Roma ci sieno sempre adosso , perchè quel Concilio si promulghi , col quale in un tratto di penna il Papa acquisterebbe più di autorità , che non avrebbe potuto fare nel tempo e dopo la fondazione del nostro Cristianesimo .

Finalmente l' ultimo difetto , che in quel Concilio per lo meno tanto sensibilmente appalesasi , quanto gli altri , è l' affettata premura , che ogni qual tratto si scorge , di concentrare nel Papa tutta la potestà Ecclesiastica , con pregiudizio sì dei Concilj , che de' Vescovi , i quali non sono considerati senonsè come i Vicarj del Papa , dal quale han-

hanno tutta la loro giurisdizione , e degli ordini del quale non son che semplici esecutori . A ciò si vede , che era diretta ogni mira de' Legati , da' quali si fece ogni opera , perchè la cosa in termini positivi si dichiarasse . Ma se per la opposizione incontrata ottener non poterono di farla dichiarare , non mancarono in ogni occasione d'insinuarla ; e tutta la resistenza de' Francesi e degli Spagnuoli ad altro non valse , che a mettere al punto i Legati di usare tutta la loro accortezza per venire a capo di stabilire in una maniera obliqua , ed indiretta , pretese , che non potevano far passare più scopertamente , senza offendere tutti i Vescovi forestieri , ed anche molti Italiani . Nulla è però più contrario alle massime dell' Antichità , la quale non ha mai fatto differenza tra i Vescovi di Roma , e gli altri , e non ha distinto i Papi da' Vescovi ordinarij , se nonse come i Metropolitani sono distinti da' loro Suffraganei , vale a dire , per una maggior o minor ampiezza di giurisdizione , venuta loro o dalla preminenza della loro Città , o da' Canonì . Se di tal vantaggio e superiorità i Papi contentati si fossero , non vi sarebbe luogo a' lamenti , e la subordinazione degli altri Vescovi , non che essere pregiudiziale alla Chiesa , le sarebbe stato utile per meglio mantener l'ordine e l'unione . Ma , di rado avviene , che quelli , a' quali è dato un gran potere , non ne abusino , e non istendano di là de' legittimi confini le loro pretese . E così i Vescovi di Roma , in vece di contentarsi di quella superiorità di giurisdizione , che la preminenza della Sede avea loro acquistata , ed era loro stata assicurata dalle Leggi Ecclesiastiche , hanno preteso di essere non solo i primi Vescovi , ma i soli , dei quali gli altri non sieno che semplici Vicarij , hanno affettato di passare per infallibili ; si hanno arrogato una superiorità sopra gli stessi Principi , ed
una

una potestà non meno nel Temporale , che nello Spirituale ; in una parola , credendosi superiori a qualsiasi Legge , si hanno fatto un diritto di dispensare non solo dalle Leggi puramente umane , ma talvolta eziandio dalle Divine , con danno della Religione , e con iscandalo della Chiesa .

Senz' approvare tali eccessi , certo egli è almeno , che il Concilio ha mostrato di tollerarli , stendendo oitre i giusti confini il potere del Papa ; favorendo tutte quelle sue pretensioni di superiorità non solo sopra i Vescovi particolari , ma altresì sopra i Concilj , ed i Principi ; lasciandoli una intera libertà di dispensar dalle Leggi le più giuste e le più necessarie , e secondando tutte le sue mire sì nel ristringere la libertà del Concilio nelle cose spettanti a' suoi interessi , o a quelli della sua Corte , sì nel sottomettere all'arbitrio l'esecuzione delle Leggi fatte contra gli abusi , delle quali Leggi si fa esser l'assoluto padrone .

Ad onta di tutti questi difetti , che tanto apertamente si scoprono ne' Decreti di quel Concilio , e che , da chi non è parziale , dissimular non si possono , convien confessare , che in que' Decreti medesimi molte cose vi sono da lodare , le quali han servito a rimetter qualche ordine nella Chiesa , comechè minore della concepita speranza .

Primieramente , riguardo alla Disciplina , egli è certo , essersi fatto un buon numero di ottimi Regolamenti conformi all'antico spirito della Chiesa , ed essersi rimediato a parecchi dannosi abusi . , che per lo innanzi regnavano impunemente . Per essere convinti di ciò , basta ricordarsi de' disordini , che facevano deliderar da tutti e con tanto ardore la Riforma . Disordini nel Clero , che senza ritegno si dava in preda alla incontinenza , e si faceva un gioco della Simonia la più aperta . Disordini nei Monasterj , ne' quali sotto il velo della Religione regna-

regnava una sfrenata licenza, una sordida avarizia, ed una smoderata superstizione . Disordini ne' Popoli , la virtù de' quali consisteva unicamente nella pratica di vane osservanze, ed in una presuntuosa fidanza nell' esteriore della Religione , il Culto della quale era degenerato in uno spettacolo più proprio ad ingannare la pietà , che a nodrirla . Disordini ne' Pastori , più intesi ad impinguarsi con le spoglie delle lor Greggie, che ad istruirle, e dar loro buoni esempj, ed estimatori della lor vocazione dall' autorità e dal profitto, che ne traevano, non dalla vantaggiosa occasione, che loro porgeva di adoperarsi utilmente per l' altrui santificazione . Disordini ne' Principi , a' quali la Religione serviva soltanto di strumento atto a tenere i popoli in soggezione ; che un traffico mercenario facevano delle Dignità Ecclesiastiche a loro arbitrio ; che mostravano zelo per la Disciplina nel correggere que' soli abusi , che non si confacevano co' loro interessi , che volevano bensì Regolamenti per raddrizzare gli altrui sconcerti , ma non i proprj ; e che a desiderare la riforma degli abusi erano mossi dalla voglia di ricuperare quello , che credevano essere stato loro usurpato dal Clero, non da sincera brama che ristabilita fosse la pietà , da cui hanno più a soffrire le passioni de' Principi , che quelle de' Sudditi . Tutti questi disordini dal Concilio non sono stati tolti ; ma se disapassionatamente si giudichi , si può dire , che sono infinitamente minori di quelli , che erano prima ; che gli Ecclesiastici sono vissuti dipoi con più regolarità , od almeno con più decenza , e con meno scandalo : che con più cura ed esemplarità si è mantenuta ne' Monasteri la Disciplina : che la istituzione de' Seminarj ha servito a formare una infinità di eccellenti Pastori , e di esemplari Ministri ; che l' abolimento de' Regressi , delle Espektative, delle Riserve mentali , delle Unioni a

vita, ha prevenuto in gran parte la Simonia, ed i disordini, ond'era inondata la Chiesa, che con la proibizione di possedere nel medesimo tempo più Benefizj con cura di anime, si è efficacemente rimesso in vigore il dovere della Residenza; che nell'esercizio del pubblico Culto si è veduto più decenza; che con l'annullazione de' Matrimonj clandestini si è ovviato alla rovina e confusione, che nasceva in gran numero di famiglie: che col bandire i Questuanti si è impedito in gran parte l'infame e scandaloso negozio delle Indulgenze; che la soppressione di molte Esenzioni ha fatto rivivere nella Chiesa la naturale e primitiva subordinazione, restituendo a' Vescovi una parte della giurisdizione, a cui il Clero inferiore si era sottratto, e di cui erano stati spogliati da' Papi, per accrescere, a spese dell'altrui, il proprio potere; che infine si è fatto un buon numero di particolari Regolamenti, da' quali, avvegnacchè insufficienti a rimediare a' tutti i mali, ad ogni modo la Chiesa è stata in parte richiamata alla sua purità, e fatta forgere da quello abisso di corruzione e di disordini, ond'era interamente sfigurata, e pe' quali da un qualche numero di secoli gemevano tutti i buoni.

Per quello, che concerne i Decreti di Dottrina, non è del pari agevole il darne un somigliante giudizio. Perchè quantunque un numero grande ve ne sia di conformi alla dottrina dell'Antichità, negar nonpertanto non puossi, che in molti incontri oltrepassato non si abbia la saggia misura prescritta da' nostri Padri. Io veramente non vorrei dire, come la maggior parte de' Protestanti, che a' Vescovi non si ha lasciato la libertà necessaria per giudicare delle cose senza parzialità. Se si ha messo in ceppi la libertà del Concilio nelle cose spettanti agl'interessi personali della Corte di Roma, si può, generalmente parlando, asserire, che in
ma-

materia di Dottrina i Legati comunemente mostraronfi indifferenti per quello, che si avesse voluto deciderne; e da *Fra-Paolo* medesimo più di una volta si nota, che quantunque i Prelati, ed i Teologi fossero discordi in alcuni punti particolari, quasi tutti però convenivano nel condannare le opinioni Luterane. Se pertanto si è ecceduto nel moltiplicar i Dogni, non alla Corte di Roma imputar se ne deve la colpa, ma al zelo mal consigliato di moltissimi Teologi del Concilio, ed a quello degli Spagnuoli e degl' Italiani, i quali, per essere più Cattolici di quello, che comportasse la Ragione e la Religione, un minimo che receder non vollero dalle loro opinioni e da' fissati pregiudizj, e non contentandosi di essere sobriamente saggi, come comanda S. Paolo, oltrepassarono la misura di saviezza conveniente a' Cristiani, e caddero per ciò in assurdità e fallaci cognizioni, conducenti non al rischiaramento, ma all'illusione. Non è però, che proposto essi abbiano opinioni nuove, o inventato dottrine ignorate avanti al Concilio: la giustizia non ci permette di dar loro cotesta taccia, ed a torto da alcuni Protestanti loro si dà. Quello in che giustificarli è malagevole, si è l'aver fatto di molte di quelle opinioni altrettanti Articoli di Fede ad onta della loro incertezza; di averne imposto la credenza ad onta della libertà, con la quale fino a quell'ora disputato se n'era; e di aver rimosso dalla Comunione, e caricato di Anatemì Popoli interi per sentimenti così poco necessarj; che fino per lo meno al Concilio di Costanza era stato libero a chiunque il crederli o il riggettarli.

E' vero, che, secondo una massima tra i nostri Teologi oggidì ricevuta, quello, che prima della determinazione di un Concilio era libero di credere o di non credere, necessario diventa dopo quella decisione, contra la quale non si può andare senza farsi reo di

scisma, di ribellione, e di eresia. Ma una tal massima generalmente non può esser vera, e per ridurla ad un senso ragionevole, con qualche modificazione d'uopo è ristringerla. Perchè è fuor di dubbio, che tutte le verità necessarie da crederfi, da Gesù Cristo e da' suoi Apostoli ci sono state proposte, che però, non dovendosi aspettare alcun'altra rivelazione, tutta l'autorità di un Concilio non consiste che in dichiarare quelle verità, senza che una tal dichiarazione le faccia essere più o meno necessarie. La decisione dunque di un Concilio alla lor necessità nulla aggiunge; e se è vero, che quello, che non era necessario di credere prima di una tal decisione, possa divenirlo dipoi, vero soltanto può essere in questo senso, che quella necessità più evidente si faccia di quello, che era in prima dal unanime consenso di una tale Adunanza; e che da quel consenso si formi una prevenzione, contra cui soltanto possa reggere una sovrana evidenza. Ma in caso di opinioni discordi tra le Chiese Cristiane o unite, o divise le une dalle altre per qualche Scisma, la uniformità di testimonianza venendo a mancare, lo unico movente per farci credere sono le ragioni di probabilità, su le quali si appoggiano i Dogmi, che si propongono, o la evidenza, da cui è accompagnata la Rivelazione.

Per non aver operato con questi principj, si venne ad ingrossare tanto le nostre Confessioni di Fede con Articoli nuovi ed ignoti all' Antichità. Se noi in questa tal cosa ci reputiamo più illuminati, conviene pensare, che ne' primi tempi si abbiano avute della Fede idee molto imperfette, e che quei secoli, che si tennero come i più puri del Cristianesimo, sieno realmente stati i più ignoranti ed i più imperfetti. Ma come darsi a credere, che la verità fosse meno nota in tempo degli Apostoli e de' primi loro successori, che molti secoli dopo? e
che

che si ha a dir della Tradizione , di cui si ha tanto vantato l'autorità? O nell' uno o nell'altro caso d'uopo è , che si prenda abbaglio . Se la Fede è stata perfetta nella sua origine , è non meno senza necessità che senz'autorità , che si vuol fare a noi una legge di tutte quelle decisioni . Se pel contrario la Fede nel suo cominciamento non ha avuta tutta la sua perfezione , di qual servizio può essere la Tradizione di quel tempo , in cui s' ignoravano tante verità necessarie?

Il partito più sicuro dunque è quello di attenersi all' antica semplicità , e di non imbrogliare la Fede con discussioni , che unicamente servono a pascere la nostra curiosità , non a farci più dotti o più religiosi ; Il vederfi inoltre da una costante esperienza , che le dispute , e le ricerche di tal sorta d'ordinario confluiscono a riempire la Chiesa di divisioni e di Scismi , avrebbe dovuto muovere il Concilio a restringere il numero delle sue decisioni piuttosto , che ad aumentarlo . Ma lo spirito , che vi regnava , fece prendere altre misure . Per difetto di non conoscere ben gli uomini , si credette , che per sottoporli e riunirli bastasse fissar la credenza con Decreti , e sbigottire gli spiriti con Anatemì . Questo metodo avrebbe potuto esser utile in tempi di riverenza e di sommissione , ne' quali la credenza de' Fedeli reggevasi dalla sola autorità de' Pastori . Ma non eran più quei tempi , e ciascheduno da se giudicar volea della solidità delle ragioni , onde gli uni a decidere , e gli altri a credere erano mossi ; e si cominciò a riputare una biasimevol credulità , non una ragionevol Fede , l' assenso alle dottrine , delle quali non si avevano le prove . In simili circostanze , nelle quali la riserva e la discrezione parevano essere i soli mezzi adattati a ristabilir la concordia , si moltiplicarono , e qualche volta precipitaronsi le decisioni . I Teologi av-

vezzi a tener per verità necessarie le loro speculazioni, prevalsero nel Concilio a segno di farne passar un gran numero per Articoli di Fede; e se non fosse stata l'opposizione, che durava tra le differenti Scuole, nelle quali erano stati istruiti, è naturalmente da crederfi, che si avrebbe tuttavia ingrossato le nostre Confessioni di Fede con gran numero di Dogmi, che la lor divisione ci ha risparmiati. Ma quale è stata la conseguenza di un tal procedere, senonsè quella di far più forti i Protestanti nella loro separazione, e render più difficile a' Cattolici la difesa della lor propria Dottrina, di cui la novità in molti punti ha eccitato quei, che cercavano la occasione di combatterla con vantaggio? Ma per buona sorte da tutte quelle sottigliezze la Fede non dipende, e senza esser meno Ortodosso si può lasciar di prendere partito in molte di quelle quistioni, nelle quali i nostri Padri più saggi di noi aveano sempre lasciata la libertà di dividerfi secondo i lumi. Si vive in un grandissimo inganno, se si crede di sottomettere gli uomini con la sola autorità. Ciò può bastar per il popolo, ma la gente istruita vuol ragioni; e se nelle materie oscure non esiggon sempre una perfetta evidenza, vogliono almeno un' assai grande probabilità per fondare un ragionevol assenso a quello, che lor si propone. Ed anche in questo caso non si può pretendere, che si ricevan come di Fede, Dottrine appoggiate soltanto ad una più grande probabilità; perchè la misura dell' assenso dovendo esser formata su la misura della convizione, una convizione, che ha solo per fondamento una più grande probabilità, non può mai formare una certezza, la quale fa propriamente il carattere della Fede.

Tutto quello dunque, che non è nè evidentemente rivelato, nè evidentemente certo, non può esser proposto come oggetto di credenza. Le decisioni di

un Concilio in materia di Dottrina, che non si appoggiano ad alcuna di queste due evidenze, sono altrettante imposizioni ingiuste su la Fede degli uomini; ed ogni Anatema, che da altro fondamento proceda, è nullo di sua natura, e vizioso nel suo principio. L'autorità di una tale Adunanza è quello che v'ha di più rispettabile nella Chiesa, finchè contienfi dentro i limiti ad essa assegnati; perchè quel Tribunale non ne riconosce alcuno di superiore. Ma per assicurarfi il rispetto, che gli è dovuto, dev'egli seguir le sue regole; e supposto che se ne scosti o nel dar per certo quello, che è dubbioso, o per necessario quello, che è indifferente, la sua autorità cessa; perchè altro potere non ha, che quello di dichiarare ciò, che Gesù Cristo ci ha insegnato, e perchè è solamente l'Interprete di sua Dottrina senza che gli sia permesso di pubblicarne un'altra, nè di aggiungere alla necessità della sua. Ogni Concilio, che segue altra regola, non può più esso servire di regola; perchè tutta la sua autorità essendo ristretta a far ricevere la Dottrina e le Leggi di Gesù Cristo, qualunque cosa si aggiunga o si levi, è di un'autorità puramente umana, ed è soggetta alle medesime eccezioni, che incontra ogni altra opinione proposta dagli uomini.

Senza che io mi spiego, s'intende, che coteste massime riguardano soltanto quello, che concerne le verità di Dottrina e le Leggi di Morale, le quali sono di una inmutabil certezza, e non possono in verun modo alterarsi. Posciachè in materia di Riti e di Disciplina non si può negare ad un Concilio il diritto naturale ad ogni Società di far tutte quelle Leggi, che pajono necessarie pel mantenimento dell'Ordine e del pubblico Culto. Infatti, non essendovi nel Vangelo le più minute particolarità, ed avendo Gesù Cristo comunicato a' suoi Apostoli ed a' loro Successori tutto il potere, che e-

ra necessario pel governo della sua Chiesa, la quale senza un certo ordine non può sussistere, conviene per necessità riconoscere, che un tal potere vi sia in quelli, che la governano, o risolversi a veder regnare per tutto la *confusione* e la indipendenza, da che la rovina di ogni Società e la distruzione ne segue. E' vero, che sebbene a' particolari non è lecito di sottrarsi a quelle Leggi, essendo che sono variabili, e dovendosi accomodare ai tempi ed a' luoghi, ciascuna Chiesa particolare ha avuto sempre la facoltà di modificarle o cambiarle, secondochè conveniva al ben de' suoi popoli. Da ciò è nata quella varietà di Cerimonie e di Osservanze nelle differenti Chiese, le quali non facendo parte delle Leggi fondamentali del Cristianesimo, sono talmente lasciate all' arbitrio della Chiesa in generale, che nulla avendo d' immutabile di lor natura, possono esser cambiate o alterate secondo le congiunture delle persone, de' luoghi, e dei tempi, e secondochè ciascuna Chiesa Nazionale giudica, che convengano all' indole, ed al carattere dei popoli, che governa.

Di ciò convincenti prove si possono avere dalla Storia, la quale ci mostra il potere, che ciascuna Chiesa si ha attribuito in materia di Riti e di Osservanze, senza crederfi legata da altre Leggi, che dalle sue proprie. Imperciocchè per poco che si osservino le pratiche delle differenti Chiese, si vedrà una infinità di differenze tra le particolari Chiese di quelle differenti Parti del Mondo, avvegnacchè le Chiese Patriarcali abbiano avuto sufficiente autorità su quelle, che ad esse erano subordinate, per far che col tempo adottassero molte di quelle Leggi, che aveano fatte per se medesime. Non v' ha, per quello a me pare, su questo articolo alcuna difficoltà, e quella sola, che vi può essere, si è quella di sapere, fino a qual punto le

Leg-

Leggi di un Concilio Generale obbligar possano in materia di Disciplina. Questo è quello, che mi resta da esaminare, e con che questa Prefazione avrà fine.

Perchè propriamente dall'accettazione, che ne vien fatta, un Concilio si reputa come Generale, dacchè la rappresentazione non è mai tanto universale, che una tale Adunanza possa esser composta di tutta la Chiesa; per una necessaria conseguenza ne segue, che le Leggi, ed i Regolamenti, che vi sono fatti, non possono aver forza se non in quanto sono accettati dalle particolari Chiese, che non hanno avuto chi le rappresentasse, o confermati da quelle, che vi han mandato i suoi Deputati. Imperciocchè i Decreti di una Chiesa non posson legar le altre; ed i Deputati non possono obbligar i Corpi, che rappresentano, se non in quanto agiscono conformemente alle intenzioni di quei, che sono rappresentati; il che verificarsi non puossi senonsè con l'accettazione. Quest'accettazione dunque è quella sola, che può dar forza a' decreti di un Concilio Generale; dalla natura della cosa stessa è sensibile, che senza quest'accettazione que' Decreti legar non possono le Chiese particolari, su le quali i Vescovi radunati non hanno un'ombra di autorità. Se si trattasse di Verità evidenti, o di Leggi di Morale, le quali hanno la lor certezza indipendente dall'autorità degli uomini, non sarebbe in libertà delle particolari Chiese il ricettarle; perchè sono esse di quelle cose, nelle quali l'uomo non ha libertà veruna. Ma in materia di Leggi positive di un'autorità umana, tutta la loro forza dipende dall'accettazione, senza la quale una o più Chiese insieme non possono sforzarne altre a sottomettervisi; perchè il potere di ciascuna per tal conto essendo eguale, esse non diventano Leggi, se non per quelle, che le accettano, e che aggiungono il proprio consenso a quello delle

le Chiese, o de' Vescovi, che vi hanno dato il loro nell' Adunanza, in cui sono state stabilite.

Per questo solo è, che si vuol spiegare, perchè certe Leggi de' Concilj Generali sieno state osservate, e certe altre nò. Se la loro esecuzione fosse un effetto necessario dell' autorità, che le ha fatte, dovrebbero esse tutte essere egualmente osservate, dacchè dallo stesso potere derivano. Ma tostochè la forza di quelle Leggi viene dall' accettazione, che ciascuna Chiesa ha potuto farne, evidentemente si scopre, perchè quelle in certi luoghi si trovino praticate, in altri non già. Tal è la sorgente della differenza di Disciplina, che per sì lungo tempo si mantenne tra varie Chiese circa la Pasqua, la reiterazione del Battesimo, e della Ordinazione, l' articolo delle Immagini, e circa altri punti. Ad onta della decisione del secondo Concilio di Nicea si ricevertero in Occidente le Immagini senza prestar loro alcun culto; fino a che intine le nostre Chiese, avendo giudicato a proposito di conformarsi a' suoi Decreti, si fecero Leggi per se medesime, e si sottomisero alla Disciplina di già ricevuta presso gl' Orientali. Di là similmente vengono le differenze, che si scorgono tra le Chiese Greca e Latina nell' amministrazione de' Sacramenti, nel Celibato, nel numero degl' Ordini, ed in molte altre Osservanze, che i Decreti di varj Concilj non han potuto condurre alla uniformità, per mancanza di accettazione in alcuna di quelle Chiese, le quali han tenute quelle Leggi in conto soltanto di pratiche particolari, delle quali ciascun doveva esser Giudice nel suo proprio dispetto.

E' dunque solo allora, e non prima, che le Leggi di un Concilio Generale possono obbligare. Ma perchè queste Leggi sono spesso di una natura differentissima, per conseguenza ne viene, che la obbligazione di praticarle non è per tutti i riguar-
di

di la stessa . Per decider dunque della natura della obbligazione , che vi è di osservar quelle Leggi ; d'uopo è giudicarne dalla importanza del loro oggetto . Alcune non sono fatte che per preservar l'ordine nella Società , e la decenza nel pubblico Culto . Altre si riferiscono a' doveri morali , e sembra sieno state prescritte a solo fine di meglio procacciarne la osservanza . Molte sono unicamente state fatte per servire di alimento alla pietà , e sono state proposte come mezzi , se non necessarij , utili almeno , e proprj o ad ispirarla , o a mantenerla . Altre finalmente sembra , che sieno state immaginate soltanto in favore del Clero , al vantaggio del quale è stata consecrata una qualità di Decreti , probabilmente con l'idea , che la Religione trovava i suoi vantaggi in quelli de' suoi Ministri . Dalla diversità di que' Decreti nasce una diversità di obbligazioni relative alla importanza de' loro oggetti , o a quella delle conseguenze , che posson nascere dalla pratica o dalla inosservanza di quelle Leggi .

Riguardo a quelle , che sono fatte in grazia di preservar l'ordine nella Società , e la decenza nel pubblico Culto , sono esse di un' assai stretta obbligazione , perchè tutto quello , che tende a rovesciare lo ordine stabilito , pecca contra i fondamenti medesimi della Società , la quale senza quell' ordine non può sussistere . Così tutti quei , che ricusano di ubbidire all' Autorità legittima , in tempo che non comanda nulla di contrario alla verità o alla virtù , peccano gravemente per questo stesso , che negando di sottometterli ad una Potestà stabilita da Dio , ed alle Leggi , che ha diritto di fare , disubbidiscono a quell' istesso , che ha stabilito quella Potestà , e per conseguenza presso di lui si fanno colpevoli . Non occorre creder però , che quelle disubbidienze sieno sempre di un egual peso . La natura delle Leggi

gi deve fissarne l' enòrmità . Se quelle Leggi son poco importanti , le mancanze non posson esser che leggiere . Ma in quel genere tutto quello , che può essenzialmente perturbar l' Ordine , e sfregiar con iscandalo la decenza del Culto , è tanto criminale , quanto una immoralità ; perocchè se l' immoralità non è nella cosa stessa , evvi almeno nelle conseguenze , e per lo scandalo , che da quella disubbidienza si cagiona , e dal rovesciamento , che nella Società si produce .

Lo stesso si deve dire riguardo alle Leggi , che si riferiscono a' doveri morali . Avvegnacchè non sieno che mezzi prescritti per meglio procurarne la osservanza , e per conseguenza non tanto essenziali , quanto i doveri stessi , per renderne necessaria la pratica , basta , che abbiano un fine utile , e che sieno raccomandati da un' Autorità sufficiente . In materia di Leggi di più non vi vuole per far che sieno obbligatorie . Altrimenti nessuna Legge umana potrebbe mai obbligare , dacchè ogni Legge altra cosa non è , che un preservativo contra il vizio , o un mezzo per praticar la virtù . Le Leggi naturali o divine ci prescrivono gli stessi doveri . Le Leggi umane sono fatte per agevolarne la pratica , con la scelta de' mezzi i più adatti e più confacenti alla nostra condizione ed alle nostre circostanze . E qual altra Società è più autorizzata a fare tali Leggi , che quella , di cui tutto il fine è di essere intenta non a procurare agli uomini temporali vantaggi , ma ad assicurar loro beni eterni col mezzo della osservanza de' doveri , che soli possono farglieli ottenere ? Non si può dunque esentar da peccato quei , che infrangono tali Leggi , poichè non possono scostarsene senza mancare alla ubbidienza dovuta alla legittima Autorità , che le ha fatte , e senza esporli al pericolo di trasgredir i doveri stessi , per la pratica de' quali sono stati prescritti quei tali mezzi .

Quan-

Quanto alle Leggi , che concernono soltanto le arbitrarie pratiche di pietà , l' obbligazione per la natura medesima della cosa non può essere così stretta . Perchè , come in materia di Leggi la obbligazione , che si ha di sottomettersi , si deduce non tanto dall' Autorità , che le prescrive , quanto dalla natura de' doveri , che sono comandati ; necessariamente ne segue , che pratiche arbitrarie di pietà non possono essere di una necessità tanto rigorosa , quanto quella di cose più essenziali , e che la differenza delle circostanze può ristringerne , o sminuirne la obbligazione . Se le ragioni di dispensarne sono più forti di quelle , che ne comandan la pratica ; se vi ha una concorrenza di doveri incompatibili , il minore dei quali è quel della Legge ; se il dispregio o lo scandalo non entrano per nulla nella inosservanza della Legge , ma se ragioni o equivalenti o preponderanti ne impediscano la esecuzione ; par fuor di dubbio , che in tutti questi casi la ommissione non può riputarsi criminale , perchè non si può credere , che il Legislatore voglia imporre alcuna Legge a pregiudizio di più importanti doveri , o legar l' uomo senz' aver riguardo alla contraria necessità , in cui può trovarsi ridotto dalle sue circostanze . Perchè per la natura di queile Leggi si suppone , che le cose da esse comandate sieno dispense indifferenti , ed obblighino soltanto in virtù dell' autorità , che le prescrive , il solo riguardo , che si deve a quell' autorità , allorchè si trova in concorrenza con ragioni , che scemano l' obbligo di sottomettersi , si è quello di non rivoltarsi contro , di evitare lo scandalo nella inosservanza , e di non mancare di praticare quello , che è prescritto , se non per motivi più forti di quelli , che han fatto fare la Legge . Per ciò è , che , quantunque dal Vangelo sieno state annullate le Leggi Giudaiche , si vede S. Paolo ora osservarle , ora negligerle , secondochè la prudenza o la carità

rità gli dettava, senza prenderfi alcun pensiero dell'abrogazione, perchè quelle cerimonie di lor natura indifferenti potevano o praticarsi od ometterfi per motivi egualmente buoni. Nella Chiesa vi ha un gran numero di Leggi della stessa natura. Se l'uso delle Immagini, se la distinzione de' Cibi, la pratica di certe Cerimonie prelesritte da' Concilj, osservarsi non possono senz' alterar la carità, senza scandalizzare i nostri fratelli, senza far nascere scismi o abusi, la Legge in tai casi alla necessità deve cedere, perchè la Religione e la Virtù non dipendono nè dalla osservanza, nè dalla omissione di quelle cose. La Carità è l' anima della Pietà, ed è essa che nelle congiunture equivoche deve dar norma alla pratica. E' questa la regola di S. Paolo. Quelle tali Leggi non sono fatte nè per tutti, nè per tutti i tempi, nè per tutte le circostanze. Sono esse essenziali; quando non si può loro disubbidir senza scandalo. Non hanno forza, quando ubbidendo si offende la Carità, e si riempiono di scrupoli le anime. Ogni Società Ecclesiastica può far Leggi di tal sorta. Ma essendochè quelle Leggi debbon esser dirette alla salute di quei, per i quali son fatte, l' osservanza dev' essere regolata da quel motivo, che è lo spirito della Legge, e che deve farsene la pratica.

Infine riguardo alle Leggi, che spettano all' onore, ed a' vantaggi del Clero, non vi dovrebbe essere grande difficoltà. Non potendo veruna Società attribuirsi privilegi a pregiudizio delle altre, ben si vede, che quelle Leggi non possono essere ammesse se non col consenso delle Potenze, che possono avervi interesse, e se non per quel tempo, che conviene agli Stati, che le ammettono. Queste tali Leggi interessano meno la coscienza, che la Polizia, e non possono essere considerate altrimenti. Convienne onorare i Ministri della Religione, e tale fu la pra-

pratica di tutti i tempi e l'uso di tutte le Nazioni . Ma non occorre confondere un dovere di Polizia, e di convenienza, con un atto di Religione . Se il rispetto dovuto a' Ministri Ecclesiastici contribuisce a far rispettare la Religione medesima, tocca ai Principi ed a' Magistrati secondare la venerazione, che lor si porta . Se pel contrario quel rispetto non serve che a coprir gli abusi ; che a rendere impunito il delitto ; che a produrre divisioni e torbidi in uno Stato ; che a scemare ne' popoli i sentimenti di soggezione e di ubbidienza per i loro Sovrani , non si deve punto esitare , o abrogar le Leggi , che possono soltanto nuocere a quei , che le praticano , e corromper quelli , in grazia de' quali sono fatte . Non è però , che io credo , che a qualunque particolare di sua privata autorità sia permesso di derogare a quelle tai Leggi . Intendo solamente dire , essere esse Regolamenti di Polizia e temporali , di natura non dissimili dalle Leggi civili ordinarie , le quali possono alterarsi a piacere de' differenti Stati, e non legarsi da esse la coscienza , se non per ragion dello scandalo o del disordine , che potrebbe nascere dalla volontaria ed irragionevole trasgressione di quelle Leggi .

Questa è l'idea , che io credo potersi formare dei Decreti de' Concilj , e dell'obbligo, che si ha di sottomettersi . Se non vado tanto avanti, quanto molti Teologi , la ragion è , perchè io credo , che vi possa essere eccesso in una sommissione illimitata per un'Autorità , che ha i suoi limiti , e che del pari pericoloso sia il troppo stenderla , che il troppo ristringerla . Quello , che ho qui detto circa i Decreti del Concilio di Trento , è fondato su l'antica pratica della Chiesa riguardo agli altri Concilj Generali , de' quali hanno esse ricevuto o rigettato i Decreti in materia di Riti , di Disciplina , secondo che conveniva all' indole de' loro popoli , ed alle
lo-

loro circostanze. Infatti che importa quella diversità alla Fede, ed a' Costumi? Altra censura di tale diversità non può farsi, che quella, a cui va soggetta la differenza delle Leggi civili, che in ogni Nazione sussistono. In materia di cose indifferenti di lor natura si dee a ciascuna Chiesa lasciare la scelta, di quello, che la prudenza le fa parere più convenevole. Escludere dalla sua Comunione Nazioni intere per somiglianti pretesti, o separarne se stessi, sono di quelle cose, che giustificare non si possono. I soli esempj, che se ne abbiano ne' primi tempi, son quei della controversia sopra la Pasqua, e della reiterazione del Battesimo; ed i più saggi Scrittori dell' Antichità non hanno potuto a meno di non censurare la condotta de' Papi *Vittore e Stefano*, per essersi diportati in quelle dispute con troppo calore ed impeto. Se non si può sempre essere uniti ne' sentimenti, si dovrebbe almeno esserlo nella Carità. Il resto è meno essenziale, dacchè è meno in nostro potere il credere, che l'agire, e la Carità, al dir di S. Paolo, è sopra la Fede. A ciò si avrebbe dovuto avere un po' più di attenzione nel Concilio, di cui *Fra-Paolo* ci ha dato la Storia. Se altri difetti non vi fossero, che quello di non aver rimessa la Disciplina in tutta la sua purità, forse la corruzione de' tempi potrebb' esserne una legittima scusa, nella impossibilità in cui era il Concilio di rimediare a tutti i mali. Ma come giustificare tanti Anatemismi per lo meno, qualor si vede aver unicamente servito ad allargare le breccie fatte all' Unità, in luogo di ripararle? Col solo dichiarato amor di Partito puossi scusare una tal condotta in faccia agli uomini; e per non dichiararsene il difensore, basta pensare con moderazione, ed imparzialità.

Questo è quello, che io ho procurato di fare in quest' Opera, in cui non ho avuto altro in vista

sta, che la verità e la pace. Se mi farà accaduto di prendere abbagli, non mi farò un merito a difenderli; e reciprocamente spero, che mi si farà la grazia di scusarli, attesa la purità delle mie intenzioni. Non sono tanto ardito per lusingarmi di non esserne incorso in qualcuno. La nascita, la educazione, un amor troppo impegnato per la pace, una prevenzione qualche volta troppo favorevole per le nostre idee ci seducono, senza che ce ne accorgiamo. Tutto quello, che da un uomo saggio può farsi, si è il non impegnarsi volontariamente, nè per alcun motivo di timore, o di interesse; e di ciò io posso rendermi una poco equivoca testimonianza. Se mi avessi lasciato sedurre da qualcuna di quelle mire, o avrei trovato più compiacenza nella mia Patria, o nel mio esiglio mi sarei messo in una situazione più acconcia per far fortuna. Da' motivi più puri è stata diretta la mia intrapresa; e se qualche volta mi è occorso d'ingannarmi, ciò alla debolezza di mie cognizioni, non a mancanza di rettitudine nelle mie intenzioni imputar si deve. Ne' fatti ho preso a seguire gl'istorici più istruiti. In materia di Teologia, ho fatto più caso delle ragioni, che delle decisioni de' Teologi; perchè ho creduto essere un solo l'Oracolo infallibile, che determinare ci deve col peso di sua autorità, e che ad ogni altro Autore non è dovuto il nostro assenso se non per la forza delle sue prove. Se in ciò ho preso errore, mi dev' essere perdonato più agevolmente, perchè del pari grande, almeno, è il pericolo a spinger troppo avanti la credulità, che ad assegnarle troppo ristretti confini. Dio solo si merita senza riserva il Sacrificio de' nostri lumi. Ogni altra Autorità essendo fallibile in materia di raziocinio, ciascuno ha diritto di fare uso di sua ragione per giudicare della solidità delle ragioni, che gli sono proposte,

F

Se

Se in quest' Opera ho usato questo diritto , dagli uomini saggi certamente non si disapproverà ; e supposto , che dagli altri condannisi , è tanto ingiusta la loro censura , che non mi credo nemmeno in obbligo di fare in ciò l' apologia di quella libertà , che mi ho presa .



LET-

LETTERA

A CHI LEGGE.

Innumerabili Personaggi ben versati nelle materie di Stato, e di Religione con sollecite premure sono nell' aspettazione di avere la Storia del Concilio di Trento, che la prima volta si pone in Luce dai nostri torchi. Per soddisfare a questa universale curiosità, affetto per sua natura impaziente, ho dovuto sospendere per poco il lavoro delle mie riflessioni sulle altre Opere dell' immortale F. Paolo Sarpi, ed accingermi alla pubblicazione di questa Storia. Sarebbe stato mio indispensabile dovere premettere la prefazione, ma l' ho stimata superflua dopo quella del Courayer, soltanto ho creduto necessario proseguire le mie osservazioni Istórico-Critiche, dimostrando veridica la Storia da F. Paolo tessutaci, che sarà autorizzata da monumenti autentici illustranti la medesima in esclusione di quella del Cardinal Pallavicino, ed in fine produrranno i nostri torchi il Concilio di Trento con le varianti Lezioni. Se fra tanto comparisse qualche contraddittore, che non per gara, ma per pubblico vantaggio, esercitasse meco i suoi talenti, avrò ad onore il rispondere per conoscere la verità prima ignorata, e purgare l' intelletto, e le carte da' presi inganni, protestandomi di rifiutare le senplici maldicenze, e leggerezze per non consumare il tempo in disvantaggiose scaramucce.

Nel lavoro di questa Opera ho creduto per utilità de' religiosi lettori conciliare i pensieri del Sarpi con le annotazioni del Courayer, e coll' Istórico Pallavicino, confutando le perverse sentenze de' Novatori, che colle loro putride dottrine pretesero abbattere il Dogma, il Ponteficato, e la Chiesa Romana. Similmente svilupperò ne' Luoghi opportuni la presente no-

fra Polizia Civile, dimostrandola conforme alla vera disciplina della Chiesa. E perchè queste mie annotazioni in vece di lume non arrecassero confusione, ho stimato disporle unitamente in fine di ciascun volume secondo la più opportuna condizione Tipografica. Finalmente produrrò diverse contrarie Risoluzioni fatte dalla Congregazione degl' interpreti del Concilio di Trento. Vivi felice.



S O M M A R I O

Del Libro Primo dell' Istoria del
Concilio di Trento.

Disegno dell' Autore. II. Uso antico della Chiesa era convocar Concilj, per dar fine alle controversie di Religione, e regular la Disciplina. III. Stato della Chiesa nel Secolo XVI. IV. Carattere di Leone X. V. Origine delle Indulgenze. VI. Leone X. ne pubblica delle nuove, e fa mal uso del soldo, che ne ritrae. VII. Martino Lutero insorge contra quei, che le predicavano, e contra i Questori; e dipoi contra le Indulgenze medesime. VIII. Molti Teologi scrivono contra Lutero, il quale attacca l' autorità del Papa. IX. Egli è citato a Roma, e va a trovar il Cardinal Gaetano in Augusta. X. Bolla di Leone X. in favore delle Indulgenze, ed Appellazione di Lutero. XI. Torbidi negli Svizzeri per occasione delle stesse Indulgenze. XII. Dottrina di Lutero condannata dalle Università di Lovanio, e di Colonia. XIII. Bolla di Leone X. contra Lutero, che appella al Concilio. XIV. Giudizio che si forma di quella Bolla. XV. Libri di Lutero bruciati in Lovanio, ed in Colonia. Egli fa bruciare in Vitemberga la Bolla di Leon X. e le Decretali. XVI. Lutero si presenta alla Dieta di Vormes. XVII. E' messo al bando dell' Imperio. XVIII. Sua Dottrina è condannata dall' Università di Parigi. XIX. Errico VIII. Re d' Inghilterra scrive contro di lui. XX. Continuazione de' torbidi negli Svizzeri, e Conferenza di Zurigo, dove comincia la Riforma. XXI. Tutto il mondo desidera un Concilio. XXII. Morte di Leone X. ed Elezione di Adriano VI. XXIII. Gaetano si oppone al pensiero, che avea quel Papa di

fare una nuova Bolla sulla materia delle Indulgenze. XXIV. Il Cardinal Pucci lo dissuade dal ristabilire l'uso delle antiche Penitenze Canoniche; e Soderini lo rimuove dalla risoluzione di applicarsi alla riforma degli abusi, e lo consiglia a valersi della forza per ricondurre i Luterani. XXV. Adriano manda Chieregato, in qualità di Nunzio, alla Dieta di Norimberga. Proposizioni del Nunzio, e risposta della Dieta. XXVI. Cento gravami della Dieta di Norimberga mandati a Roma. XXVII. Differenti giudizj intorno la condotta di Adriano VI. e sua morte. XXVIII. Elezione di Clemente VII. XXIX. Spedizione del Cardinal Campeggio, in qualità di Legato, alla Dieta di Norimberga, e sua condotta in quella Dieta. XXX. Di concerto con alcuni dei Principi, e de' Vescovi, propone Articoli di riforma, de' quali gli altri si lagnano, e non vogliono riceverli. XXXI. Dall'Imperadore disapprovati il Decreto della Dieta. XXXII. Nuova Dieta a Spira, dove si conchiude di nulla cambiar lo stato della Religione, fino a che si tenga un Concilio. XXXIII. Clemente VII. ingelosito dell'Imperadore, fa lega con la Francia, e spedisce due differenti Brevi a Carlo V. XXXIV. Risposta dell'Imperadore a quei Brevi. XXXV. I Colonnese entrano armati in Roma, e danno il sacco al Vaticano XXXVI. Il Vicere di Napoli ritorna a Roma, che è saccheggiata dall'Armata del Contestabile di Borbone; ed il Papa è fatto prigioniero. XXXVII. Cambiamento di Religione in alcuni luoghi degli Svizzeri. XXXVIII. Il Papa si riconcilia con l'Imperadore, e fa lega con lui per farsi padrone di Fiorenza. XXXIX. Dieta a Spira, e protesta di alcuni Principi contra il Decreto, che vi è stato fatto circa la Religione, dal che fu loro dato il nome di Protestanti. XL. Conferenza a Marpurg per riunire i Zuingliani con i Luterani. XLI. Abboccamento del Papa e dello

Im-

Imperadore in Bologna, e coronazione di quel Principe. XLII. Dieta in Augusta, a cui interviene il Cardinal Campeggio in qualità di Legato, ed in cui i Protestanti presentano la lor Confessione di Fede. XLIII. Editto dell'Imperadore, e dispiacere del Papa. XLIV. Lettere di Clemente a' Principi, e risposta de' Protestanti. XLV. Nuovi torbidi negli Svizzeri. Zuinglio è ucciso in un combattimento. XLVI. Istanze dell'Imperadore per la convocazione di un Concilio. Il Papa le elude, e Carlo accorda a' Protestanti la libertà di Religione. XLVII. Nuovo abboccamento del Papa e dell'Imperadore in Bologna, ad oggetto del Concilio, e spedizione di un Nunzio in Alemagna. I Protestanti radunati a Smalcalda riggettano le proposizioni di lui. XLVIII. Abboccamento del Papa, e del Re di Francia a Marsiglia. XLIX. Errico VIII., Re d'Inghilterra, ripudia Catterina d'Aragona, e si separa dalla Chiesa Romana. L. Morte di Clemente VII. ed elezione di Paolo III. LI. Il nuovo Papa mostra qualche desiderio di riforma, e manda Nunzi a' Principi, per propor loro il Concilio. LII. Promozione di Cardinali. LIII. Vergerio, Nunzio in Alemagna, tratta con Lutero. LIV. L'Imperador viene a Roma, e tratta del Concilio col Papa. LV. Paolo intima il Concilio a Mantova, ed i Protestanti negano di venirvi. LVI. Il Duca di Mantova non vuol ammettere il Concilio in Mantova, se non con condizioni, che sono riggettate dal Papa, ed il Re d'Inghilterra pubblica un Manifesto contra quella intima-
 zione. LVII. Progetto di riforma steso da alcuni Cardinali, che non si eseguisce. LVIII. Altra intima-
 zione del Concilio a Vicenza, e secondo Manifesto di Errico VIII. contra il Concilio. LIX. Ab-
 boccamento del Papa coll'Imperadore, e col Re di Francia, a Nizza. LX. Errico VIII. è scomunica-
 to dal Papa LXI. Dieta a Francfort, dove propone







di tener in Norimberga un Colloquio , cui il Papa procura d' impedire . LXII. Errico VIII. mantiene nel suo Regno la dottrina della Chiesa Romana . LXIII. Il Papa sospende il Concilio a suo beneplacito , e l' Cardinal Farnese invita l'Imperator ad una lega contra i Protestanti . LXIV. Dieta in Agnoa , dove si ordina un Colloquio a Vormes , che si scioglie senza frutto . LXV. Altra Dieta in Ratisbona , dove il Papa manda per Legato il Cardinal Contarini. Esito di quella Dieta , e doglianze fatte contra il Legato . LXVI. Abboccamento del Papa e dell'Imperadore a Lucca . LXVII. Dieta a Spira , dove il Papa esibisce di convocare il Concilio in Trento , e benchè i Protestanti ricusino di accettarlo , Paolo III. non tralascia di convocarlo . LXVIII. Doglianze reciproche dell'Imperadore , e del Re di Francia . LXIX. Il Papa manda i suoi Legati a Trento , e l'Imperadore i suoi Ambasciadori ; e dopo un soggiorno di più mesi si ritirano , ed il Concilio è rimesso ad un altro tempo . LXX. Abboccamento dell'Imperadore e del Papa nel Castello di Busseto , per suoi particolari interessi . LXXI. L'Imperadore si collega coll'Inghilterra , ed il Papa colla Francia . LXXII. Si torna a parlar del Concilio nella Dieta di Spira , e si dà ordine di trovare qualche formola di conciliazione . LXXIII. Il Papa , irritato dal procedere dell'Imperadore , gli scrive un' assai risentita lettera

I S T O R I A

D E L

CONCILIO TRIDENTINO.

LIBRO PRIMO. A. 1500. GIULIO II.







 L proponimento mio è di scrivere la Storia del Concilio Tridentino, perchè, quantunque molti celebri istorici del secol nostro ne' loro scritti ne abbiano toccato qualche particolar successo, e (1) Giovanni Sleidano, diligentissimo autore, abbia con esquisita diligenza narrato le cause antecedenti, nondimeno, poste tutte queste cose insieme, non farebbero bastanti ad una intera narrazione.

Io

(1) Questo Istoric, che prese il nome dal luogo, ov' ebbe i natali, nacque a Sloide, villaggio vicino a Colonia, nel principio dello anno 1506. e morì di peste a Strasbourg, nel mese di Ottobre dell' anno 1556. Poco riguardevole per la nascita, distinguere si fece pel suo merito; e pei suoi talenti. Allevato tra i Cattolici, si fece successivamente Zuingliano, e Luterano con la Città di Strasbourg, che di lui si valse in varie occasioni, e lo mandò, in qualità di suo Deputato, al Concilio di Trento. La Storia di lui, a comporre la quale è stato aiutato da *Sturmio*, è bene scritta; e ancora che seguace stato sia del partito Protestante, grande fedeltà in quella ravvisasi. Molti de' nostri scrittori hanno cercato di screditarne l' autorità: ma scorgendoli,

Io subito ch' ebbi gusto delle cose umane, fui preso da gran curiosità di saperne l' intero; e (2) dopo aver letto con diligenza quello, che trovai scritto, ed i pubblici documenti usciti in istampa, o divulgati a penna, mi diedi a ricercar nelle reliquie degli scritti de' Prelati, (*Pallav. Introd. c. 4.*) ed altri nel Concilio intervenuti, le memorie da loro lasciate, ed i voti, o pareri detti in pubblico, conservati dagli scrittori proprj, o da altri, e le lettere

dosi, per quel che concerne gli affari di Alemagna, il tutto provato con monumenti originali non è da mettersi in dubbio, che, almeno per quel conto, non debba crederesi veritiera; benchè forse esservi possano alcuni abbagli. *Sleidano*, dice d' Obignè, lib. 1. c. 1. è un Autore, che in questo secolo non è stato nè molto letto, nè molto stimato; che nelle sue fatiche mostra uno spirito generale; che impiega le sue passioni unicamente contra il vizio, nè fa oggetto di sua diligenza alcuna cosa indegna; e grande com' egli è, nulla disprezza di ciò, che conviene alla storia: Leggi, che vii hanno fatto prender gusto per lui, e mi hanno fatto venir a nausea molti altri. Egli è ben vero, che un tal giudizio, perchè di un Protestante, può parere appassionato; ma per poco che senza prevenzione *Sleidano* si legga; si scorgerà nella sua Istoria un' aria di veracità, da cui è smentita la svantaggiosa opinione, che ne han formato molti Cattolici.

(2) *Pallavicino* del pari che *Scipione Errico*, spesso rimproverano al nostro Autore di aver portato molti fatti senz' altra prova o testimonianza, che la propria sua autorità. Ma la accusa sembra assai mal fondata. Perocchè, lasciando di dire, che *Fra Paolo*, in varj luoghi della sua storia, cita le Memorie, onde ha tratto i fatti, che asserisce, vale a dire, il Giornale di *Chiericato*, le Lettere del Cardinal del Monte, quelle di *Visconti*, le Memorie del Cardinal da Mula, ed altre molte; dalle lettere di *Vargas*, che sono state pubblicate dopo questa storia, e dalle Memorie di *Dupuy*, e da altri Atti possiamo restar convinti, che la maggior parte de' fatti, ch' ei racconta, sono verissimi; e che, se non si può sempre ad occhi chiusi prestar fede a' suoi racconti, piuttosto che imputarne a lui la invenzione, dobbiam dolerci della poca esattezza di sue Memorie.

tere d'avvisi da quella Città scritte, non tralasciando fatica, o diligenza; onde ho avuto grazia di vedere fino qualche registro intero di note, e lettere di persone, ch'ebbero gran parte in quei maneggi. Avendo adunque tante cose raccolte, che mi possono somministrar assai abbondante materia per la narrazione del progresso, vengo in risoluzione di ordinarla.

Racconterò le cause, ed i maneggi di una convocazione Ecclesiastica, nel corso di 22. anni, per diversi fini, e con varj mezzi, da chi procacciata e sollecitata; da chi impedita e differita; e per altri anni 18. ora adunata, ora disciolta, sempre celebrata con varj fini, e che ha sortita forme, e compimento tutto contrario al disegno di chi l'ha procurata, ed al timore di chi con ogni studio l'ha disturbata; chiaro documento di rassegnare i pensieri in Dio, e non fidarsi della prudenza umana.

Imperocchè questo Concilio desiderato, e procurato dagli uomini pii, per riunire la Chiesa, che cominciava a dividersi, ha (3) così stabilito lo scisma, (*Pallav. Introd. c.7. & seq.*) ed ostinate le parti, che ha fatto le discordie irreconciliabili: e maneg-
gia-

(3) L' Autor della critica della storia di *Fra-Paolo*, p. 148. malignamente interpreta questa espressione, quasi che il nostro Autore abbia voluto dire, che l' Concilio abbia fatto nascer lo scisma; quando è evidente, ch' egli ha solamente inteso dire, che ha servito a fortificarlo. Or quello, che ragionevolmente negar non si può, per poco che vi si faccia attenzione, si è, che fu la molteplicità delle nuove decisioni fatte a Trento, intorno alle quali per lo innanzi erano libere le opinioni, cade la maggior opposizione fatta dai Protestanti, e la lor ripugnanza a riunirsi dopo il Concilio, e la più forte accusa data da essi contra la Chiesa Romana, accagionandola di aver fatto nuovi dogmi, e nuovi articoli di fede.

giato da' Principi, per riforma dell'ordine Ecclesiastico, (4) ha causato la maggior difformazione, che sia mai stata da che vive il nome Cristiano: e da' Vescovi sperato (*Tuan. L. 35. N. 13.*) per riacquistar l'autorità episcopale, passata in gran parte nel solo Pontefice Romano, (5) l'ha fatta loro perdere tutta interamenta, riducendoli a maggior fer-

(4) Ha ragione qui *Pallavicino* di riconvenire *Fra-Paolo*, per aver ecceduto nella censura. Imperocchè, giudicar volendo senza passione, confessar si deve con buona fede, che alcuni abusi, che restano a regularsi, ed alcuni disordini, che tuttavia regnano nella Chiesa Romana, sono incomparabilmente men grandi, che non lo erano avanti al Concilio: quando forse d'r non si voglia, che, col favore di que' regolamenti, giustificarsi possono molte pratiche, che prima riguardavano quasi altrettanti abusi, come a dire, le Commende a vita, le resignazioni *in favorem*, la pluralità de' benefizi, le pensioni, &c. E ciò che io dico della difformazione, debbasi altresì applicare a ciò, che ha detto *Fra Paolo* dell'autorità de' Vescovi, e di quella del Papa.

(5) Non col restringere ancor più l'esercizio di loro autorità, ma coll'acconciare, soltanto a titolo di delegazione, l'uso di un potere, che loro, come Vescovi, essenzialmente apparteneva, e togliendo loro ogni speranza di recuperarlo, con le concessioni fatte a' Papi, che sono divenute una sorta di diritto, quando prima potean tenerli in conto di usurpazioni. Il che è stato giudiziosissimamente osservato dal *Tuano*; il quale, dopo aver riferito il disegno di *Filippo Re* di Spagna, di restringere l'autorità de' Papi, e quella de' Capitoli, per accrescere quella de' Vescovi, soggiunge: *Hac invidiosa interpretatione Philippi consilium criminati illi id effecerunt, ut non solum potestas Episcoporum non auferretur, sed multum ex ea delibatum sit, cum ea potestas, quæ ipsorum propria est, ex Dei instituto eis attributa, iisdem tanquam a Sede Apostolica delegatis concedatur, & Episcopi passim non sua, sed Pontificis auctoritate ac vice in munere suo obeundo fungi dicantur.* In questo senso ha detto *Fra-Paolo*, che il Concilio avea fatto pender a' Vescovi tutta la lor autorità; e *Pallavicino* non l'avrebbe potuto negare, se creduto non avesse, come crede la maggior parte degli Oltramontani, che i Vescovi realmente, in materia di giurisdizione, non hanno altr'autorità, che l'accordata loro da' Papi.

servitù: nel contrario temuto e sfuggito dalla Corte di Roma, come efficace mezzo per moderare la esorbitante potenza, da' piccioli principj pervenuta con varj progressi ad un eccesso illimitato, gliele ha talmente stabilita e confermata sopra la parte restatagli soggetta, che non fu mai tanta, nè così ben radicata.

Non farà perciò inconveniente chiamarlo la (6) Iliade del secol nostro: nella spigazione della quale seguirò direttamente la verità; non essendo io posseduto da passione, che mi possi far deviare. E chi mi osserverà in alcuni tempi abbondare, in altri andar ristretto, si ricordi, che non tutt' i campi sono di ugual fertilità, nè tutt' i grani meritano di esser conservati, e di quelli, che il mietitore vorrebbe tenerne conto, qualche spica anche sfugge la presa della mano, o il filo della falce; così comportando la condizione di ogni mietitura, che resti anche parte per rispigolare,

II. Ma innanzi ad ogni altra cosa mi convien ricordare, essere stato antichissimo costume nella Chiesa Cristiana di quietare le controversie in materia di religione, e (7) riformare la disciplina tra-

scor-

(6) Da Scipione Errico è censurato gravemente *Fra-Paolo*, per aver dato al Concilio un tal nome. Ma non si fa vederne il perchè; mentre da tante ragioni la convenienza di quella denominazione appalesasi. E forse che il men forte motivo di così chiamarlo è stato il lungo tempo di sua durata.

(7) Io non posso qui dispensarmi dal notare, dopo l'Autor della Critica della storia di *Fra-Paolo*, p. 306. che *Anselm* in questo luogo non ha tradotto il suo Autore con quella fedeltà, che doveva. Pościacchè mentre il nostro Istoric parla in generale degli abusi introdotti nella *Disciplina*, il suo Traduttore gli fa dire gli abusi introdotti nell' *Ordine Ecclesiastico*. Dove disse *Fra-Paolo*, che tutti i Fedeli di Gerusalemme si trovarono

al

scorsa in corruttela, col mezzo delle convocazioni de' sinodi. Così la prima (*Pallav. Introd. c. II.*) che nacque, vivendo ancora molti de' Santi Apostoli, se le genti convertite a Cristo erano tenute all'osservanza delle leggi Mosaiche, fu composta per riduzione in Gerusalemme di quattro Apostoli, e di tutti i fedeli, che in quella Città si ritrovavano: al cui esempio nelle occorrenze, che alla giornata in ciascuna provincia nascono, per 200. e più anni seguenti, anche nel fervore delle persecuzioni, si congregarono i Vescovi, e i più principali delle Chiese per sedarle, e mettervi fine: essendo questo l'unico rimedio di riunire le divisioni, ed accordare le opinioni contrarie.

Ma dopo che piacque a Dio di dar pace alla sua Chiesa, con eccitar al favor della religione Costantino, (8) siccome fu più facile, che molto più Chie-

al Concilio di quella Città; *Amelot* dice, tutti i Fedeli, in generale. *Fra-Paolo* dice, che vi assistono quattro Apostoli; e *Amelot* gli fa dire, che vi presedevano. Finalmente, parlando il Traduttore de' Concilj in generale, fa dire al nostro Storico, che altro allora, cioè in que' primi tempi, rimedio non v'era per toglier le divisioni; quando il nostro Storico, senza usare il termine allora dice, generalmente, e senza determinar alcun tempo, altro rimedio non esservi per levar di mezzo le divisioni. Simili alterazioni, o piuttosto negligenze, sono assai frequenti in *Amelot*; ma noi noteremo sol quelle di più rimarco.

(8) Non mi pare, che *Fra-Paolo* qui chiaramente si esprima. Non è già alla pace della Chiesa, che attribuir si deve il più o meno di comunicazione, che insieme avevano le varie Province dell' Imperio; ma all' unità del Governo. E siccome l' Imperio Romano era riunito sotto un sol Capo, avanti il nascimento del Cristianesimo; così questa comunicazione sarebbe stata facile egualmente prima, che dopo di *Costantino*; se non fosse stata interrotta dalle persecuzioni, ond' erano i Fedeli forzati a nascondersi, e impedito il trattarsi scambievolmente. Il che è tanto vero, che, dopo

Chiese comunicassero, e trattassero insieme, così ancora le divisioni si fecero più comuni. E dove che avanti non uscivano d'una Città, ovvero al più d'una Provincia, per la libertà della comunicazione si estesero in tutto l'Imperio; perlocchè anche l'usato rimedio de' Concilj fu necessario, che si raccogliessero da più ampj luoghi. Onde essendo in quel tempo congregato da quel Principe un Concilio di tutto l'Imperio, ebbe nome di Santo e grande Sinodo; e qualche tempo dopo fu anche chiamato Concilio generale ed Ecumenico, sebben non raccolto da tutta la Chiesa, della quale gran parte si estendeva fuori dell'Imperio Romano; ma perchè l'uso di quel secolo era di chiamar l'Imperadore, Padrone universale di tutta la terra abitata, con tutto che sotto l'Imperio non fosse contenuta la decima parte di essa. Ad esempio di questo, in altre occorrenze di dissidj di religione, simili Concilj furono congregati da' successori di Costantino. E sebben (9) l'Imperio più volte fu diviso in Orien-

po la division dell'Imperio, benchè cessate sieno le persecuzioni, ad infinite difficoltà soggetta si vide la convocazione del Generali Concilj,

(9) Quella divisione, fatta da prima avanti l'età di Costantino, benchè in modo differente, si rinnovò più siate dipoi; ma sempre con qualche varietà, per lo più o meno di Provincie, ch'erano soggette agl'Imperadori d'Oriente e d'Occidente. Ma le suddivisioni restarono sempre pressochè le medesime, vale a dire, che le Prefetture, e le Diocesi, nelle quali ciascun Imperio fu suddiviso, ebbero all'incirca i confini medesimi. Imperciocchè le Prefetture d'Italia e delle Gallie, con le loro Diocesi, costituivano propriamente l'Imperio d'Occidente; e quelle d'Oriente, e dell'Illirico, formavano l'Imperio d'Oriente; e quelle divisioni sussisterono, eziandio quando era unito l'Imperio sotto un sol Capo, sino a che, per l'erezione di varie particolari Monarchie, cominciò a smembrarsi l'Imperio.

Orientale, ed Occidentale, nondimeno, (10) maneggiandosi gli affari sotto nome comune, continuo ancora la convocazione delle Sinodi dall' Imperio tutto.

Ma dopo che fu diviso l' Oriente dall' Occidente, non rimanendovi comunione nel Principato; e dopo che l' Orientale (11) fu in gran parte da' Saraceni occupato, (*Pallav. Introd. c. 12. e 13.*) e l' Occidentale partito in molti Principi, (12) il nome di Concilio universale ed Ecumenico non derivò più dall' unità dell' Imperio Romano, ma appresso i Greci dal convento de' cinque Patriarchi; e nelle

(10) Qui *Fra-Paolo* si esprime benissimo; ma *Amelot* lo fa parlar male, tradacendo *gli affari Ecclesiastici*. Il nostro Storico non parla degli *affari Ecclesiastici* in particolare, ma degli affari comuni dell' Imperio: *Maneggiandosi gli affari in comune*.

(11) L' Autor della Critica di *Fra Paolo*, p. 310. dice non averli dalla Storia, che per la invasione de' Saraceni nata sia la divisione de' due Imperj. Questo è certissimo. E neppur *Fra-Paolo* lo dice; asserendo soltanto, l' union dell' Imperio, che avea prima cominciato a sciogliersi, essersi irreparabilmente rotta, dopo l' irruzione de' Saraceni, ed il ripartimento dell' Imperio tra molti Principi.

(12) Il Cardinal *Pallavicino*, assai male a proposito, rinfaccia qui a *Fra-Paolo*, d' aver falsamente ed impropriamente parlato, quando disse, che, dopo la divisione dell' Imperio, il nome di Concilio Ecumenico, presso i Greci, derivò dal convento de' cinque Patriarchi; e presso noi, dalla convocazione degli Stati, che obbediscono al Papa. Benchè, a parere del Cardinale, il nome di Concilio Ecumenico rigorosamente denoti un Concilio convocato da' tutti i paesi Cristiani: dalla Storia non pertanto è certo, che, presso i Greci, la convocazione de' cinque Patriarchi, e presso gli Occidentali, il convento de' Vescovi al Papa soggetti, ha bastato agli uni, ed agli altri, per far dare ad un Concilio il nome di Ecumenico. Di ciò habbi la prova nella maggior parte de' Concilj di Occidente; e nominatamente in quello di Trento, al quale i Greci non furono invitati; come si è provato nel 1563.

nelle regioni nostre dell'unità, e comunione di quei Regni, e Stati, che nelle cose Ecclesiastiche rendevano obbedienza al Pontefice Romano. E di questi la congregazione si è continuata, non principalmente per sopir le dissensioni della religione, come già; ma ovvero per far la guerra di Terra santa, o per sopire scismi, e divisioni della Chiesa Romana, ovvero anche per controversie, che fossero tra i Pontefici, ed i Principi Cristiani.

III. Principiando il secolo decimosesto dopo la Natività di N. S. non appariva urgente causa di celebrar Concilio, nè che per lungo tempo dovesse nascere. Perchè parevano affatto sopite le querele di molte Chiese contra la grandezza della Corte; e tutte le regioni de' Cristiani Occidentali erano in Comunione, ed obbedienza della Chiesa Romana. Solo in una picciola parte, cioè in quel tratto di monti, che congiungono le Alpi con i Pirenei, (13) vi erano alcune reliquie degli antichi Valdesi, ovvero Albigesi. Ne' quali però era tanta semplicità, ed ignoranza delle buone lettere, che non erano atti a comunicar la loro dottrina ad altre persone: oltrecchè (14) erano posti in così sinistro concetto di empietà, ed oscenità appresso i vicini, che non vi era pericolo, che la contagione potesse passar in altri.

In alcuni Cantoni ancora di Boemia (15) vi erano alcuni pochi della medesima dottrina, reliquie pur degli stessi, da' Boemi chiamati Piccardi: i quali, per la stessa ragione, non era da dubitare, che potessero aumentarsi.

Nell'istesso Regno di Boemia, erano i seguaci di Giovanni Hus, (16) che si chiamavano Calistini, ovvero *Subutraque*: i quali, fuorchè in questo particolare, che nella santissima comunione ministravano al popolo il calice, nelle altre cose non erano molto differenti dalla dottrina della Chiesa

Romana. Ma nè questi venivano in considerazione; così per il loro picciol numero; come perchè mancavano di erudizione, nè si vedeva, che desiderassero comunicar la loro dottrina, nè che altri fossero curiosi d'intenderla.

Vi fu ben qualche pericolo di scisma. (17) Perchè avendo Giulio II. atteso più alle arti della guerra, (*Pallav. L. 1. c. 1. Onuph. in vit. Jul. Guicciard. L. 11. Fleury. L. 122. Numero 29.*) che al ministero sacerdotale, ed amministrato il Pontificato con eccessivo imperio verso i Principi, e Cardinali, aveva necessitato alcuni di essi a separarsi da lui, e congregar un Concilio. Al che aggiungendosi, che Luigi XII. Re di Francia, scomunicato dallo stesso Pontefice, gli aveva levato la obbedienza, e si era congiunto con i Cardinali separati; pareva che potesse passar questo principio a qualche termine importante. Ma, morto opportunamente Giulio, ed essendo creato Leone, con la sua destrezza in brevissimo tempo (18) riconciliò i Cardinali, ed il Regno di Francia insieme: sicchè fu con mirabile celerità e facilità estinto (*Id. L. 123. N. 67.*) un fuoco, che pareva dovesse arder la Chiesa.

An. 1517. LEONE X.

IV. Leone X., come quegli, ch'era nobilmente nato ed educato, portò molte buone arti nel Pontificato: tra le quali erano una erudizione singolare nelle buone lettere, umanità, bontà, e dolcezza di trattare maravigliosa, con una piacevolezza più che umana, insieme con somma liberalità, ed inclinazione grande a favorire i letterati, e virtuosi, che da lungo tempo non si erano vedute in quella sede, nè uguali, nè prossime alle sue. E sarebbe stato un perfetto Pontefice, (19) se con queste avesse congiunto (*Pallav. L. 1. c. 2.*) qualche cognizione delle cose della religione, ed alquanto più

più d'inclinazione alla pietà; dell'una e dell'altra delle quali non mostrava aver gran cura. E siccome era liberalissimo; e ben intendente dell'arte del donare, così in quella dell'acquistare (*Fleury*, L. 125. Numero 29.) non era sufficiente da se, ma si serviva dell'opera di Lorenzo Pucci Cardinal di Santiquattro, il quale in questa parte valeva assai.

Ritrovandosi adunque Leone in questo stato quieto, estinto in tutto e per tutto lo scisma, e senza alcun avversario, si può dire, poichè quei pochi Valdesi, e Calisuni non erano in considerazione, (20) liberale nello spendere, e donare così ai parenti, come a' corteggiani, ed a' professori di lettere, esausti gli altri fonti, d'onde la corte Romana suole tirar a se le ricchezze dell'altre regioni, pensò valersi di quello delle Indulgenze.

V. Questo (21) modo di cavar danari (*Palav. L. 2. c. 5.*) fu messo in uso dopo il 1100. Imperocchè avendo Papa Urbano II. concesso indulgenza plenaria, e remissione di tutti i peccati a chi andava nella milizia di Terra santa, per conquistar, e liberar il sepolcro di Cristo dalle mani de' Maomettani, fu seguitato per più centinaja d'anni dai successori, avendo alcuni d'essi (come sempre si aggiunge alle nuove invenzioni) aggiuntovi la medesima indulgenza a quelli, che mantenevano un soldato, non potendo essi, o non volendo personalmente andare nella milizia. E poi, col progresso, si concessero le medesime indulgenze e remissioni, anche per far la guerra a quelli, che, sebben Cristiani, non erano obbedienti alla Chiesa Romana. E per lo più erano fatte abbondantissime esazioni di danari, sotto i pretesti detti di sopra. I quali però erano applicati o tutti, o la maggior parte, ad altri usi.

VI. Seguendo (22) questi esempi Leone, così consigliato dal Cardinal Santiquattro, mandò

una indulgenza, (*Guicciard. L. 13. Sleil. L. 1. p. 1. Thuan. L. 1. Numero 8.*) e remissione dei peccati, per tutte le regioni de' Cristiani, concedendola a chi contribuiffe danari, ed estendendola anche a' morti, per i quali quando fosse fatta l'esborsazione, voleva che fossero liberati dalle pene del purgatorio: aggiungendo anche facoltà di mangiar ova, e latticinj ne' giorni di digiuno, di eleggersi confessore, ed altre tali abilità. E sebben la esecuzione di questa impresa di Leone ebbe qualche particolare poco pio e onesto, come si dirà, il quale diede scandalo, e causa di novità, non è però, che molte delle concessioni simili già fatte da' Pontefici per l'innanzi, non avessero cause meno oneste, e non fossero esercitate con maggiore avarizia, ed estorsione. Ma molte volte nascono occasioni sufficienti per produrre notabili effetti, e svaniscono per mancamento d'uomini, che se ne sappiano valere. E quello che più importa, è necessario, che per effettuare alcuna cosa, venga il tempo, nel quale piaccia a Dio di corregger i mancamenti umani. Queste cose tutte s'incontrarono nel tempo di Leone, del quale parliamo.

Imperocchè (23) avendo egli nel 1517. pubblicata la universale concessione delle Indulgenze, distribuì una parte delle rendite, prima che fossero raccolte, nè ben seminate, donando a diversi le revenute di diverse provincie, e riserbando anche alcune per la sua camera. In particolare (24) donò il tratto delle Indulgenze della Sassonia, (*Pallav. L. 2. c. 3. Guicciard. L. 13.*) e di quel braccio di Germania, che di là cammina fino al mare, a Maddalena sua sorella, moglie di Francesco Cibo figlio naturale di Papa Innocenzio VIII. Per ragione del qual matrimonio Leone, era stato creato Cardinale in età di 14. anni, che fu
il

Il principio delle grandezze Ecclesiastiche nella casa de' Medici. E usò Leonè quella liberalità non tanto per affetto fraterno, quanto per ricompensa delle spese fatte dalla casa Cibo in quel tempo, che stette ritirato in Genova; non potendo dimorar in Roma, mentre Alessandro VI. era congiunto con i Fiorentini nemici di casa Medici, che l'avevano scacciata di Fiorenza. Ma (25) la sorella, acciò il dono del Pontefice gli rendesse buon frutto, diede la cura di mandar a predicare le Indulgenze, e dell' esazione del danaro, al Vescovo Arcemboldo; il quale nell'assunzione della dignità, e carico Episcopale, non si era spogliato di alcuna delle qualità di perfetto Mercatante Genovese. Questi diede la facoltà di pubblicarle a chi offerì di più cavarne, senza riguardo della qualità delle persone: anzi così sordidamente, che nessuna persona mediocre potè contrattar con lui, ma solo trovò ministri simili a se non con altra mira, che di cavar danari.

Era (26) costume nella Sassonia, che quando da' Pontefici si mandavano le Indulgenze, (*Palsavic. L. 1. c. 3.*) erano adoperati i Frati dello ordine degli Eremitani per pubblicarle. A questi non vollero inviarsi i Questori ministri dell' Arcemboldo, come a quelli che soliti maneggiare simili merci, potevano aver maniera di trarne occultamente frutto per loro, e da' quali anche, come usati a questo ufficio, non aspettavano cosa straordinaria, e che loro potesse fruttare più del solito; ma s'inviarono (*Bzovio ad ann. 1517. Numero 15.*) a' Frati dell'ordine di S. Domenico. Da questi, nel pubblicar le Indulgenze, furono dette molte novità, che diedero scandalo, mentre essi volevano amplificare il valore più del solito. Si (27) aggiunse la cattiva vita (*Guicciard. L. 13. Thuan. L. 1. Numero 8.*) de' Questori, i quali

nelle taverne, ed altrove, in giuochi, ed altre cose più da tacere, spendevano quello, che il popolo risparmiava dal suo vivere necessario per acquistar le Indulgenze.

VII. Dalle quali cose eccitato Martino Lutero, Frate dell'ordine degli Eremitani, si portò a parlar (*Pallav. L. 1. c. 4. 5. Sleid. L. 1. p. 6. Fleury. L. 125. Numero 40.*) contra essi Questori. Prima (28) riprendendo solamente i nuovi eccessivi abusi; poi, provocato da loro, incominciò a studiare questa materia, volendo vedere i fondamenti, e le radici delle Indulgenze; i quali esaminati, passando dagli abusi nuovi a' vecchi, e dalla fabbrica a' fondamenti, (29) diede fuori 95. conclusioni in questa materia, le quali furono proposte da esser disputate in Vittemberga, nè comparendo alcuno contro di lui, sebben viste, e lette, non furono da alcuno oppugmate in conferenza vocale; ma ben Fra-Giovanni Thecel (*Fleury ibid. Pallav. L. 1. c. 6.*) dell'ordine di S. Domenico, ne propose altre contrarie a quelle in Francfort di Brandeburg.

VIII. Queste due mani di conclusioni furono come una contestazione di lite, perchè passò innanzi Martino Lutero a scrivere in difesa delle sue, e Giovanni Ecchio (*Sleid. L. 1. p. 7. Pallav. ibid. Fleury, L. 125. Numero 71. e 75.*) ad oppugnarle: ed essendo andate così le conclusioni, come le altre scritture a Roma, scrisse contra Lutero Fra-Silvestro Priorio Domenicano. La (30) qual contesa di scritture sforzò una parte, e l'altra ad uscir dalla materia, e passar in altre di maggiore importanza.

Perchè essendo le indulgenze cosa non ben esaminata ne' precedenti secoli, nè ancora ben considerata, come si difendesse, e sostentasse, o come si oppugnasse, non erano ben note la loro essenza,
(*Pal-*

(*Pallav. L. 2. c. 5.*) e cause . Alcuni (31) riputavano , le Indulgenze non esser altro , che una assoluzione , e liberazione , fatta per autorità del Prelato , dalle penitenze , che negli antichissimi tempi , per ragion di disciplina , la Chiesa imponeva a' penitenti , (questa imposizione fu ne' seguenti secoli dal solo Vescovo assunta , poi delegata al Prete Penitenziario , e finalmente rimessa all' arbitrio del Confessore) ma non liberassero di pagar il debito alla divina giustizia . Il che parendo ad altri , che cedesse più a malefizio che a beneficio del popolo Cristiano , il quale , coll' esser liberato dalle pene canoniche , si rendeva negligente a soddisfar con pene volontarie alla divina giustizia , entrarono in opinione , che fossero liberazione dall' una e dall' altra . Ma questi erano divisi : volendo alcuni , che fossero liberazione , senza che altro fosse dato in ricompensa di quelle : altri , abborrendo un tal arbitrio , dicevano , che , stante la comunione in carità de' membri di Santa Chiesa , le penitenze di uno si potevano comunicare all' altro , e con questa compensazione liberarlo . Ma perchè pareva , che questo convenisse più agli uomini di santa ed austera vita , che alla autorità de' Prelati : nacque la terza opinione , che le fece in parte assoluzione , perlochè vi si ricerchi l' autorità , ed in parte compensazione . Ma non vivendo i Prelati in maniera , che potessero dar molto de' loro meriti ad altri , si fece un tesoro nella Chiesa , pieno de' meriti di tutti quelli , che ne hanno abbondanza per loro proprj . La dispensazione del quale è commessa al Pontefice Romano , il quale , dando le Indulgenze , ricompensa il debito del peccatore , con assegnare altrettanto valor del tesoro . Nè quì era il fine delle difficoltà ; perchè opponendosi , che essendo i meriti de' santi finiti , e limitati , questo tesoro potrebbe venir a

meno ; volendolo fare indeficiente , vi aggiunsero i meriti di Cristo , che sono infiniti : donde nacque la difficoltà , a che fosse bisogno di goccioline dei meriti d' altri , quando si aveva un pelago infinito di quelli di Cristo ? Che fu cagione ad alcuni di fare , essere il tesoro de' meriti della Maestà sua solamente .

Queste cose così incerte allora , e che (32) non avevano altro fondamento , che la bolla di Clemente VI. fatta per lo Giubbileo del 1350. , non parevano bastanti , per oppugnar la dottrina di Martino Lutero , risolvere le sue ragioni , e convincerlo ; perlochè Thecel , Ecchio , e Prierio , non vedendosi ben forti ne' luoghi proprj di questa materia , si voltarono a' comuni , e posero per fondamento l' autorità Pontificia , ed il consenso de' Dottori Scolastici : conchiudendo , che non potendo il Pontefice fallare nelle cose della fede , ed avendo egli approvata la dottrina degli scolastici , e pubblicando esso le Indulgenze a tutti i fedeli , bisognava crederle per articolo di Fede . Questo diede occasione a Martino di passar dalle Indulgenze all' autorità del Pontefice ; la qual essendo dagli altri predicata per suprema nella Chiesa , da lui era sottoposta al Concilio generale legittimamente celebrato , del quale diceva esservi bisogno in quella istante ed urgente necessità : e continuando il calore della disputa , quanto più la potestà Papale era dagli altri innalzata , tanto più da lui era abbassata (contenendosi però Martino ne' termini di parlar modestamente della persona di Leone , e riservando alle volte il suo giudizio .) E (33) per la stessa ragione fu anche messa a campo la materia della remissione de' peccati , e della Penitenza , e del Purgatorio ; valendosi di tutti questi luoghi i Romani , per prova delle Indulgenze .

Più (34) appositamente di tutti scrisse contra Martino

tino Lutero (*Luth. cont. Hoch. T. I. Sleid. l. 1. p. 8. Fleury. L. 125. N. 76.*) Fra Giacomo Ogofirato Domenicano Inquisitore, il quale, tralasciate queste ragioni, esortò il Pontefice a convincer Martino con ferro, fuoco e fiamme.

IX. Tuttavia si andava esacerbando la controversia, e Martino passava sempre innanzi a qualche nuova proposizione, secondo che gli era d'occasione. (35) Perlochè Leone Pontefice nell'Agosto del 1518. lo fece citare (*Idem Num. 77. Sleid. L. 1. p. 9. Pallav. l. 1. c. 6.*) a Roma (36) da Geronimo Vescovo d'Ascoli, Uditore della Camera; e scrisse un Breve a Federico Duca di Sassonia, esortandolo a non proteggerlo; Scrisse anche a Tommaso de Vio Cardinale Gaetano, (*Idem c. 9. Luth. T. 1. p. 204.*) suo Legato nella Dieta d'Augusta, che facesse ogni opera per farlo prigioniero, e mandarlo a Roma. Fu operato col Pontefice per diversi mezzi, che si contentasse far esaminar la sua causa in Germania, il quale trovò buono, che fosse veduta dal suo Legato, al quale fu commesso quel giudizio, con istruzione, che se avesse scoperto alcuna speranza in Martino di resipiscenza, lo dovesse ricevere; e promettergli impunità de' difetti passati, (37) ed anche onori, e premj, rimettendo alla sua prudenza: ma quando lo trovasse incorrigibile, facesse opera con Massimiliano Imperadore, e con gli altri Principi di Germania, che fosse castigato.

Martino, (38) con salvocondotto di Massimiliano, (*Sleid. L. 1. p. 9. 10. Luth. T. 1. p. 221. Pallav. L. 1. c. 9. Fleury, L. 125. N. 80.*) andò a trovar il Legato in Augusta, dove, dopo una conveniente conferenza sopra la materia controversa, scoprendo il Cardinale, che con termini di Teologia Scolastica, nella professione della quale era eccellentissimo, non poteva esser convin-

to Martino, che si valeva sempre della Scrittura divina, la quale dagli Scolastici è pochissimo adoperata; si dichiarò di non voler disputar con lui, ma lo esortò alla retrattazione, o al meno a sottomettere i suoi libri, e dottrina al giudizio del Pontefice, mostrandogli il pericolo, in che si trovava persistendo, e promettendogli dal Papa favori e grazie. Al che, non essendo risposto da Martino cosa in contrario, pensò, che non fosse bene, col molto premere, cavar una negativa, ma interpor tempo, acciò le minacce, e le promesse potessero far impressione; per lo che lo licenziò per allora. Fece (39) anche far uffizio in conformità, da Frate Giovanni Stopiccio, Vicario Generale dell'Ordine Eremitano.

(40) Tornato Martino un'altra volta, (*Fleury, L. 125. N. 82. Pallav. L. 1. c. 9. Seckend. L. 1. Sect. 18. N. 37.*) ebbe il Cardinale con lui colloquio molto lungo sopra i capi della sua dottrina, più ascoltandolo, che disputando, per acquistarsi credito nella proposta dell'accomodamento; alla quale quando discese, esortandolo a non lasciar passare una occasione tanto sicura, ed utile, gli rispose Lutero con la solita efficacia, che non si poteva far patto alcuno a pregiudizio del vero; che non aveva offeso alcuno, nè aveva bisogno della grazia di qual si voglia; che non temeva minacce, e quando fosse tentata cosa contro di lui indebita, avrebbe appellato al Concilio. Il Cardinale (al quale era andato all'orecchie, che Martino fosse assicurato da' alcuni grandi, per tener un freno in bocca al Pontefice) sospettando, che parlasse così persuaso, si sdegnò, e (41) venne alle riprensioni acerbe, e villanie, ed a conchiudere; che i Principi hanno le mani lunghe, e se lo scacciò dinanzi. Martino partito (*Pallav. L. 1. c. 10.*) dalla presenza del Legato, e memore di Giovanni Hus, sen-

senza altro dire, partì anche d'Augusta, (42) di dove allontanato, e pensate meglio le cose sue, scrisse una lettera al Cardinale, confessando di essere stato troppo acre, e scusandosi sopra l'importunità de' questori, e degli scrittori suoi avversarj; promettendo usar maggior modestia nell'avvenire, di soddisfare al Papa, e di non parlar delle Indulgenze più: con condizione però, che i suoi avversarj anche taceessero lo stesso. Ma nè essi, nè egli potevano contenersi in silenzio; anzi l'uno provocava l'altro, onde la controversia s'inaspriva.

X. Per lo che (43) in Roma la Corte parlava del Cardinale con gran vituperio, attribuendo tutto il male all'aver trattato Lutero con severità, e con villanie; gli attribuivano a mancamento, (44) che non gli avesse fatto promessa di gran ricchezza, (*Nardi Hist. Florent. L. 5.*) di un Vescovato, ed anco di un Cappello rosso da Cardinale. E Leone, temendo di qualche gran novità di Germania, (*Sleidl. L. 1. p. 14. Pallav. L. 1. c. 12. Luth. T. 1. p. 229.*) non tanto contra le Indulgenze, quanto contra l'autorità sua, fece una bolla sotto il 9. Novembre 1518., dove dichiarò la validità delle Indulgenze, e che esso, come successore di Pietro, e Vicario di Cristo, aveva potestà di concederle per i vivi, e per i morti; e che questa era la dottrina della Chiesa Romana, la quale è Madre, e Maestra di tutti i Cristiani, che doveva esser ricevuta da qualunque vuol esser nel consorzio della Chiesa. Questa bolla mandò al Cardinale Gaetano; (*Il. d. 228.*) il quale, essendo a Linz, in Austria Superiore, la pubblicò e ne fece far molti esemplari autentici, mandandone a ciascuno de' Vescovi di Germania, con comandamento di pubblicarli, e di comandar severamente, e sotto gravi pene a tutti di non aver altra fede.

(45) Da questa Bolla vidde chiaramente Martino, che

che da Roma , e dal Pontefice non poteva aspettar altro , che esser condannato ; e siccome per l'innanzi aveva , per lo più , riservata la persona , e il giudizio Pontificio , così dopo questa Bolla venne a risoluzione di rifiutarlo . Per lo che mandò fuori un' appellazione ; (*Idem. ibid. & p. 231. Sleid. L. 1. p. 14.*) nella quale avendo (46) prima detto di non voler contrapporsi all'autorità del Pontefice , quando insegna la verità , soggiunse , che egli non era esente dalle comuni condizioni di poter fallare , e peccare ; allegando l'esempio di S. Pietro , ripreso da S. Paolo gravemente . Ma ben era cosa facile al Papa , avendo tante ricchezze , e seguito , senza rispetto alcuno , opprimere chi non sentiva con lui : a' quali non resta altro rimedio , che rifuggire al Concilio col beneficio dell'appellazione , poichè per ogni ragione dev' esser preposto il Concilio al Pontefice . Andò per Germania la Scrittura dell'appellazione , e fu letta da molti , e tenuta ragionevole ; per lo che la Bolla di Leone non estinse l'incendio eccitato in Germania .

XI. Ma in Roma , (*Sleid. L. 1. p. 23. Pallav. L. 1. c. 19. Fleury, L. 125. N. 94. & L. 126. N. 47. Bzov. ad an. 1518. N. 25.*) avendo come dato animo alla Corte , non altrimenti , che se il Pontefice fosse estinto , fu mandato F. Sansone da Milano , dell'ordine di S. Francesco , a predicare le medesime Indulgenze negli Svizzeri : il quale , dopo averle pubblicate in molti luoghi , e raccolto sino a 120. mila scudi , (47) finalmente capitò in Zurich , dove insegnava Ulrico Zuinglio , Canonico in quella Chiesa ; il quale opponendosi alla dottrina del Frate Questiore , furono tra loro gravi dispute , passando anche d'una materia nell'altra , non altrimenti di quello , che era accaduto in Germania . Onde avvenne , che Zuinglio fosse da molti ascoltato , ed acquistasse credito , e potesse parlare , non contra gli

gli abusi delle Indulgenze, ma contra le indulgenze stesse, ed anche contra l' autorità del Pontefice, che le concedeva.

XII. Martino Lutero, vedendo la sua dottrina esser ascoltata, ed anche passar ad altre regioni, fatto più animoso, si pose ad esaminar altri articoli; e in materia della confessione, e della comunione, si partì dall' intelligenza degli Scolastici, e della Romana Chiesa; approvando più la comunione del Calice usata in Boemia, e ponendo per parte principale della penitenza, non la diligente confessione al Sacerdote, ma più tosto il proposito di emendar la vita per l' avvenire. Passò anco a parlare dei voti, e toccare gli abusi dell' ordine Monastico; e camminando i suoi scritti, arrivarono in Lovanio, ed in Colonia, (*Fleury L. 126. N. 23. Sleid. L. 2. p. 25.*) dove veduti dalle Università di quei Teologi, ed esaminati, furono da loro condannati. Nè questo turbò punto Martino, anzi gli diede causa di passar più innanzi, e dichiarare, e fortificare la sua dottrina, quanto più era oppugnata.

Con queste, più tosto contenzioni, che risolte discussioni, passò l' anno 1519. , quando moltiplicando gli avvisi a Roma de' moti Germanici, ed Elvetici, aumentati con molte amplificazioni, ed aggiunti, come è costume della fama, massime quando si raccontano cose lontane; Leone era notato di negligenza, che in tanti pericoli non desse mano a gagliardi rimedj. (48) I Frati particolarmente (*Onuph in Leon.*) biasimavano, che attento alle pompe, alle caccie, alle delizie, ed alla musica, delle quali sopra modo si dilettava, traslasciasse cose di somma importanza. Dicevano, che nelle cose della fede non conviene trascurare cosa minima, nè differire un punto la provvisione, la quale, siccome è facilissima, prima che il male prenda radice, così quando è invecchiato, riesce tarda. Cha Arrio
fu

fu una minima scintilla, che con facilità farebbe stata estinta, e pure abbruciò tutto il mondo; che avrebbero a quell' ora fatto altrettanto Giovanni Hus, e Geronimo da Praga, se dal Concilio di Costanza non fossero stati oppressi nel principio. (49) In contrario Leone era pentito di tutte le azioni fatte da lui in queste occorrenze, e più di tutto, del Breve delle Indulgenze mandato in Germania; parendogli, che sarebbe stato meglio lasciar disputare i Frati tra di loro, e conservarsi neutrale, e riverito da tutte le parti, che, col dichiararsi per una, costringer l'altra ad alienarsi da lui: che quella contenzione non era tanto gran cosa; che non bisognava metterla in riputazione; e che mentre sarà tenuta per leggiera, pochi ci penseranno, e se il nome Pontificio non fosse entrato sino allora dentro, averebbe fatto il suo corso, e sarebbe deleguata.

Con tutto ciò, per le molte istanze de' Prelati di Germania, delle università, che, interessate per la condanna, ricercavano l'autorità Pontificia per sostentamento, e più per le continue importunità de' Frati di Roma, venne in risoluzione di ceder all' opinione comune. E fece (*Fleury L. 126. N. 60.*) una congregazione di Cardinali, Prelati, Teologi, e Canonisti, alla quale rimise interamente il negozio. Da quella, con grandissima facilità, fu conchiuso, che si dovesse fulminar contra tanta empietà; (50) ma furono discordi i Canonisti da' Teologi, volendo questi, che immediatamente si venisse alla fulminazione, e dicendo quelli, che fosse necessario, precedesse prima la citazione; Allegavano i Teologi, che la dottrina si vedeva con evidenza empia, ed i libri erano divulgati, e le prediche di Lutero notorie. Dicevano gli altri, che la notorietà non toglieva la difesa, che è *de jure divino, & naturali*, correndo a' luoghi soliti,

(Ge-

(*Genes. III. 9. e IV. 9.*) *Adam ubi es? Ubi est Abel frater tuus?* e nell' occorrenza delle cinque Città, (*Ibid. XVIII. 21.*) *Descendam & videbo.* Aggiungevano , che la citazione dell' Uditore dell' anno innanzi , in virtù della quale il giudizio fu rimesso al Gaetano in Augusta , e restò imperfetta , quando altro non fosse , la mostrava necessaria . Dopo molte dispute , nelle quali i Teologi attribuivano a se soli la decisione , trattandosi di cosa di fede ; ed i giureconsulti se l' appropriavano , quanto alla forma di giudizio ; fu proposto composizione tra loro , distinguendo il negozio in tre parti , la dottrina , i libri , e la persona . Della dottrina concessero i Canonisti , che si condannasse senza citazione . Della persona , persistevano in sostenere , che fosse necessaria . Però non potendo vincer gli altri , che insistevano con maggior acrimonia , e si coprivano collo scudo della Religione , trovarono temperamento , che a Martino fosse fatto un precetto con termine conveniente , che così si risolverebbe in citazione . Dei libri fu più che fare , volendo i Teologi , che insieme con la dottrina fossero dannati assolutamente ; ed i Canonisti , che si ponessero dal canto della persona , e si comprendessero sotto il termine . Non potendosi accordar in questo , fu fatto l' uno e l' altro ; prima dannati di presente , e poi dato il termine ad abbruciarli . (51) E con questa risoluzione (*Sleid. L. 2. p. 32. Pallav. L. 1. c. 20. Spond. ad an. 1520. N. 2.*) fu formata la bolla , sotto il dì 15. Giugno 1520. la quale essendo come principio , e fondamento del Concilio di Trento , di cui abbiamo da parlare , è necessario rappresentare qui un breve compendio di quella .

XIII. Nella quale il Pontefice , (*Luth. T. 2. p. 5. Cont. de Fleury, L. 126. Numero 61. Bzov. ad an. 1520. Numero 3.*) inviando il principio delle sue parole a Cristo , il quale ha lasciato Pietro , ed i suoi

i suoi successori per Vicarj della sua Chiesa, lo eccita ad ajutarla in questi bisogni; e da Cristo voltatosi a S. Pietro, lo prega per la cura ricevuta dal Salvatore, voler attendere alle necessità della Chiesa Romana, consecrata col suo sangue. E passando a S. Paolo, lo prega del medesimo ajuto, aggiungendo, che sebben egli ha giudicato l'eresie necessarie (*1. Cor. XI. 19.*) per prova de' buoni, è però cosa conveniente estinguerle nel principio. Finalmente rivoltatosi a tutti i Santi del Cielo, ed alla Chiesa universale, li prega ad interceder appresso Dio, che la Chiesa sia purgata da tanta contagione. Passa poi a narrare, come gli sia pervenuto a notizia, ed abbia veduto con gli occhi proprj, essere rinnovati molti errori già dannati de' Greci, e Boemi, ed altri, falsi, scandalosi, atti ad offender le pie orecchie, ed ingannar le menti semplici, seminati nella Germania, sempre amata da lui, e da' suoi predecessori, i quali, dopo la traslazione dell'Imperio Greco, hanno pigliato sempre difensori da quella nazione, e da quei Principi pii sono emanati molti decreti contra gli eretici, confermati anche da' Pontefici; per lo che egli, non volendo più tollerare simili errori, ma provvedervi, vuol recitare alcuni d'essi; e quì (52) recita 42. articoli, che sono nelle materie del peccato originale, della penitenza, e remissione dei peccati, della comunione, delle Indulgenze, della scomunica, della potestà del Papa, dell'autorità de' Concilj, delle buone opere, del libero arbitrio, del Purgatorio, e della mendicizia, i quali dice, che rispettivamente sono pestiferi, perniziosi, scandalosi, con offesa delle pie orecchie, contra la carità, contra la riverenza dovuta alla Romana Chiesa, contra l'obbedienza, che è nervo della disciplina Ecclesiastica: per la quale causa, volendo procedere alla condannazione, ne ha fatto diligente esame
con

con i Cardinali , e Generali degli Ordini regolari , con altri Teologi , e Dottori dell' una e l' altra legge ; e pertanto li condanna , e riprova rispettivamente come eretici , scandalosi , falsi , in offesa delle pie orecchie , ed inganno delle pie menti , e contrarij alla verità Cattolica : proibisce sotto pena di scomunica , e d' innumerabili altre pene , che nessuno ardisca tenerli , difenderli , predicarli , o favorirli . E perchè le medesime asserzioni si ritrovano ne' libri di Martino , però li dannà , comandando sotto le stesse pene , che nessuno possa leggerli , o tenerli , ma debbano esser abbruciati così quelli , che contengono le proposizioni predette , come qualunque altri . Quanto alla persona di esso Martino , dice , che l' ha ammonito più volte , citato , e chiamato con promessa di salvocondotto , e viatico ; e che , se fosse andato , non avrebbe trovato tanti falli nella Corte , come diceva ; e che esso Pontefice gli avrebbe insegnato , che mai i Papi , suoi predecessori , hanno errato nelle costituzioni loro . (53) Ma perchè egli ha sostenuto le censure per un anno , ed ha ardito di appellare al futuro Concilio , cosa proibita (*Spond. ad ann. 1460. Numero 1.*) da Pio , e Giulio II. sotto le pene degli eretici , poteva proceder alla condanna senza altro ; nondimeno , scordato delle ingiurie , ammonisce esso Martino , e quelli , che lo difendono , (54) che debbano desistere da quelli errori , cessar di predicare , ed in termine di 60. giorni , sotto le medesime pene , aver rievocati tutti gli errori suddetti , ed abbruciati i libri , il che non facendo , li dichiara notori , e pertinaci eretici . Appresso comanda a ciascuno sotto le stesse pene , che non tenga alcun libro dello stesso Martino , sebben non contenesse tali errori . Poi ordina , che tutti debbano schifare , così lui , come i suoi fautori : anzi comanda ad ognuno , che debba-

no prenderli, e presentarli personalmente, o almeno scacciarli dalle proprie terre, e regioni: interdice tutti i luoghi, dove anderanno; comanda, che sieno pubblicati per tutto, e che la sua bolla debba essere letta in ogni luogo, scomunicando chi impedirà la pubblicazione; determina, che si creda a' transfunti, ed ordina, che la bolla sia pubblicata in Roma, Brandeburg, Misna, e (55) Mansfeld.

Martino Lutero, avuto nova della dannazione della sua dottrina, e libri, mandò fuori una scrittura, (56) facendo ripetizione dell'appellazione interposta al Concilio, replicandola per le stesse cause. Ed oltre di ciò, (57) perchè il Papa abbia proceduto contra uno non chiamato, e non (*Luth. T. 2. p. 51. Sleid. L. 2. p. 31. Fleury, L. 126. Numero 80.*) convinto, e non udita la controversia della dottrina, antepo- nendo le opinioni sue alle sacre lettere, e non lasciando luogo alcuno al Concilio, si offerì di mostrare tutte queste cose, pregando Cesare, e tutti i Magistrati, che per difesa dell'autorità del Concilio, ammettessero questa sua appellazione; non riputando, che il decreto del Papa obblighi persona alcuna, fin che la causa non sia legittimamente discussa nel Concilio.

XIV. Ma (58) gli uomini sensati, vedendo la boila (*Pallav. L. 1. c. 21.*) di Leone, restarono con maraviglia per più cose. Prima quanto alla forma, che (59) con clausole di Palazzo, il Pontefice fosse venuto a dichiarazione in una materia, che bisognava trattare con le parole della Scrittura divina; e (60) massime usando clausole tanto intricate, e così lunghe e prolisse, che appena era possibile di cavarne senso, come se si avesse a far una sentenza in causa feudale, ed in particolare era notato, che una clausola, la quale dice, *inhibentes omnibus, ne praefatos errores offerere praesumant*, è

così

così allungata con tante ampliazioni , e restrizioni , che tra *l'inhibentes* , ed il *presumant* , vi sono interposte più di 400. parole.

Altri passando poco più innanzi consideravano , che l'aver proposto 42. proposizioni , e condannate come eretiche , scandalose , false , offensive delle pie orecchie , ed ingannatrici delle menti semplici , (61) senza spiegare , quali di loro fossero le eretiche , quali le scandalose , quali le false , ma con vocabolo (rispettivamente) attribuendo a ciascuna di esse una qualità incerta , veniva a restare maggior dubbio , che innanzi ; il che era non definir la causa , ma renderla più controversa che prima , e mostrar maggiormente il bisogno , che vi era d'altra autorità , e prudenza per finirla .

(62) Alcuni ancora restavano pieni d'ammirazione , come fosse detto , che fra le 42. proposizioni , vi fossero errori de' Greci già dannati . (63) Ad altri pareva cosa nuova , che tante proposizioni , in diverse materie di fede , fossero state decise in Roma col solo consiglio de' Cortegiani , senza parteciparne con gli altri Vescovi , Università , e persone letterate d' Europa .

XV. Ma le (64) Università di Lovanio , e Colonia , (*Idem c. 22. Luth. T. 2. p. 119. Sleidan. L. 2. p. 34. Spond. ad ann. 1520. Numero 2. & 3. Fleury, L. 126. Numero 81.*) liete , che per editto Pontificio fosse dato colore al giudizio loro , bruciarono pubblicamente i libri di Lutero . Il (65) che fu causa , ch' egli ancora in Vittemberga , congregata tutta quella scola , con forma di giudizio pubblicamente facesse bruciare , non solo la bolla di Leone , ma anche insieme le decretali Pontificie : e poi con un lungo manifesto , pubblicato in iscritto , rendesse conto al mondo di quella azione , notando il Papato di tirannide nella Chiesa , perversione della dottrina Cristiana , ed usurpazione della potestà de' legittimi Magistrati .

Ma così per l'appellazione interposta da Lutero, come per queste, ed altre considerazioni, ogni uno venne in opinione, che fosse necessario un legittimo Concilio, per opera del quale, non solo le controversie fossero decise, ma ancora fosse rimediato agli abusi per lungo tempo introdotti nella Chiesa; e sempre tanto più questa necessità appariva, quanto le contenzioni crescevano, essendo continuamente dall'una parte, e l'altra scritto. Perchè Martino non mancava di confermare con diversi scritti la dottrina sua, (66) e secondo che studiava, scopriva più lume, camminando sempre qualche passo innanzi, e trovando articoli, a' quali nel principio non aveva pensato. Il che egli diceva fare per zelo della Casa di Dio. Ma era anche costretto da necessità; (67) perchè i Pontifici avendo fatto (*Sleidm. L. 2. p. 33.*) opera efficace in Colonia, con l'Elettore di Sassonia, per mezzo di Geronimo Aleandro, che desse Martino prigione al Papa, o per altra via gli facesse levar la vita; egli si vedeva in obbligo di mostrare a quel Principe, ed a' popoli di Sassonia, e ad ogni altro, che la ragione era dal canto suo, acciò il suo Principe, o qualche altro potente, non desse luogo agli usi Pontifici contra la vita sua.

XVI. Con queste cose essendo passato l'anno 1520. si celebrò in Germania la dieta di Vormazia del 1521., dove Lutero fu chiamato (*Idem. p. 36. Luth. T. 2. p. 164. Pallav. L. 1. c. 26. Fleury, L. 126. Numero 7.*) con salvo condotto di Carlo, eletto due anni innanzi Imperadore, per render conto della sua dottrina. Egli era consigliato a non andarci; poichè già era pubblicata, ed affissa la sua condanna fatta da Leone, onde poteva esser certo di non riportare, se non conferma della condanna, e pur non gli fosse avvenuto cosa peggiore. Nondimeno contra il parere di tutti gli amici, sen-

sentendo egli in contrario, diceva, che sebben fosse certo di aver contra tanti diavoli, quanti coppi erano ne' tetti delle case di quella città, voleva andarvi, come fece.

(66) Ed in quel luogo a' 17. di Aprile in presenza di Cesare, (*Idem. ibid. Sleid. ibid. Bzov. ad ann. 1521. Numero 5. P. Mart. Angl. Ep. c. 122.*) e di tutto il convento de' Principi, fu interrogato, se egli era l'autore de' libri, che andavano fuora sotto suo nome; de' quali furono recitati i titoli, e mostrati gli esemplari posti in mezzo del confesso; e se voleva difendere tutte le cose contenute in quelli, o ritrattarne alcuna. Rispose, quanto a' libri, che li riconosceva per suoi, ma il risolverli di difendere, o no, le cose contenute in quelli, essere di gran momento, e pertanto avere bisogno di spazio per deliberare. Gli fu concesso tempo quel giorno, per dar risposta il seguente, Il qual venuto, introdotto Martino nel confesso, fece (*Pallav. L. 1. c. 27.*) una lunga orazione; scusò prima la sua semplicità, se educato in vira privata, e semplice, non aveva parlato secondo la dignità di quel confesso, e dato a ciascuno i titoli convenienti; poi confermò di riconoscer per suoi i libri. E quanto al difenderli, disse, che tutti non erano di una sorta; ma alcuni contenevano la dottrina della fede, e pietà; altri riprendevano la dottrina de' Pontificj; un terzo genere era degli scritti contenziosi contra i difensori della contraria dottrina. Quanto a' primi disse, che, se li ritrattasse, non farebbe cosa da Cristiano, e da uomo dabbene; tanto più, quanto per la medesima bolla di Leone, sebben tutti erano condannati, non però tutti erano giudicati cattivi. Quanto a' secondi, che era cosa pur troppo chiara, che tutte le provincie Cristiane, e la Germania massime, erano espilate, e gemevano sotto la servitù. E però il

ritrattare le cose dette, non sarebbe stato altro, che confermare quella tirannide. Ma ne' libri del terzo genere confessò di esser stato più acre, e veramente del dovere; scusandosi, che non faceva professione di santità, nè voleva difendere i suoi costumi, ma ben la dottrina; che era parato di dar conto a qualunque persona si volesse, offerendosi non esser ostinato, ma quando gli fosse mostrato qualche suo errore con la Scrittura in mano, era per gettar i suoi libri nel fuoco. Si voltò all' Imperadore, ed a' Principi, dicendo, esser gran dono di Dio, quando vien manifestata la vera dottrina; siccome il ripudiarla è un tirarsi addosso causa d'estreme calamità.

(69) finita l'orazione, (*Sleid. L. 5. p. 37. Luth. T. 2. p. 165.*) fu per ordine dell' Imperadore ricercato di piana, e semplice risposta, se voleva difender, o no, i suoi scritti. Al che rispose, di non poter rivocar alcuna cosa delle scritte, o insegnate, se non era convinto con le parole della Scrittura, o con evidenti ragioni.

(70) Le quali cose udite, Cesare si risolvette, seguendo i vestigj de' suoi maggiori, difender la Chiesa Romana, ed usar ogni rimedio, per estinguer quell'incendio: non volendo però violar la fede data, ma passar al bando, dopo che Martino fosse ritornato salvo a casa. (71) Erano nel Confesso alcuni, (*Pallav. L. 1. c. 28. Sleid L. 2. p. 38. Secken. L. 1. Sect. 94. 98.*) che, approvando le cose fatte in Costanza, dicevano, non doversi servar la fede. Ma Lodovico, Conte Palatino, Elettore, si oppose, come a cosa, che dovesse cadere a perpetua ignominia del nome Tedesco; esprimendo con sdegno, esser intollerabile, che per servizio de' Preti la Germania dovesse tirarsi addosso l'infamia di mancar della pubblica fede. Erano anche alcuni, i quali dicevano, che non biso-

gna-

gnava correr così facilmente alla condanna per esser cosa di gran momento, e che poteva appor-
tar gran conseguenze.

Fu ne' giorni seguenti trattato, (*Pallav. L. 1. c. 27. Sleid. L. 3. p. 38. 39.*) in presenza d'alcuni de' Principi, ed in particolar dell' Arcivescovo di Treveri, e di Gioacchino Elettore di Branderburg; e dette molte cose da Martino in difesa di quella dottrina, e da altri contra, volendo indurlo, che rimettesse ogni cosa al giudizio di Cesare, e del confesso, e della dieta, senza alcuna condizione. Ma dicendo egli, che il profeta (*Psal. CXLV. 2.*) proibiva il confidarsi negli uomini, eziandio ne' Principi, al giudizio de' quali nessuna cosa doveva esser manco permessa, che la parola di Dio; fu in ultimo proposto, che sottomettesse il tutto al giudizio del futuro Concilio; al che egli acconsentì, con condizione, che fossero cavati prima da' libri suoi gli articoli, ch' egli intendeva sottoporre; e che di quelli non fosse fatta sentenza, se non secondo le Scritture. Ricercato finalmente, che rimedj pareva a lui, che si potessero usare in questa causa; rispose, quelli soli, (*Ag. V. 38. 39.*) che da Gamaliele furono proposti agli Ebrei: cioè, che se l'impresa era umana, sarebbe svanita, ma se da Dio veniva, era impossibile impedirla: e che tanto doveva anche soddisfar al Pontefice Romano, dovendo esser certi tutti (come egli ancora era) che se il suo disegno non veniva da Dio, in breve tempo sarebbe andato in niente. Dalle quali cose non potendo esser rimosso, e restando fermo nella sua risoluzione, che non accetterebbe alcun giudizio, se non sotto (*P. Mart. Ang. ep. 722. Luth. T. 2. p. 168. Pallav. L. 1. c. 28. Secken. L. 1. Sect. 44. Num. 98. Sleid. L. 3. p. 30.*) la regola della Scrittura; (72) gli fu dato commiato, e termine di 21. giorni per tornar a casa, con condizione, che nel viaggio non

predicasse, nè scrivesse. Di che egli avendone reso grazie, (73) a 26. di Aprile si partì.

XVII. Dipoi (74) Carlo Imperadore il giorno otto di Maggio, (*Id. p. 41. Pallav. L. 1. c. 28. Fleury, L. 127. Num. 17.*) nel medesimo confesso di Vormazia pubblicò un editto: dove avendo prenarrato, che all' uffizio dell' Imperadore tocca aggrandire la religione, ed estinguer l'eresie, che incominciassero a nascere, passò a raccontare, che Fra Martino Lutero si sforzava di macchiare la Germania di quella peste, sicchè non ovviandosegli, tutta quella nazione era per cadere in una detestabile pernizie; che Papa Leone l' aveva paternamente ammonito, e poi col Consiglio di Cardinali, ed altri uomini eccellenti, aveva condannato i suoi scritti, e dichiarato lui eretico, se fra certo termine non rievocava gli errori, e di quella boila della condanna ne aveva mandato copia ad esso Imperadore, come protettor della Chiesa, per Girolamo Aleandro suo Nunzio, ricercandolo, che fosse eseguita nell' Imperio, Regni, Dominj, e Provincie sue. Ma che per ciò Martino non si era corretto, anzi alla giornata multiplicava libri pieni non solo di nuove eresie, ma ancora di già condannate da' sacri Concilj, e non tanto in lingua Latina, ma ancora in Tedesca; e nominati poi in particolare molti errori suoi conchiude, non vi esser alcuno scritto, dove non sia qualche peste, o aculeo mortale; Sicchè si può dire, che ogni parola sia un veleno. Le quali cose considerate da esso Imperadore, e da' Consiglieri suoi di tutte le nazioni suddite a lui, insistendo ne' vestigj degl' Imperadori Romani suoi predecessori, avendo conferito in quel convento di Vormazia con gli Elettori, ed ordini dell' Impero, col consiglio loro, e assenso, (sebbene non conveniva ascoltar un condannato dal sommo Pontefice, ed osti-

ostinato nella sua perversità, e notorio eretico; nondimeno, per levar ogni materia di cavillare, dicendo molti, ch'era necessario udir l'uomo prima, che venir all'esecuzione del decreto del Pontefice) risolveva mandar a levarlo per uno de' suoi Araldi, non per conoscere, e giudicare le cose della fede, il che spetta al solo Pontefice, ma per ridurlo alla dritta via con buone persuasioni. Passa poi a raccontare, come Martino fu introdotto nel pubblico confesso, e quello, di che fu interrogato, e ciò che rispose, siccome di sopra è stato narrato, e come fu licenziato, e partì.

Poi segue conchiudendo, che pertanto ad onor di Dio, e riverenza del Pontefice, e per debito della dignità Imperiale con Consiglio, ed assenso degli Elettori, Principi, e Stati, eleguendo la sentenza, e condanna del Papa, dichiara di aver Martino Lutero per notorio eretico, e determina, che da tutti sia tenuto per tale; proibendo a tutti di riceverlo, o difenderlo in qualunque modo; comandando sotto tutte le pene a' Principi, e Stati, che debbano, passato il termine de' 21. giorni, prenderlo, e custodirlo, e perseguir ancora tutti i complici, aderenti, e fautori suoi, spogliandoli di tutti i beni mobili, ed immobili. Comanda ancora, che nessuno possa leggere, o tenere i libri suoi, non ostante che vi fosse dentro alcuna cosa buona; ordinando tanto a' Principi, quanto agli altri, che amministrano giustizia, che li abbrucino, e distruggano. E perchè in alcuni luoghi sono composti, e stampati libri estratti dalle opere di quello, e sono divulgate pitture, ed immagini in vergogna di molti, ed anche del sommo Pontefice, comanda, che nessuno possa stamparne, dipingerne, o tenerne; ma da' Magistrati sieno prese, ed abbruciate, e puniti gli Stampatori, Compratori, e Venditori; aggiungendo una

ge-

general legge , che non possa essere stampato alcuno scritto, dove si tratta cosa della fede, benchè minimo, senza volontà dell' Ordinario .

XVIII. In (75) questo medesimo tempo ancora, (*Sleid. L. 5. p. 40. Luth. T. 2. p. 185. Bzovio ad ann. 1521. Num. 21. Spond. ad an. 1521. Num. 4. Fleury, Hist. Eccles. L. 127. Num. 18.*) l' Università di Parigi, cavate diverse conclusioni da' libri di Lutero, le condannò, parte come rinnovate dalla dottrina di Vicleffo, ed Husso, e parte nuovamente pronunziate da lui contra la dottrina Cattolica . Ma queste opposizioni tutte non causavano altro, se noa che, rispondendo Lutero, si moltiplicavano i libri dall' una parte, e dall' altra, e le contenzioni s' inasprivano, e s' eccitava la curiosità di molti, che, volendo informarsi dello stato della controversia, venivano ad avvertire gli abusi ripresi, e così si alienavano dalla divozione Pontificia .

XIX. Tra i (76) più illustri contraddittori, che ebbe la dottrina di Lutero, (*Spond. ibid. Num. 5. Sleid. L. 3. p. 42. Pallav. L. 2. c. 1. Burnet. T. 1. L. 1. p. 10. Fleury, Hist. Eccles. L. 127. Num. 22. & 23. Luth. T. 2. p. 329.*) fu Errico VIII. Re d' Inghilterra; il quale, (77) non essendo nato primogenito Regio, (78) era stato destinato dal padre per Arcivescovo di Cantorberi, e però nella puerizia fatto attendere alle lettere . Ma (79) morto il primogenito, e dopo quello, anche il Padre, egli successe nel Regno; e avendo per grande onore, adoperarsi in una controversia di lettere così illustre, (80) scrisse un libro de' sette Sacramenti, difendendo anche il Pontificato Romano, ed oppugnando la dottrina di Lutero . Cosa che al Pontefice fu tanto grata, che, ricevuto il libro del Re, (81) l' onorò col solo titolo di Difensore della fede . Ma Martino non si lasciò spaventare dallo splendore Regio, che non rispondesse a quella Maestà con al-

altrettanta acrimonia, veemenza, e poco rispetto; con quanta aveva risposto a' piccioli dottori. Questo titolo Regio entrato nella controversia la fece più curiosa; e come avviene ne' combattimenti, che gli spettatori s'inclinano sempre al più debole, ed esaltano più le azioni medicri di quello; così qui si concitò l'inclinazione universale più verso Lutero.

XX. Subito (82) che fu per tutto pubblicato il bando dell'Imperadore, nello stesso mese, (*Sleid.L. 3. p. 43. Fleury. , L. 138. Num. 46. Ruchat. Hist. de la Reform. de Suisse. T. 1. p. 124.*) Ugo Vescovo di Costanza, sotto la diocesi del quale è posta la Città di Zurich, scrisse al Collegio de' Canonici di quel luogo, nel numero de' quali era Zuinglio; ed un'altra lettera al Senato della medesima Città. In quelle considerò il danno, che le Chiese, e le Repubbliche ancora, pativano per le novità delle dottrine, con molto detrimento della salute spirituale, confusione della quiete, e tranquillità pubblica. Gli esortò a guardarsi da' nuovi dottori, mostrando, che non sono mossi, se non dalla propria ambizione, ed instigazione diabolica. Mandò insieme il decreto di Leone, ed il bando di Cesare, esortando, che il decreto del Papa fosse ricevuto, ed obbedito, e quello dell'Imperadore imitato; e notò particolarmente la persona, e la dottrina di Zuinglio, e de' suoi aderenti; sicchè costringesse Zuinglio a dar conto di tutto quello, che insegnava a' Collegj, e soddisfare il Senato. E scrisse ancora al Vescovo, insistendo principalmente sopra questo, che non erano da tollerar più lungamente i Sacerdoti concubinari, di dove veniva la infamia dell'ordine Ecclesiastico, e l cattivo esempio a' popoli, e la corruzione della vita generalmente in tutti: Cosa, che non si poteva levare, se non introducendo, secondo la dottrina Aposto-
li-

fica, il matrimonio. Scrisse ancora in propria difesa a' tutti i Cantoni de' Svizzeri, (83) facendo in particolare menzione d'un editto fatto da' loro Magistrati maggiori, che ogni Prete fosse tenuto ad aver la concubina propria, acciò non infidiasse la pudicizia delle donne oneste. Soggiungendo, che sebben pareva decreto ridicolofo, era nondimeno fatto per necessità, e non doveva esser mutato, se non che quanto era costituito a favor del concubinato, al presente doveva esser tramutato in matrimonio legittimo.

Il moto del Vescovo indusse i Domenicani a predicare contra la dottrina di Zuinglio, e lui a difenderfi. (*Sleid. Ibid. p. 48. Reform. de Suisse, T. 1. p. 159. 162.*) Perlochè anch'egli scrisse, e pubblicò 67. conclusioni, le quali contenevano la sua dottrina, e toccavano gli abusi del Clero, e dei Prelati. Onde nascendo molta confusione, e dissensione, il Senato di Zurich entrò in deliberazione di sedare i tumulti; e convocò tutt'i Predicatori, e Dottori della sua giurisdizione. (84) Invitò anche il Vescovo di Costanza, a mandar qualche persona di prudenza, e dottrina, per assister a quel colloquio, a fine di quietare i tumulti, e stabilire quello, che fosse alla gloria di Dio. Fu mandato dal Vescovo, Giacomo Fabro, suo Vicario, che fu poi Vescovo di Vienna; e venuto il giorno stabilito del congresso, raccolta gran moltitudine di persone, Zuinglio riprodusse le sue conclusioni, si offerì difenderle, e rispondere a qualunque avesse voluto contraddirle. Il Fabro, dopo molte cose dette da diversi Frati Domenicani, ed altri Dottori contra Zuinglio, e da lui risposto, disse, che quel tempo, e luogo, non erano da trattare simile materia, che la cognizione di simili propositi toccava al Concilio, il qual presto si doveva celebrare: perchè così, diceva esser convenuto il Pontefice
con-

con i Principi , e maggiori Magistrati , e Prelati della Cristianità . Il che tanto più diede materia a Zuinglio di fortificarsi , dicendo , che queste erano promesse , per nudar il popolo con vane speranze , e tra tanto tenerlo sopito nell' ignoranza ; che ben si poteva , aspettando anche una più intera dichiarazione dal Concilio delle cose dubbie , trattar allora le certe , e chiare nella Scrittura divina , e nell' uso dell' antica Chiesa . E tuttavia istando , che dicesse quello , che si poteva opporre alle conclusioni sue , si ridusse il Fabro a dire , che non voleva trattare con lui in parole , ma che avrebbe risposto alle sue conclusioni in iscritto . Finalmente si finì il confesso , avendo il Senato decretato , (*Reform. de Suisse*, T. I. p. 177.) che l' Evangelio fosse predicato secondo la dottrina del vecchio , e nuovo testamento , non secondo alcun decreto , o costituzione umana .

XXI. Vedendosi adunque , che le fatiche de' Dottori , e Prelati della Chiesa Romana , ed il decreto del Pontefice , ch' era venuto alla condanna assoluta , e l' bando Imperiale così severo , non solo non potevano estinguere la nuova dottrina , anzi non ostante quella faceva ogni giorno maggior progresso ; ogni uno entrò in pensiero , che questi rimedj non fossero proprj a tal infermità , e che bisognasse venire finalmente a quella sorta di medicina , che , per il passato in simili occasioni usata , pareva avesse sedato tutti i tumulti ; il che era la celebrazione del Concilio . Onde questo fu desiderato da ogni sorta di persone , come rimedio salutare , ed unico .

Veniva considerato , che le novità non avevano avuto altra origine , se non dagli abusi introdotti dal tempo , e dalla negligenza de' Pastori ; e però non essere possibile rimediare alle confusioni nate , se non rimediando agli abusi , che ne aveva-

no dato causa: nè esserci altra via di provveder a quelli concordamente, e uniformemente, se non con una congregazione universale. E questo era il discorso degli uomini pii, e ben intenzionati; non mancando però diversi generi di persone interessate, a' quali per i loro fini sarebbe stato utile il Concilio, ma così regolato, e con tali condizioni, che non potesse essere se non a favor loro, e non contrario a' loro interessi. Primieramente quelli, che avevano abbracciato le opinioni di Lutero, volevano il Concilio con condizione; che in quello tutto fosse deciso, e regolato con la Scrittura, escluse tutte le costituzioni Pontificie, e le dottrine scolastiche, perchè così tenevano certo non solo di difender la loro, ma anco che ella sola dovesse essere approvata. Ma un Concilio, che procedesse, come si era fatto per 800. anni innanzi, non lo volevano; e si lasciavano intendere di non rimettersi a quel giudizio. E Martino usava di dire, che in Vormazia fu troppo pusillanime, e che era tanto certo della sua dottrina, che come divina non voleva manco sottometterla al giudizio degli Angeli; anzi che con quella egli era per giudicare gli uomini, e gli Angeli tutti. I Principi, e altri governatori de' paesi, non curando molto quello, che il Concilio dovesse risolvere intorno alle dottrine, lo desideravano tale, che potesse ridurre i Preti, e Frati al loro principio; sperando, che per quel mezzo ad essi dovessero tornare i regali, e le giurisdizioni temporali, che con tanta abbondanza ed ampiezza erano passate nell'ordine Ecclesiastico. E però dicevano, che vano sarebbe far un Concilio, dove soli i Vescovi, ed altri Prelati avessero voto deliberativo; perchè essi dovevano essere riformati, ed era necessario, che altri ne avessero il carico, i quali dal proprio interesse non fossero ingannati, e costretti a risolvere contra il ben

ben comune della Cristianità . Quelli del popolo ancora , che avevano qualche cognizione delle cose umane , desideravano moderata l' autorità Ecclesiastica , e che non fossero così aggravati i miseri popoli con tante esazioni , sotto pretesto di decime limosine , e indulgenze ; nè oppressi dagli uffiziali de' Vescovi , sotto pretesto di correzioni , e di giudizi . La Corte Romana , parte principalissima , desiderava il Concilio , in quanto avesse potuto restituire al Pontefice l' obbedienza , che gli era levata , ed approvava un Concilio secondo le forme nei prossimi secoli usate . Ma che quello avesse facoltà di riformar il Pontificato , e di levare quelle introduzioni , dalle quali la Corte riceveva tanti emolumenti , e per le quali colava in Roma gran parte dell' oro della Cristianità , questo non piaceva loro . Il Pontefice Leone , angustiato da ambidue le parti , non sapeva che desiderare . Vedeva , che ogni giorno l' obbedienza andava diminuendosi , e i Popoli interi separandosi da lui : e ne desiderava il rimedio del Concilio . Il quale , quando considerava dover esser peggior del male , portando la riforma in conseguenza , l' abborriva . Andava pensando via , e modo , come far un Concilio in Roma , o in qualche altro luogo dello Stato Ecclesiastico ; come il suo predecessore , ed esso avevano celebrato (85) pochi anni innanzi il Lateranense con buonissimo frutto , avendo con quel mezzo sedato (*Fleury* , L. 124. N. 125.) lo scisma , ridotto il Regno di Francia , ch' era separato , e quello che non era di minor importanza , abolita la prammatica Sanzione , doppiamente contraria alla Monarchia Romana ; sì perchè era un esempio di levarle tutte le collazioni de' beneticj , gran fondamento della grandezza Pontificia ; come anche , perchè era una conservazione della memoria del Concilio Basileense , e per conseguente , della soggezione del Pon-

Pontefice al Concilio Generale . Ma non vedeva poi , come un Concilio di quella sorta , potesse rimediare al male , il quale non era ne' Principi , e gran Prelati , appresso i quali vagliono le pratiche , ed interessi , ma era ne' popoli , con i quali averrebbe bisognato realtà , e vera mutazione . In questo (*Slet. L. 3. p. 43.*) stato di cose , (86) nel fine dell'anno 1521. passò di questa vita Papa Leone .

An. 1522. A D R I A N O VI.

XXII. E nel principio dell'anno seguente , (87) a 9. di Gennaio , fu creato (*Guic. L. 14. Spond. ad ann. 1522. Num. 1. Fleury. L. 127. Num. 85.*) Adriano , la cui assunzione al Pontificato , essendo fatta di persona , che mai era stata veduta in Roma ; incognita a' Cardinali , ed alla Corte ; e che allora si ritrovava in Spagna ; e del rimanente , era anche opinione del mondo , ch'egli non approvasse i costumi Romani , e 'l libero modo di vivere dei Cortegiani , rivolse i pensieri di tutti a questo ; in modo che le novità Luterane non erano più in nessuna considerazione . Temevano alcuni , (*Pallav. L. 2. c. 2. & 3.*) ch'egli fosse pur troppo inclinato alla riforma ; altri , che chiamasse a se i Cardinali , e portasse fuori d'Italia la sede Romana , (come altra volte era intervenuto ;) ma presto restarono quieti di tanto timore . Perchè il nuovo Pontefice il dì seguente , dopo avuto l'avviso delle sua elezione , (che fu il 22. dello stesso mese , nella Città di Vittoria in Biscaglia ,) non aspettati i Legati , che gli erano mandati dal Collegio de' Cardinali , per significargliela , ed aver il suo consenso , congregati quei pochi Prelati , che potè avere , consentì all' elezione , e assunto l'abito , e le insegne , si dichiarò Pontefice , e non differì a passar in Barcellona , dove scrisse al Collegio dei Cardinali la causa , perchè aveva assunto il nome , il carico di Pontefice , e si era posto in viaggio , senz'

senza aspettar i Legati : commettendo anche loro, che ciò faceſſero per tutta Italia. Fu coſtretto (*Onuphr. in Adrian. Guicciard. L. 15. Spond. Num. 2.*) aspettar in Barcellona tempo opportuno, per paſſar il golfo di Lione, aſſai pericoloso: (88) non però diſſerli più di quanto era neceſſario ad imbarcarſi per venir in Italia; e vi arrivò in fine d' Agosto del 1522.

(89) Ritrovò Adriano tutta Italia in moto per la guerra tra Ceſare, e 'l Re di Francia; la ſede Apoſtolica immerſa in guerra particolare con i Duchi di Ferrara, ed Urbino; (90) Arimini nuovamente occupato da' Malateſti; i Cardinali diviſi, e diſſidenti; (91) l' aſſedio poſto da' Turchi all' Iſola di Rodi; tutte le terre della Chieſa eſauſte, ed in eſtrema confuſione per otto meſi di Anarchia; nondimeno applicò principalmente il penſiero a componere le diſcordie della religione in Germania: e come quegli, ch' era dalla fanciullezza nodrito, allevato, ed abituato negli ſtudj della Scolaſtica Teologia, teneva quelle opinioni per coſì chiare, ed evidenti, che non credeva poter cadere il contrario in animo di alcun uomo ragionevole. Perlochè non dava altro titolo alla dottrina di Lutero, ſe non d' inſipida, pazza, ed irragionevole; e giudicava, che neſſuna perſona, ſe non alcuni pochi ſciocchi la credeſſero; e che 'l ſeguito, che Martino aveva, foſſe di perſone, che in ſua coſcienza teneſſero per indubitata le opinioni Romane; fingendo altrimenti irritati dalle oppreſſioni. E però eſſere coſa faciliffima eſtinguere quella dottrina, che non era fondata, ſalvochè ſopra gl' intereſſi; onde penſava, che col dare qualche ſoddiſfazione facilmente ſi riſanerebbe quel corpo, il quale piuttosto faceva ſembianze d' eſſere infermo, che in verità lo foſſe. E per eſſer egli nativo di Utrecht, Città di Germania inferiore, ſperava, che

tutta la nazione dovesse facilmente porger orecchie alle proposte sue, ed interessarsi anche a sostenere l' autorità sua, come d' uomo Germano, e per tanto sincero, che non trattasse con arti, e per fini occulti. E tenendo per fermo, che importasse molto l' usare celerità, deliberò far la prima proposizione nella dieta, che si preparava a Norimberga: la quale, acciò fosse gratamente udita, e le sue promesse ' fossero ' stimate reali, innanzi che trattar cosa alcuna con essi loro, pensava necessario dar saggio, con principio di riforma, levando gli abusi, stati causa delle dissensioni. A questo effetto chiamò a Roma (*Pallav. L. 2. c. 4. Fleury, L. 128. Num. 4.*) Giovanni-Pietro Carassa, (92) Arcivescovo di Chieti, e (93) Marcello Cazele Gaetano, uomini stimati di bontà, e costumi irreprensibili, e molto periti delle cose spettanti alla vera disciplina Ecclesiastica; acciò col consiglio loro, e de' Cardinali più suoi confidenti, trovasse qualche medicina alle più importanti corrottele: (94) tra le quali prima si rappresentava la prodigalità delle indulgenze, per aver ella aperta la via al credito acquistato da' nuovi predicatori in Germania.

Il Pontefice, come Teologo, che già aveva scritto in questa materia, (*Pallav. Ibid.*) prima che mai Lutero pensasse di trattarla, era in parere di stabilire per decreto Apostolico, e come Papa quella dottrina, che come privato aveva insegnata, e scritta: cioè, (95) che concessa Indulgenza a chi farà una tal pia opera, è possibile, che da alcuno l' opera sia eseguita in tanta perfezione, che conseguisca l' indulgenza: se però l' opera manca di quella esattezza, l' operante non ottiene quella Indulgenza tutta, ma solo tanta parte, che a proporzione corrisponda all' opera imperfetta. Riputava il Pontefice, che in questa maniera non solo fosse provveduto per l' avvenire ad ogni scandalo,

dalo , ma anche rimediato a' passati ; poichè potendo ogni minima opera essere così ben qualificata di circostanze , che meriti ogni gran premio , restava risoluta l'obbiezione fatta da Lutero , come per l'oblazione di un danaro si acquistasse un tanto Tesoro: e poichè , per difetto dell'opera , chi non guadagna tutta l'indulgenza , ne ottiene però una parte proporzionata , non si ritiravano i fedeli dal cercare le Indulgenze .

XXIII. Ma Fra Tommaso da Gaeta , Cardinale di S. Sisto , Teologo consumato , lo dissuadeva , dicendogli , che ciò era un pubblicare quella verità , la quale per salute delle anime era meglio ritenere secreta appresso gli uomini dotti , e che era piuttosto disputabile , che decisa . Perlochè anche esso , (96) qual vivamente in coscienza la sentiva , nello scrivere però l'aveva in tal maniera portata , che solo gli uomini consumatissimi potevano dalle sue parole cavarla . La qual dottrina quando fosse divulgata , ed autorizzata , (97) vi farebbe pericolo , che gli uomini , eziandio letterati , non conchiudessero da quella , che la concessione del Papa non giova niente , ma tutto dev'essere attribuito alla qualità dell'opera ; cosa che diminuirebbe affatto il fervore in acquistare le Indulgenze , e la stima dell'autorità Pontificia . Aggiunse il Cardinale , che dopo l' avere , per comandamento di Leone , fatto esatto studio in questo soggetto , l'anno medesimo , che nacquero le contenzioni in Germania , e scrittone un pieno trattato ; l'anno seguente , essendo Legato in Augusta , ebbe occasione di ventilarlo , e trattarne più diligentemente , parlando con molti , ed esaminando le difficoltà , e motivi , che turbavano quelle Provincie , ed in due colloquj , che ebbe con Lutero in quella Città , discusse pienamente la materia , la quale avendo ben digerita , non dubitava di poter dire asseverantemente , e

senza pericolo di prender errore, che altra maniera non vi era di rimediare ag'li scandali passati, presenti, e futuri, che ritornando le cose al suo principio. Essere cosa chiara; (98) che quantunque il Papa possa liberare, (*Pallav. L. 2. c. 6.*) col mezzo delle Indulgenze, i fedeli da qualsivoglia sorta di pena, leggendo però le decretali, chiaramente apparisce, l'Indulgenza essere un'assoluzione, e liberazione dalle pene imposte nella confessione solamente. Periochè (99) ritornando in osservanza i Canon penitenziali, andati in disuetudine, ed imponendo, secondo quelli, le condecanti penitenze, ognuno chiaramente vedrebbe la necessità, ed utilità delle Indulgenze, e le cercherebbe studiosamente, per liberarsi dal gran peso delle penitenze; e ritornerebbe l'aureo secolo della Chiesa primitiva, nella quale i Prelati avevano assoluto governo sopra i fedeli, non per altro, se non perchè erano tenuti in continuo esercizio coile penitenze; dove ne' tempi, che corrono, fatti oziosi, vogliono scuotersi dalla obbedienza. Il popolo di Germania, che sepolto nell'ozio, presta orecchie a Martino, che predica la libertà Cristiana, se fosse con penitenze tenuto in freno, non penserebbe a questa novità; e la Sede Apostolica potrebbe farne grazia a chi le riconoscesse da lei.

XXIV. Piaceva al Pontefice questo parere, come fondato sopra l'autorità, ed al quale non vedeva, che opposizione potesse esser fatta. Lo fece proporre in Penitenziaria, per trovar modo e forma, come metterlo in uso, prima in Roma, poi in tutta la Cristianità. Furono fatte per ciò diverse radunanze da' deputati sopra la riforma, insieme con i Penitenzieri, per trattare come praticarlo; e tante difficoltà si vedevano attraversare, (100) che finalmente Lorenzo Pucci Fiorentino, (*Pallav. Ibid.*) Cardinale di Santiquattro, che fu Da-
ta-

tario di Papa Leone, e ministro diligente per ritrovare danari, come già si è detto, ed ora sommo Penitenziere, col parer universale riferì al Pontefice, ch'era stimata irrisolvibile la proposta, e che, quando fosse tentata, in luogo di rimediare a' presenti mali, ne avrebbe suscitati di molto maggiori. Che le pene Canoniche erano andate in disuso, perchè, mancato il fervore antico, non si potevano più sopportare. Però volendo ritornarle, era necessario prima ritornare lo stesso zelo, e carità nella Chiesa. Che il presente secolo non era simile a' passati, ne' quali tutte le deliberazioni della Chiesa erano ricevute senza pensarci più oltre; là dove al presente ognuno vuol farsi giudice, ed esaminare le ragioni. Il che se si vede fare nelle cose, che nulla o poco di gravezza portano seco, quanto maggiormente in una, che sarebbe gravissima. Esser vero, che il rimedio è appropriato al male; ma supera le forze del corpo infermo, ed in luogo di guarirlo, farebbe per condurlo a morte; e pensando di riacquistar la Germania, farebbe perdere l'Italia prima; ed alienare quella maggiormente. Soggiunse il Cardinale, mi par di udir uno che dica, come S. Pietro; Perchè tentar Dio, imponendo sopra le spalle de' discepoli quello, che nè noi, nè i Padri nostri abbiamo potuto sopportare? Si ricordasse sua Santità di quel celebre luogo della glossa, allegata da lei nel suo quarto delle sentenze, che, intorno al valore delle Indulgenze, la querela è vecchia, ed ancora dubbia. Considerasse le quattro opinioni tutte Cattoliche, e tanto diverse, che quella glossa riferisce. Da che appare chiaro, che la materia ricerca in questi tempi piuttosto silenzio, che altra discussione.

Penetrarono queste ragioni nell'animo di Adriano, e lo resero incerto di quello, che dovesse fa-

re; e tanto più perplesso, quanto non trovava minor difficoltà nelle altre cose, che s'era proposto in animo di riformare. Nella materia delle dispense matrimoniali, il levar molto delle proibizioni, di contrattare matrimonio tra certo genere di persone, che parevano superflue, e difficili da osservare, a che egli molto inclinava, e farebbe stato gran sollevamento al popolo, era biasimato (*Pallav. ibid.*) da' molti, come cosa, che rallentasse il nervo della disciplina: il continuarle prestava materia a' Luterani di dire, che erano per tirar danari. Il restringer le dispense ad alcune qualità di persone, era un dare nuova materia di querimonie a' pretendenti, che nelle cose spirituali, ed in quello, che al ministero di Cristo appartiene, non vi sia differenza alcuna di persone. Il levare le spese pecuniarie per queste cose, non si poteva fare senza ricomprare gli ufficj venduti da Leone; i compratori de' quali traevano emolumenti da questo. Il che anche impediva da levare i regressi, accessi, coadiutorie, ed altri modi usati nelle collazioni de' beneficj, che avevano apparenza (se più veramente non si deve dir essenza) di simonia. Il ricomprare gli ufficj era cosa impossibile, attese le grandi spese, ch'era convenuto fare, e tuttavia continuare. E quello, che più di tutto gli confondeva l'animo, era, che quando aveva deliberato di levar qualche abuso, (1) non mancava; chi con qualche colorata apparenza pigliava a sostenere, che fosse cosa buona, o necessaria. In queste ambiguità afflisse il Pontefice l'animo suo fino al Novembre, desideroso pure di fare qualche notabile provvisione, che potesse dar al mondo saggio dell'animo suo, risoluto a porgere rimedio a tutti gli abusi, prima che incominciare a trattar in Germania.

(2) In fine lo fermò, e fece venir a risoluzione
 Fran-

Francesco Soderino, (*Pallav. L. 2. c. 6.*) Cardinale Prenestino, (3) chiamato di Volterra, allora suo confidentissimo; sebbene dopo entrò così innanzi nella disgrazia sua, che lo fece anche imprigionare. Questo Cardinale versatissimo ne' maneggi civili, ed adoperato ne' Pontificati di Alessandro, Giulio, e Leone, pieni di varj, ed importanti accidenti, in ogni ragionamento col Pontefice andava gettando parole, che potessero istruirlo, gli commendava la bontà, ed ingenuità sua, e l'animo inclinato alla riforma della Chiesa, ed alla estirpazione dell'eresie; aggiungendo però, che non poteva avere lode della sola buona intenzione, insufficiente da se stessa per far il bene, se non vi si aggiungesse una esatta elezione de' mezzi opportuni, ed una esecuzione maneggiata con somma circospezione. Ma quando lo vide costretto dall'angustia del tempo a risolversi, gli disse, non esservi speranza di confondere; ed estirpare i Luterani colla correzione de' costumi della Corte; anzi questo esser un mezzo di aumentare a loro molto più il credito. Imperochè la plebe, che sempre giudica dagli eventi, quando, per l'emenda seguita, resterà certificata, che con ragione il governo Pontificio era ripreso in qualche parte, si persuaderà similmente, che anche le altre novità proposte abbiano buoni fondamenti; e gli eresiarchi, vedendo di averla vinta in una parte, non cesseranno di riprendere le altre. In tutte le cose umane avvenire, che il ricevere soddisfazione in alcune richieste, dà pretesione di procacciarne altre, e di stimare, che sieno dovute; che leggendo le passate istorie, da i tempi, che sono state eccitate eresie contra l'autorità della Chiesa Romana, si vedrà, tutte aver preso pretesto da' costumi corrotti della Corte. (4) Con tutto ciò mai nessuno Pontefice ripudiò utile mezzo il riformarli; ma sì

bene dopo usate le ammonizioni, ed Istruzioni, indurre i Principi a proteggere la Chiesa. Quello, che per il passato è riuscito, doverli tenere, ed osservar sempre; Nessuna cosa far perire un governo maggiormente, che il mutar i modi di reggerlo; l'aprire vie nuove, e non usate, esser un esporli a gravi pericoli; e sicurissima cosa essero camminare per i vestigj de' santi Pontefici, che sempre hanno avuto esito felice delle loro imprese. Nessuno aver mai estinto l'eresie con le riforme, ma con le crociate, e con eccitare i Principi, e popoli all'estirpazione di quelle. Si ricordasse, che Innocenzo III. con tale mezzo oppresse felicemente gli Albigesi di Linguadocca; (5) e i Pontefici seguenti, non con altri modi, estinsero in altri luoghi i Valdesi, i Piccardi, i Poveri di Lione gli Arnaldisti, gli Speronisti, e Patarini, sicchè al presente resta il solo nome. Non essere per mancare Principi in Germania, i quali (concedendo loro la sede Apostolica di occupare lo Stato de' fautori de' Luterani) debbano avidamente ricevere la condizione; e facendo loro seguito de' popoli colle Indulgenze, e remissioni a chi andrà a quel soccorso. Li considerò anche il Cardinale, che non era da pensare a' moti di religione in Germania, come se non vi fosse altro pericolo imminente alla Sede Apostolica; perchè sovrastava la guerra di Italia, cosa di maggior pericolo, alla quale era necessario applicare principalmente l'animo: nel maneggio della quale, se si ritrovasse senza nervo, che è il danaro, potrebbe ricevere qualche notabil incontro; e nessuna riforma potersi fare, la quale non diminuisca notabilmente l'entrate Ecclesiastiche; le quali avendo quattro fonti, uno temporale, le rendite dello stato Ecclesiastico; gli altri spirituali, le Indulgenze, le dispenze, e la collazione de' beneficij, non si può
ot-

otturat alcuno di questi, che le entrate non restino troncate in un quarto.

(6) Il Papa conferendo questi discorsi con Guglielmo Enckenwort, che poi creò Cardinale, e Teodorico Ezio, suoi familiari, e confidentissimi, affermava, essere misera la condizione de' Pontefici; poichè vedeva chiaro, che non potevano far bene, nè anche volendo, e faticandosene; e conchiuse, che non era possibile innanzi l'espedizione, che doveva far in Germania, mandar ad effetto alcun capo di riforma, e che bisognava, che si contentassero di credere alle sue promesse, le quali era risoluto di mantenere, quando anche avesse dovuto ridursi senza alcun dominio temporale, ed anche alla vita Apostolica.

(7) Diede però stretta commissione (*Pallav. L. 2. c. 6. Onuph. in Adrian.*) ad ambidue, uno dei quali era Datario, e l'altro Secretario, che nella concessione delle Indulgenze, nelle dispense, nei regressi, e coadiutorie, si usasse parcità, fin tanto che si trovasse, come regolarlo con legge, e perpetua costituzione. (8) Le quali cose avendo io letto diffusamente narrate in un diario del Vescovo di Fabriano, dove tenne memoria delle cose notabili da lui vedute, ed udite, ho voluto riportarle qui sommarariamente, dovendo servir molto all'intelligenza delle cose, che si diranno.

XXV. Nel primo concistoro di Novembre, col parere de' Cardinali, destinò Francesco Chiericato, (*Pallav. ibid. & cap. 7. Onuphr. in Adrian.*) conosciuto da lui in Spagna, e Vescovo di Fabriano, (il quale ho nominato poco fa) per Nunzio alla Dieta di Norimberga, che si celebrava senza la presenza di Cesare, il quale alcuni mesi innanzi era stato sforzato passar in Spagna, per quietar i tumulti, e sedizioni nate in quei Regni. Arrivò il Nunzio a Norimberga, (*Spond. ad an. 1522. Nume-*

ro 13. & ad an. 1523. Numero 7. & 8. *Fleury*, L. 128. Numero 39. *Sleid.* L. 3. p. 46. *Fascic. rer. expet. T. 1. p. 341.*) nel fine dell' anno, e presentò lettere del Pontefice agli Elettori, Principi, ed oratori delle Città, scritte in comune sotto il 25. Novembre, nelle quali si doleva prima, che essendo stato Martino Lutero condannato per sentenza di Leone, e la sentenza eseguita per un editto Imperiale in Vormazia, pubblicato per tutta Germania, nondimeno egli perseverasse ne' medesimi errori, pubblicando continuamente libri pieni d'eresie, e fosse favorito, non solo da' Plebei, ma anche dai Nobili: Soggiungendo, che sebben predisse l' Apostolo (1. Cor. XL. 19.) che le eresie erano necessarie per esercizio de' buoni, quella necessità però era tollerabile nelle opportunità de' tempi, non in quelli, ne' quali trovandosi la Cristianità oppressa dalle armi de' Turchi, si doveva mettere ogni studio per purgare il mal interno, che il danno, ed il pericolo, qual da se stesso porta, impedisce anche l' adoperarsi contra un tanto nemico. Esorta poi i Principi, ed i popoli, a non mostrar di consentire a tanta scelleratezza, col tollerarla lungamente. Gli rappresenta, essere cosa vergognosissima, che si lascino condurre da un fraticello fuori della via de' loro maggiori, quasi che solo Lutero intenda, e sappia. Gli avvertisce, che se i seguaci di Lutero hanno levato l' obbedienza alle leggi Ecclesiastiche, molto maggiormente vilipenderanno le secolari; e se hanno usurpato i beni della Chiesa, meno si asteneranno da quei de' Laici; ed avendo ardito di mettere mano ne' sacerdoti di Dio, non perdoneranno alle case, mogli, e figliuoli loro (o) Gli esorta, che se non potranno con le dolcezze ridurre Martino, ed i suoi seguaci nella dritta via, venghino a' rimedj aspri, e di fuoco, per riscare dal corpo i membri morti; come fu
fat-

fatto ne' tempi antichi a Datan, ed Abiron, ad A-
 nania, e Saffira; a Gioviniano, e Vigilanzio; e fi-
 nalmente come i maggiori fecero contra Giovanni
 Hus, e Girolamo da Praga nel Concilio di Co-
 stanza, l'esempio de' quali, quando non possino
 far altrimenti, debbono imitare. In fine si rimet-
 te, così in quel particolare, come in altri nego-
 zj, alla relazione di Francesco Chiericato suo Nun-
 zio: (10) Scrisse anche lettere, quasi a tutti i Prin-
 cipi con gli stessi concetti: all'Elettore di Sassonia,
 in particolare, scrisse, (*Onuphr. In vit. Adr.*)
 che ben considerasse, qual macchia sarebbe stata
 alla sua posterità, avendo favorito un frenetico,
 che metteva confusione in tutto il mondo, con in-
 venzioni empie, e pazze, rivoltando la dottrina
 stabilita col sangue de' Martiri, virilie de' Santi
 Dottori, ed armi di tanti Principi fortissimi; cam-
 minasse per i vestigj de' suoi maggiori, non la-
 sciandosi abbagliare gli occhi dalla rabbia di un uo-
 micciuolo a seguire gli errori dannati da tanti
 Concilj.

Presentò il Nunzio (*Sleid. L. 4. p. 49. Pollav.
 L. 2. c. 7. Fascic. rer. expet. T. 1. p. 343. Bzov.
 ad ann. 1522. Numero 34.*) alla Dieta non solo
 il Breve del Papa, ma ancora la sua istruzione,
 nella quale gli era commesso di esortar i Prin-
 cipi ad opporsi alla peste Luterana, con sette ragioni.
 Prima, perchè a ciò li doveva muovere il culto di
 Dio, e la carità verso il prossimo; Secondariamen-
 te, la infamia della loro nazione; terzo il loro
 onor proprio, mostrandosi non degenerare da' lo-
 ro progenitori, che intervennero alla condannazio-
 ne di Giovanni Hus in Costanza, e degli altri ere-
 tici, (11) conducendone alcuni d'essi colie proprie
 mani al fuoco, e non volessero mancare della pro-
 pria parola, e costanza, avendo la maggior parte
 d'essi approvato l'editto Imperiale contra Lutero;
 quar-

quarto gli doveva muovere l'ingiuria fatta da Lutero a' loro progenitori, pubblicando un'altra fede, che la creduta da essi, e conchiudendo per conseguenza, che tutti sieno all'inferno; quinto si debbano muovere dal fine, che i Luterani pretendono, che è volere snervare la potestà secolare, dopo che avranno annichilata l'Ecclesiastica, con falso pretesto, che sia usurpata contra l'Evangelio, sebben astutamente mostrano di salvar la secolare per ingannarli. Nel sesto luogo considerino le dissensioni, e turbolenze, che quella setta eccita in Germania: e finalmente avvertano, che Lutero usa la medesima via usata già da Maometto, permettendo, che sieno faziare le inclinazioni carnali, sebben mostra di farlo con maggior modestia, per più efficacemente ingannarli. E se alcuno dicesse, Lutero esser stato condannato non udito, e non difeso, e però che sia conveniente udirlo, debba risponder; essere giusto udirlo in quello, che tocca al fatto, cioè, se ha predicato, scritto, o no; ma sopra le cose della fede, e la materia de' sacramenti, ciò non esser conveniente; perciocchè non s'ha da metter in dubbio quello, che una volta è stato approvato da' Concilj generali, e da tutta la Chiesa. Poi gli dà commissione il Pontefice di confessar ingenuamente, (12) che questa confusione fosse nata per i peccati degli uomini, massime de' Sacerdoti, e Prelati: confessando, che in quella santa Sede, già alcuni anni sono state fatte molte cose abominevoli, molti abusi nelle cose spirituali, molti eccessi ne' precetti, e finalmente tutte le cose mutate in male; in maniera che si possa dire, che l'infermità sia passata dal capo alle membra, da' sommi Pontefici, agli inferiori Prelati, sicchè non vi sia stato chi faccia bene, neppur uno. Alla correzione del qual male, egli per propria inclinazione, e debito, è deliberato adoperarsi con tutto lo spirito, ed usar o
gni

gni opera, acciocchè innanzi ogni altra cosa la corte Romana, donde forse tanto mal è proceduto, si riformi. Il che tanto più farà, quanto vede, che tutto il mondo avidamente lo desidera. Niuno però dover maravigliarsi, se non vedrà così subito emendati tutti gli abusi. Perchè essendo il male invecchiato, fatto moltiplice, bisogna a passo a passo procedere nella cura, e cominciar dalle cose più gravi, per non turbar ogni cosa col voler fare tutto insieme. Gli commise ancora, che promettesse per suo nome, che egli li offerverebbe i concordati, e che s'informerebbe de' processi avvocati dalla rota, per rimetteli *ad partes*, secondo la giustizia. Ed in fine, che sollecitasse i Principi, e Stati per nome suo a rispondere alle lettere, e informarlo de' mezzi, per i quali si potesse ovviar più comodamente a' Luterani. Oltre aver presentato il breve del Papa, e l'informazione, propose anche il Nunzio, che in Germania si vedeva quasi per tutto i Religiosi uscir da' Monasteri, e ritornar al secolo, e i Preti maritarsi con gran disprezzo, e vilipendio della Religione, e la maggior parte di loro cominetter anche molti eccessi, ed enormità, perlochè era necessario, che fosse pigliato provvisione, per la quale questi sacrileghi matrimonj fossero separati, gli autori severamente puniti, e gli Apostati rimessi nella potestà de' loro superiori. Fece la Dieta (*Sleidan. L. 4. p. 50. Spond. ad ann. 1523. Numero 7. Pallav. L. 2. c. 2. Fascic. rer. expet. T. 1. p. 336.*) risposta al Nunzio in iscritto, dicendo d'aver letto con riverenza il Breve del Pontefice, e l'istruzione presentata nel negozio della fazione Luterana, e render grazie a Dio, della assunzione di sua Beatitudine al Pontificato, pregandole dalla maestà divina ogni felicità. E (dopo aver detto quello, che occorreva circa la concordia tra Principi Cristiani, e la guerra contra

tra i Turchi) quanto alla domanda d' eseguire la sentenza promulgata contra Lutero , e l' editto di Vormes , risposero , esserè paratissinu ad impiegar ogni loro potere per estirpare gli errori , ma aver tralasciato di eseguir la sentenza , e l' editto per grandissime ed urgentissime cause : imperochè la maggior parte del Popolo era persuasa da' libri di Lutero , che la Corte Romana avesse inferiti molti gravami alla nazione Germanica , onde se si fosse fatta alcuna cosa per l' esecuzione della sentenza , la moltitudine sarebbe entrata in sospetto , che si facesse per sostentare , e mantenere gli abusi , e la empietà , e ne sarebbero nati tumulti popolari , con pericolo di guerre civili . Pertanto esser di bisogno in simili difficoltà de' rimedj più opportuni ; (13) particolarmente confessando esso Nunzio per nome del Pontefice , che questi mali venivano per i peccati degli uomini , e promettendo la riforma della Corte Romana: gli abusi della quale , se non fossero emendati , e levati i gravami , e riformati alcuni articoli , che i Principi secolari darebbero in iscritto , non era possibile metter pace tra gli Ecclesiastici e secolari , nè estirpar i presenti tumulti , E perchè la Germania avea consentito al pagamento delle annate , con condizione che s' impiegassero nella guerra contra i Turchi , e che essendo state tanti anni pagate , nè mai convertite in quell' uso , pregavano il Pontefice , che per lo avvenire non avesse la Corte Romana cura d' esigerle , (14) ma fossero lasciate al fisco dell' Imperio per le spese di quella guerra . Ed a quello , che sua Santità ricercava consiglio , e mezzi , con i quali si potesse ovviar a tanti inconvenienti , risposero , che dovendosi trattar non di Lutero solo , ma tutto insieme d' estirpar molti errori , e vizj radicati per invecchiata consuetudine con diversi rispetti , da chi per ignoranza , da chi maliziosamen-

te difesi, nessun altro rimedio giudicavano più comodo, efficace, ed opportuno, che se la Santità sua, con consenso della Maestà Cefarea, convocasse un Concilio pio, libero, e Cristiano, quanto più presto fosse possibile, in un luogo conveniente in Germania: cioè in Argentina, in Magonza, in Colonia, ovvero in Metz, non differendo la convocazione più d'un anno, e che in quel Concilio a ciascheduno così Ecclesiastico, come secolare, fosse concesso di poter parlare e consigliare a gloria di Dio, e salute dell'animo, non ostante qualunque giuramento, ed obbligazione. Il che tenendo dovere esser eseguito da sua Santità con prontezza, e celerità; nè volendo restar di far al presente quelle migliori provvisioni, che possibili sieno per il tempo intermedio: aveano deliberato di procacciar con l'Elettore di Sassonia, che i Luterani non scrivessero, nè stampassero altro, e che per tutta Germania i Predicatori, taciute le cose, che potevano muover tumulto popolare, dovessero predicar sinceramente, e puramente il santo Vangelo secondo la dottrina approvata dalla Chiesa, non movendo dispute, ma riservando sino alla determinazione del Concilio tutte le controversie. Che i Vescovi deputassero uomini pii, e letterati, per sovrintender a' Predicatori, informarli, e correggerli; ma in maniera che non si potesse sospettare, che fosse per impedire la verità Evangelica; che per l'avvenire non si stampi cosa nuova, se non veduta, e riconosciuta da uomini di probità, e dottrina. Sperando con questi mezzi d'ovviare a' tumulti, se la Santità sua farà la dovuta provvisione a' gravami, e ordinerà un libero, e Cristiano Concilio: sperando, che così i tumulti si quieterebbero, e la maggior parte si ridurrebbe a tranquillità. Perchè gli uomini dabbene aspetterebbero senza dubbio la deliberazione del Concilio, quando vedessero, che si fos-

se

se per celebrare presto . Quanto a' Preti , che si maritavano , e Religiosi , che ritornavano al secolo , perchè nelle leggi civili non vi era pena , pensavano che bastasse , se fossero puniti dagli Ordinarij con le pene Canoniche . Ma se commetteraono alcuna scelleratezza , il Principe , ovvero Podestà , nel territorio de' quali falliranno , loro dovrà dare il dovuto castigo .

(15) Il Nunzio non restò soddisfatto (*Pallav. L. 2. c. 8. Fascic. rer. expet. T. 1. p. 349.*) di questa risposta , e venne in risoluzione di replicare . E prima quanto alla causa , perchè non si fosse eseguita la sentenza del Papa , e l'editto dell' Imperadore contra Lutero , disse , non soddisfare la ragione allegata , che si fosse restato per fuggir gli scandali , non convenendo tollerar il male , acciò ne venga il bene , e dovendo tenere più conto della salute dell' anime , che della tranquillità mondana . Aggiunse , che non si dovevano scusar i seguaci di Lutero , cogli scandali , e gravami della Corte Romana . (16) Perchè sebben fossero veri , non però si doveano partire dall' unità Cattolica , ma piuttosto sopportar pazientissimamente ogni male . (17) Onde li pregava per l'esecuzione della sentenza , e dell' editto , innanzi che la Dieta si finisse : e se la Germania era in alcun conto gravata dalla Corte Romana , la sede Apostolica sarebbe pronta di sollevarla . E se vi fossero discordie tra gli Ecclesiastici , ed i Principi secolari , il Pontefice le componerebbe , ed estinguerrebbe . Quanto alle annate , altro non diceva per allora , poichè opportunamente sua Santità avrebbe dato risposta . Ma quanto alla domanda del Concilio , replicò ; che sperava non dover dispiacer a sua Santità , se l'aveessero domandato con parole più convenienti ; e però ricercava , che fossero levate tutte quelle , che poteessero dar qualche ombra alla

la Beatitudine sua. Come quelle parole, che il Concilio fosse convocato col consenso della Maestà Cesareà; e quelle altre, che il Concilio fosse celebrato più in una Città, che in un' altra. Perchè, se non si levavano, pareva, che volessero legar le mani alla Santità sua; cosa che non avrebbe fatto buon effetto. Quanto a' Predicatori ricercò, che si osservasse il decreto del Pontefice, che per l'avvenire nessuno potesse predicar, se la dottrina sua non fosse esaminata dal Vescovo. Quanto agli Stampatori, e divulgatori de' libri, replicò, che in nessun modo gli piaceva la risposta; che dovessero eseguir la sentenza del Papa, e dell' Imperadore, che i libri si abbruciassero, e fossero puniti i divulgatori di essi, istando, ed avvertendo, che in questo stava il tutto. E quanto a' libri da stamparsi, si dovesse osservare il moderno Concilio Lateranense. Ma quanto ai Preti maritati, la risposta non gli sarebbe dispiaciuta, s'ella non avesse avuto un aculeo alla coda; mentre si diceva, che se commetteranno qualche scelleratezza, saranno puniti da' Principi, o potestà. Perchè questo sarebbe contra la libertà Ecclesiastica, e si metterebbe la falce nel campo d'altri, e si toccarebbono quelli, che sono riservati a Cristo. (12) Conciossiachè non dovevano i Principi pretumer di creder, che per l'apostasia si devolvevano alla loro giurisdizione, nè potevano esser castigati da loro degli altri delitti; imperocchè restando in loro il carattere, e l'ordine, sono sempre sotto la potestà della Chiesa; nè possono far altro i Principi, che denunciarli ai loro Vescovi, e superiori, che li castigano. Conchiudendo in fine, ricercarli ad aver sopra le suddette cose più matura deliberazione, e dar risposta migliore, più chiara, più sana, e meglio consultata.

Neila Dieta non fu gratamente veduta la repli-

ca del Nuncio ; e comunemente tra quei Principi si diceva : il Nuncio aver una misura del bene , e del male per sola relazione alle utilità della Corte ; e non alla necessità della Germania ; la conservazione dell' unità Cattolica dover maggiormente nuocere a far il bene , facile da eseguire , che a sopportar il male , difficile a tollerare . E nondimeno il Nuncio ricercava , che la Germania sopportasse pazientissimamente le oppressioni inferitegli dalla Corte Romana , non volendo essa piegarsi pur un poco al bene , anzi piuttosto a desister dal male , se non colle sole promesse . Ed avrebbe mostrato troppo vivo senso , quando fosse restata offesa dalla domanda del Concilio tanto modesta , e necessaria . E dopo lunga discussione fu risoluto di comun parere , di non far altra risposta , ma aspettare quello , che il Pontefice risolvesse sopra la già data .

XXVI. (19) I Principi secolari poi a parte fecero (*Spond. ad an. 1523. Numero 9.*) una lunga querela di ciò , che pretendevano contra la Corte Romana , e contra tutto l' ordine Ecclesiastico , riducendola a cento capi , che per ciò chiamarono *centum gravamina* . I quali , perchè il Nuncio , col quale erano stati conferiti , si partì prima , che fossero distesi , mandarono al Pontefice , con una protesta di non volere , nè potere tollerarli più , e di essere dalla necessità , ed iniquità loro costretti a cercar di liberarsene con ogni industria , e per le più comode vie , che potessero .

Lungo sarebbe esprimer il contenuto , ma in somma (*Fascicul. rer expet. T. 1. p. 352.*) si querelavano del pagamento per le dispense , ed assoluzioni ; de' danari , che si cavavano per le Indulgenze ; delle liti , che si tiravano in Roma ; delle riservezioni de' benefici , ed altri abusi di commende , ed annate ; dell' esenzione degli Ecclesiastici ne' delitti ; delle

delle Scomuniche, ed interdetti ingiusti; delle cause laiche, con diversi pretesti tirate all' Ecclesiastico; delle grandi spese nelle consecrazioni delle Chiese, e cimiterj; delle penitenze pecuniarie; delle spese, per aver i Sacramenti, e la sepoltura. I quali tutti riducevano a tre principali capi; al metter in servitù i Popoli, spogliarli de' danari, ed appropriarsi la giurisdizione del Magistrato secolare.

(20) A 6. di Marzo fu fatto il recesso (*Pallav. L. 2. c. 8. Sleid. L. 4. p. 50. Luth. T. 2. p. 337.*) con i precetti contenuti nella risposta al Nuncio, e fu poco dopo ogni cosa stampata, così il Breve del Papa, come anche l'istruzione del Nuncio, le risposte, e repliche con i cento gravami, furono divulgati per Germania, e di là passarono ad altri luoghi, ed anche a Roma (21): Dove l'aperta confessione del Pontefice, (*Sleid. L. 4. p. 50. Pallav. L. 2. 7. Fleury, L. 128. N. 35.*) che dalla Corte Romana, ed ordine Ecclesiastico venisse l'origine di ogni male, non piacque: e generalmente non fu grata a' Prelati; parendo, che fosse con troppo ignominia, e che dovesse renderli più odiosi al secolo, e potesse esser causa anche di farli disprezzare da' popoli; anzi dovesse far i Luterani più audaci, e petulanti. E sopra tutto premeva il vedere aperta una porta, dove per necessità sarebbe introdotta, o la tanto abborrita moderazione de' comodi loro, ovvero convinta la incorrigibilità. E quelli, che scusavano più il Pontefice, attribuivano alla poca cognizione sua delle arti, colle quali si mantiene la potenza Pontificia, e l'autorità della Corte, fondate sopra la riputazione: Lodavano Papa Leone di giudizio, e prudenza, che seppe attribuir la mala opinione, che la Germania aveva de' costumi Curiali, alla poca cognizione, che di essa avevano. E però nella bolla contra Martino Lutero disse, che se egli, essendo citato, fosse andato a Roma,

non avrebbe trovato nella Corte gli abusi , che si credeva .

XXVII. Ma in Germania i mal affetti alla Corte Romana interpretavano quella candidezza in sinistro , dicendo , che era una solita arte di confessar il male , e prometterne il rimedio , senza alcun pensiero di effettuare cosa alcuna , per addormentar gl' incauti , goder il beneficio del tempo , e fruttar tanto col mezzo delle pratiche co' Principi , giustificarsi in modo , che potessero meglio assoggettir i popoli , e levarli il poterli opporre a' loro voleri , e parlare de' loro mancamenti . E perchè diceva il Pontefice , (*Sleid. L. 4. p. 50.*) che bisognava nel rimediare non tentar di provveder a tutto insieme , per il pericolo di causar mal maggiore , ma far le cose a passo a passo , e' ne ridevano ; (22) soggiungendo , che ben a passo a passo , ma in maniera , che tra un passo e l' altro vi si frapponesse la distanza di un secolo . Ma attesa la buona vita tenuta da Adriano innanzi il Ponteficato , così dopo affunto al Vescovato , ed al Cardinalato , come anche per innanzi , e la buona intenzione , che si scopriva in tutte le sue azioni , gli uomini pii interpretavano il tutto (*Onuphr. in Adrian.*) in buon senso , credendo veramente , ch' egli confessasse gli errori per ingenuità , e che fosse anche per forgervi rimedio più presto di quella , che prometteva . Nè l' evento lasciò giudicar il contrario . Perchè non essendo la Corte degna d' un tal Pontefice , piacque a Dio , che passasse all' altra vita quasi subito dopo ricevuta la relazione dal suo Nuncio di Norimberga . Perchè (23) a' 13. Settembre finì il corso de' suoi anni . (*Pallav. L. 2. c. 9.*)

Ma in Germania , quando fu pubblicato il decreto del recesso di Norimberga , con i precetti sopra le prediche , e stampe ; dalla maggior parte non ne fu tenuto conto alcuno , (24) ma gl' interessa-

ti ,

ti, (*Sleid. L. 4. p. 53. & 54. Pallav. L. 2. c. 3. Fleury, L. 128. N. 36.*) così quelli , che seguivano la Chiesa Romana, come i Luterani, l'intesero a loro favore. Perchè dicendosi, che si tacevano le cose, che potessero muover tumulti popolari, intendevano i Cattolici, che si dovessero tacer le cose introdotte da Lutero nella dottrina, e la riprensione degli abusi dell'ordine Ecclesiastico; e i Luterani dicevano, esser stata mente della Dieta, che si dovessero tacer le difese degli abusi, per i quali il popolo si moveva contra i Predicatori, quando udiva rappresentar così le cose cattive, come le buone; e quella parte del decreto, che comandava di predicar l'Evangelio secondo la dottrina degli Scrittori approvati dalla Chiesa, i Cattolici intendevano, secondo la dottrina degli Scolastici, e degli ultimi postulatori delle Scritture; Ma i Luterani dicevano, che s'intendeva de' Santi Padri, Ilario, Ambrosio, Agostino, Girolamo, ed altri tali; interpretando anche, che fosse loro lecito, per virtù dell'editto del recesso, continuar insegnando la loro dottrina, fino al Concilio: siccome i Cattolici intendevano, che la mente della Dieta fosse stata, che si dovesse continuar nella dottrina della Chiesa Romana. Onde pareva, che l'editto, in luogo d'estinguer il fuoco delle controversie, l'accendesse maggiormente; e restava nelle pie menti il desiderio del Concilio libero, al quale pareva, che ambe le parti si sottomettessero, sperandosi, che per quello dovesse seguir la liberazione da tanti mali.

An. 1526. CLEMENTE VII.

XXVIII. Dopo (25) la morte di Adriano, fu creato Successore (*Onuphr. Panv. Pallav. L. 2. c. 9. Spond. ad ann. 1523. N. 25. Gaicciard. L. 15. Fleury, L. 128. N. 103.*) Giulio de' Medici, Cugino di Papa Leone, e fu chiamato Clemente set-

timo, il quale di subito appiicò l' animo alle cose di Germania; e come quello, ch'era molto versato nella cognizione de' maneggi; vedeva chiaramente, che Papa Adriano, contra lo stile sempre usato da' savj Pontefici, era stato troppo facile, così in confessar i difetti della Corte, come in prometter la riforma, e troppo abbiecto in aver domandato a' Germani consiglio, come si potesse provveder alle contenzioni di quel Regno. Perchè con questo egli si aveva tirato addosso la domanda del Concilio, che molto importava, massime con la condizione di celebrarlo in Germania; e aveva dato troppo animo a' Principi, onde avevano avuto ardire non solo di mandarli, ma di metter ancor in istampa i cento gravami, scrittura ignominiosa per l'ordine Ecclesiastico di Germania, ma molto più per la Corte Romana. E ben pensate tutte le cose, venne in risoluzione, che fosse necessario dar qualche soddisfazione alla Germania: in maniera tale però, che non fosse posta in pericolo la autorità sua, nè levati i comodi alla Corte. Considerò, che ne' cento gravami, sebben molti riguardavano la Corte, la maggior parte però toccavano a' Vescovi, Officiali, Curati, ed altri Preti di Germania. Perilchè venne in speranza, che se i detti fossero riformati, i Tedeschi facilmente si avrebbero lasciato indurre a tacere per allora, per quello che toccava Roma: e con questa medesima riforma avrebbe divertito la trattazione del Concilio. Per (26) tanto giudicò bene spedir subito un Legato di prudenza, ed autorità alla Dieta, che si doveva celebrare di là a tre mesi in Norimberga, con istruzione di camminar per le sopraddette vie: e sopra tutte le cose dissimular di sapere le proposizioni fatte da Adriano, e le risposte dateli, per non riceverne qualche pregiudizio nelle trattazioni sue, e per poter procedere come in *re integra*.

XXIX. Il Legato (27) fu Lorenzo Campeggio ; (*Sleid. L. 4. p. 55. & 56. Pallav. L. 2. c. 10. Spond. ad ann. 1524. N. 5. Fleury, L. 129. N. 5.*) Cardinal di Santa Anastasia : il quale giunto nella Dieta, dopo aver trattato diverse cose , con alcuni particolari , per disporer il suo negoziato , parlò anche in pubblico ; dove disse , sentir molta maraviglia , che tanti Principi , e così prudenti , potessero sopportare , che fosse estinta , ed abolita la religione , i riti , e le ceremonie , nelle quali essi erano nati , ed educati , ed i loro Padri , ed i maggiori morti ; senza considerare , che tal novità tendesse alla ribellione del popolo contra i Magistrati . Che (28) il Pontefice non mirando ad alcun interesse suo , ma paternamente compatendo alla Germania incorsa in spirituali , e temporali infermità , e soggetta a' maggiori pericoli imminenti , l'aveva mandato per trovar modo di sanar il male . Non esser intenzione della Santità sua di prescriver loro cosa alcuna , nemmeno di voler , che a lui fosse prescritta ; ma ben di consigliar insieme i rimedj opportuni , conchiudendo , che se fosse rifiutata da loro la diligenza della Santità sua , non sarebbe poi ragionevole rivoltar colpa alcuna sopra di quella .

Gli fu risposto da' Principi , (perchè Cesare era in Spagna , come si è detto di sopra) dopo aver ringraziato il Pontefice della benevolenza ; che ben sapevano il pericolo imminente per la mutazione della dottrina nella religione ; che perciò nella Dieta dell' anno innanzi avevano mostrato al Nuncio del Pontefice Adriano il modo , e la via di componer i diffidj , e gli avevano anche dato in iscritto tutto quello , che desideravano , e ricercavano da Roma , la qual scrittura credevano , che fosse stata da Adriano ricevuta , avendo il Nuncio promesso di consegnarla ; siccome anche tenevano , che a tutti fossero noti i gravami , che la Germania riceveva dall' ordine

Ecclesiastico, essendo pubblicati in istampa, e sino a quell' istante erano stati aspettando, che i loro giusti desiderj fossero esauditi, come tuttavia aspettavano. Perchè s' egli allora aveva qualche ordine, o istruzione dal Pontefice, lo pregavano di esporlo, acciò si potesse insieme con lui configliare il tutto.

(29) A questo il Legato, seguendo la commissione datagli, replicò; (*Sleid. L. 4. p. 58.*) non saper, che fosse stata portata al Papa, nè a' Cardinali alcuna istruzione del modo, e via di componer il dissidio della religione; ben gli accertava dell'ottima volontà del Pontefice, dal quale egli aveva pienissimo potere di far tutto quello, che avesse servito a tal fine, ma che toccava a loro di metter innanzi la via, i quali sapevano la condizione delle persone, ed i costumi della regione. Esserli molto ben noto, che Cesare nella Dieta di Vormazia, di loro consenso, aveva pubblicato un editto contra i Luterani, al quale alcuni avevano obbedito, ed alcuni nò; della quale diversità, e varietà egli non ne sapeva la ragione; ma ben gli pareva, che innanzi ogni altra cosa si dovesse deliberar del modo di eseguirlo. Che sebben non aveva ancora inteso, (*Pallav. L. 2. c. 10.*) che i cento gravami fossero stati pubblicati per presentarli al Pontefice, sapeva però esserne stati portati tre esemplari a Roma ad alcuni privati, che egli ne aveva veduto uno, ed erano stati veduti anche dal Pontefice, e da' Cardinali, i quali non si potevano persuadere, che fossero raccolti per ordine de' Principi, ma ben pensavano, che da qualche malevolo, per odio della Corte Romana, fossero mandati fuori: che sebben egli non aveva nessun ordine, o istruzione dal Pontefice in quella materia, non doveessero però pensare, che non avesse autorità di trattarne secondo l' espediente; ben di-

diceva, (30) che in quelle domande n'erano molte, che derogavano alla potestà del Pontefice, e sentivano d'eresia; che egli non poteva trattarne, ma si offeriva di conoscere, e parlar di quelle, che non erano contra il Pontefice, ed avevano fondamento d'equità; che poi se restasse qualche cosa da trattarsi col Pontefice, la potrebbero proporre, ma con modi più moderati. Che non poteva restar di biasimare, che si fossero stampati, e pubblicati, parendogli questo troppo: ma però esser certo, che per amor della Germania il Pontefice faria ogni cosa, essendo egli Pastore universale: ma se la voce del Pastore non fosse udita, il Pontefice, ed egli non potrebbero far altro, che portarlo in pazienza, e rimetter ogni cosa a Dio.

La Dieta, sebben non ebbe per verisimile, che il Cardinale, e 'l Pontefice non fossero contigj delle cose trattate con Adriano, e giudicasse, che nelle risposte del Legato vi potessero essere degli artifizj; nondimeno desiderando, che si prendesse buona deliberazione al fine della quiete di Germania, deputarono alcuni Principi per negoziare col Cardinale, i quali non poterono aver da lui altro, se non ch'egli avrebbe fatto una buona riforma per il Clero di Germania; ma quanto agli abusi della Corte, non fu possibile farlo condescendere ad alcuna cosa: perchè quando se ne introduceva ragionamento, o diceva, che il riprenderli fosse eresia: o che se ne rimetteva al Pontefice, e che con lui bisognasse trattarne.

XXX. Fece il Cardinale la riforma della Germania, la quale non toccando se non il Clero minuto, (e giudicandosi, che dovesse non solo fomentar il male, come fanno sempre i rimedj leggieri, ma che servisse ad accrescere maggiormente il dominio della Corte, e de' Prelati maggiori, a pregiudizio dell' autorità temporale, e desse adito a mag-

maggiori estorsioni di danari) non fu ricevuta ; tenendosi , che fosse una mascherata per deludere la aspettazione della Germania , e per ridurla sotto maggior tirannide , con tutto che il Legato facesse accurati , ed efficaci uffizj , acciò fosse accettata : Onde nè egli consentì ad alcuna delle proposizioni fattegli da' Deputati della Dieta . Vedendosi perciò , (*Pallav. L. 2. c. 10. Sleid. L. 4. p. 61.*) che fosse impossibile di conchiudere alcuna cosa con esso , pubblicarono il recesso a' 18. Aprile , con decreto , che dal Pontefice , col consenso di Cesare , fosse intimato quanto prima un Concilio libero in Germania , in luogo conveniente ; e che gli Stati dell' Impero si congregassero a Spira per li 11. Novembre , per determinar , che cosa si dovesse seguir , trattanto che fosse dato principio al Concilio . Che ciascun Principe nel suo Stato congregasse uomini pii , e dotti , i quali raccogliessero le cose da disputare nel Concilio . Che i Magistrati avessero cura , che fosse predicato l' Evangelio , secondo la dottrina degli Scrittori approvati dalla Chiesa , e fossero proibite tutte le pitture , e libri contumeliosi contra la Corte Romana .

Il Legato , avendo risposto a tutti i capi del decreto , e mostrato , che non fosse uffizio de' secolari deliberar alcuna cosa intorno alla fede , e dottrina , o predicazione di quella ; promise , quanto al Concilio solamente , che ne avrebbe dato conto al Pontefice .

Partendosi i Principi dalla Dieta , fece il Legato uffizio con quelli , che più erano aderenti alle cose Romane , di ridurli insieme , per far publicar la riforma non ricevuta nella Dieta ; si ridussero in Ratisbona con lui , (*Sleid. L. 4. p. 62. Pallav. L. 2. c. 11. Sponf. ad ann. 1524. N. 6. Fleury. Lib. 129. N. 13.*) Ferdinando fratello dell' Imperadore , (31) il Cardinale Arcivescovo di Salzburg ,
due

due de' Duchi di Baviera , i Vescovi di Trento , e Ratisbona , (32) e gli Agenti di nove Vescovi , dove fecero prima un Decreto sotto il dì 6. di Luglio : Che essendo stato ordinato nel Convento di Norimberga , che l'editto di Vormazia contra Lutero fosse eseguito , quanto si poteva , pertanto essi , ad istanza del Cardinale Campeggio Legato , comandavano , che fosse osservato in tutti i loro Dominj , e Stati . Che fossero castigati gl'innovatori secondo la forma dell' Editto . Che non si mutasse cosa alcuna nella celebrazione della Messa , e de' Sacramenti . Si castigassero i Monaci , e Monache apostati , e Preti , che si maritavano , e quelli che ricevevano l'Eucaristia senza confessarsi , o mangiavano cibi proibiti ; E tutti i loro sudditi , i quali erano nella Academia di Vittemberga , fra tre mesi partissero , tornando a casa , ovvero andando in altro luogo . Il giorno seguente de' sette pubblicò il Cardinale le sue costituzioni della riforma , le quali furono approvate da tutti i sopra nominati Principi , e comandato , (*Pallav. L. 2. c. 11. Sleid. L. 4. p. 62.*) che per i loro stati e Dominj fossero promulgate , ricevute , ed osservate .

Nel Proemio di esse Costituzioni diceva il Cardinale , che essendo di molto momento , per estirpar l'eresia Luterana , riformare la vita , ed i costumi del Clero , col consiglio de' Principi , e Prelati seco ridotti , aveva stabilito quei Decreti , i quali comandava , che fossero ricevuti per tutta Germania dagli Arcivescovi , Vescovi , ed altri Prelati , Preti , e Regolari , e pubblicati in tutte le Città , e Chiese . (33) Contenevano trentasette capi circa il vestire , e conversare dell'ordine clericale , circa il ministrar *gratis* i Sacramenti , ed altre funzioni Ecclesiastiche , sopra i conviti , sopra le fabbriche delle Chiese , sopra quelli che si avevano a ricever agli ordini , sopra la celebrazione delle feste , sopra i digiuni ,

ni, contra i Preti, che si maritavano; (34)^o contra quelli, che non si confessavano, e comunicavano, contra i bestemmiatori, sortilegj, divinatori, ed altre cose tali. Infine era comandata la celebrazione de' Concilj Diocesiani in ogni anno per osservanza di quei statuti, dando a' Vescovi potestà di invocare il braccio secolare contra i trasgressori.

Divulgato l'editto di riforma, (*Fleury, L. 129. Num. 14.*) i Principi, e Vescovi, che nella Dieta non avevano consentito alla dimanda del Cardinale, restarono offesi, così di lui, come di tutti quelli, che erano convenuti con esso in Ratisbona; parendo loro restar ingiuriati dal Legato, che avesse voluto far un ordine generale per tutta la Germania, con intervento di alcuni pochi solamente; e tanto più dopo che gli era stato dimostrato, che non fosse per riuscirne alcun bene. (35) Si riputarono anche ingiuriati da que' pochi Principi, e Vescovi, che soli si avessero assunto d'intervenire ad obbligar tutta la Germania, contra il parere degli altri. (36) Si opponevano anche a quella riforma; prima, che trascurate le cose importanti; come se in quelle non vi fosse alcun disordine, si provvedesse alle cose di leggierissimo rilievo (37); perchè poco male pativa la Germania per gli abusi del Clero minuto, ma gravi per le usurpazioni de' Vescovi e Prelati, e gravissimi per quelli della Corte Romana. E nondimeno, come se questi fossero stati più ordinati, che nella Primitiva Chiesa, non se ne faceva menzione. Poi per quanto s'aspettava anche al minuto Clero, non si trattava de' principali abusi, ma di quelli, che meno importavano, che era quasi un approvar gli altri, e quelli anche, che si riprendevano, erano lasciati senza i veri rimedj, col solo notarli, non applicandovi la medicina necessaria per sanar il male.

(32) Ma al Legato , ed a' sopradetti Principi con lui convenuti , poco importava quello , che fosse detto in Germania , e meno quello , che fosse per seguire della pubblicazione dell'editto. Perchè il loro fine non era altro , che dar soddisfazione al Pontefice ; nè il fine del Pontefice altro , che mostrar di aver provveduto , sicchè non vi fosse bisogno del Concilio . (39) Perchè Clemente molto versato ne' maneggi di Stato , eziandio vivendo Adriano , (*Pallavic. L. 3. c. 25. Fleury, L. 129. Num. 31.*) sempre aveva tenuto dritto , che nelle occorrenze di quei tempi fosse consiglio pernicioso valersi del mezzo de' Concilj ; ed era solito dire , che il Concilio fosse utile sempre che si trattasse tutt'altro , che dell'autorità del Papa ; ma venendo quella in contenzione , nessuna cosa fosse più pernicioso . Perchè siccome per i tempi passati l'arma de' Pontefici fu il ricorrere a' Concilj ; così nel presente la sicurezza del Ponteficato consistette in declinarli , e fuggirli ; tanto più , che avendo già Leone condannato la dottrina di Lutero , non si poteva trattare la medesima materia in un Concilio , nè metterla in esame , senza mettere in dubbio anche l'autorità della Sede Apostolica .

XXXI. Cesare , (*Sleish. L. 4. p. 63. Fleury, L. 129. Num. 15.*) ricevuto il Decreto di Norimberga , si commosse assai , parendogli , che il trattar , e dar risposta così risoluta , senza sua saputa , a Principe forestiero , in cosa di tanta importanza , fosse di poca riputazione alla Maestà sua Imperiale . Nemmeno gli piacque il rigore del decreto , prevedendo il dispiacere del Pontefice , quale desiderava tenersi grato , e ben affetto , per la guerra , che si faceva allora de' suoi capitani co' Francesi . Perilchè scrisse (*Pallav. L. 2. c. 10.*) in Germania a' Principi , lamentandosi , che avendo egli condannato tutti i libri di Lutero , la Dieta si fosse

ristretta a' soli contumeliosi . Ma più gravemente li riprese , che avessero fatto decreto di celebrar il Concilio in Germania , ed avessero ricercato il Legato di trattarne col Pontefice , quasi che questo non appartenesse più ad esso Pontefice , ed a se , che a loro ; i quali si credevano , che fosse tanto utile alla Germania la congregazione di un Concilio , dovevano aver ricorso a lui , che l'impetrasse dal Pontefice ; con tutto ciò conoscendo egli ancora ; che ciò sarebbe stato utile per la Germania , era risoluto che si celebrasse in tempo e luogo , però quando e dove egli potesse ritrovarsi in persona . Ma toccando l'aver ordinato una nuova riduzione in Spira , per regolarvi le cose della religione sino al Concilio , disse di non voler in modo alcuno concederlo ; anzi lor comandava , che attendessero ad obbedire all' Editto di Vormazia , e non trattassero cosa alcuna di Religione , fin tanto che non si congregasse un Concilio per ordine del Pontefice , e suo . Le lettere imperiali più imperiose di quello , che la Germania era solita ricevere da' predecessori , mossero umori assai pericolosi negli animi di molti Principi , che fluttuando avrebbero facilmente sortito qualche fastidioso termine ,

Ma il moto presto restò sedato , e rimase l'anno seguente 1525. senza nessuna negoziazione in questa materia . (40) Perchè in Germania (*Sleid. L. 4. p. 64. Pallav. L. 2. c. 2.*) si eccitò ribellione dei Villani contra i Principi , e magistrati ; e la guerra negli Anabattisti , che tenne ognuno occupato ; ed in (41) Italia successe nel principio dell' anno la giornata (*Bellai, L. 4. Belcar. L. 18.*) di Pavia , e la prigionia del Re Francesco di Francia . La quale innalzò così l'animo di Cesare , che gli pareva aver tutto il mondo in suo arbitrio ; ma poi lo tenne tutto occupato per le leghe di molti Principi , che si trattarono contro di lui , e per la

negoziazione della liberazione del Re. Il Pontefice ancora, (*Pallav. L. 2. c. 13.*) per esser restata l'Italia senza difesa in arbitrio de' Ministri Cesarei, pensava a se stesso, e come congiungersi con altri, che lo potessero difender dall'Imperadore, dal quale si era alienato, vedutolo fatto così potente, che il Ponteficato gli restava a discrezione.

XXXII. Nell'anno 1526. si tornò alle medesime trattazioni in Germania, ed in Italia. In Germania, (42) essendo ridotti tutti gli Ordini dell'Impero alla Dieta in Spira nel fine di Giugno, fu posto in deliberazione, per ordine speciale di Cesare, in che modo si potesse conservar la Religione Cristiana, e gli antichi costumi della Chiesa, e castigar i violatori. Ed essendo i pareri così diversi, che non era possibile conchiuder cosa alcuna. (43) I Rappresentanti Cesarei fecero leggere le lettere Imperiali: dove Carlo diceva, aver deliberato di passar in Italia, ed a Roma per la Corona, e per trattar col Pontefice di celebrar il Concilio; per tanto comandava, che nella Dieta non si stabilisse alcuna cosa contra le leggi, cerimonie, e vecchi usi della Chiesa, ma fosse osservata la formola dell'editto di Vormazia, e si contentassero di portar in pazienza quella poca dimora, fin che egli avesse trattato col Pontefice la celebrazione del Concilio, il che farebbe in breve. Perchè col trattar le cose della religione in una Dieta, piuttosto ne nasce male, che bene.

(44) Le Città per la maggior parte risposero, (*Sleid. L. 6. p. 86. Fleury, L. 130. Numero 72.*) esser loro desiderio di gratificar, ed obbedir a Cesare, ma non veder il modo di far quello, che egli nelle lettere comandava, per esser accresciute e crescer continuamente le controversie, particolarmente sopra le cerimonie, e riti; e se per lo passato non si aveva potuto osservar l'editto di Vor-

ma-

mazia, per tema di sedizioni, la difficoltà esser molto maggiore al presente, come s'era dimostrato al Legato del Pontefice, sicchè se Cesare si ritrovasse presente, e fosse informato dello stato delle cose, non ne farebbe altro giudizio. Quanto alla promessa di sua Maestà per la celebrazione del Concilio, diceva ciascuno, che egli poteva effettuarla nel tempo, che scrisse le lettere, perchè allora era in buona concordia col Pontefice: ma dopo essendo nati tra loro disgusti, ed avendosi armato il Pontefice contra lui, non si vedeva come in questo stato di cose si potesse congregar Concilio. Per questi rispetti alcuni proponevano, che per rimediar a' pericoli imminenti, fosse ricercato Cesare di conceder un Concilio Nazionale in Germania. Il che se non gli piacesse, almeno per ovviare alle gravissime sedizioni, si contentasse di differire l'esecuzione dell'Editto di Vormazia fino al Concilio generale. Ma i Vescovi, che non avevano altra mira, che a conservar la loro autorità, dicevano, nella causa della religione non doverfi venir ad alcuna trattazione durante le discordie tra Cesare, e 'l Pontefice, ma tutto fosse differito a miglior tempo.

Le opinioni erano così diverse, e si eccitò tanta discordia tra gli Ecclesiastici, e gl' inclinati alla dottrina Luterana, che le cose si videro in manifesto pericolo di guerra civile; e molti de' Principi si mettevano in ordine per partire. Ma Ferdinando (*Sleid. L. 6. p. 86. Spond. al ann. 1526. Numero 15.*) e gli altri ministri di Cesare, vedendo chiaramente, quanto male sarebbe nato, se con tal dissensione d'animi si fosse dissoluta la Dieta, e si fossero partiti i Principi senza alcun Decreto, (perchè secondo i varj interessi diversamente avrebbero operato, con pericolo di dividere irreconciliabilmente la Germania) si diedero a
pla-

placar gli animi de' Principali, così dell' una , come dell' altra parte , e finalmente si venne alla risoluzione di far un Decreto , il qual sebben in esistenza non conchiudeva secondo la mente di Cesare, nondimeno mostrava apparenza di concordia fra gli Stati, ed obbedienza verso l' Imperadore. Il contenuto suo fu ; che essendo necessario per dar ordine , e forma alle cose della Religione , e per mantenimento della libertà celebrar un legittimo Concilio in Germania , ovvero un univertale di tutta la Cristianità , il quale s' incominci innanzi che passi un anno, si debbano mandar Ambasciadori a Cesare a pregarlo di voltar l' occhio al misero, e tumultuoso stato dell' Impero, e ritornar in Germania quanto prima a procurarlo. Che frattanto che si ottenga o l' uno , o l' altro de' Concilj necessarj, nella causa della religione, e dell' editto di Vormazia, tutti i Principi, e Stati debbano nelle loro Provincie, e giurisdizioni governarsi in maniera, che possano render buon conto delle loro azioni alla Maestà Divina, ed all' Imperadore.

XXXIII. Ma in Italia Clemente, che aveva passato tutto l' anno innanzi in perplessità, e timori, parendogli di veder Carlo, ora armato in Roma, per occupar lo Stato Ecclesiastico, e riacquistare la possessione dell' Impero Romano, occupato colle arti de' suoi predecessori ; ora di vederlo in un Concilio a moderar l' autorità Pontificia nella Chiesa, senza di che ben vedeva esser impossibile diminuire la temporale ; e sopra tutte le cose avendo concetto un mal presagio, che tutti i ministri mandati in Francia, per trattar con la madre del Re, e col governo, fossero nell' viaggio periti ; finalmente nell' uscir di Marzo di quest' anno respirò alquanto, (45) intendendo, che il Re liberato era tornato in Francia. Mandò in diligenza a congratularsi con lui, ed a conchiuder la confederazione con-

tra l'Imperadore: la quale, poichè fu (46) stabilita in Cognac il ventidue Maggio tra se, quel Re ed i Principi Italiani, con nome di lega Santissima, (47) ed assoluto il Re dal giuramento prestato in Ispagna per osservazione delle cose convenute, liberato dal timore; affetto che lo dominava molto, parendogli d'esser in libertà, irritato sommamente; perchè non solo in Ispagna, e in Napoli erano pubblicate ordinazioni in pregiudizio della Corte Romana; ma quei che più gli premeva, (*Guicciar. L. 17.*) in quei giorni un Notaro Spagnuolo ebbe ardire di comparir in Rota pubblicamente, e far comandamento, per nome di Cesare, a due Napoletani, che desistessero di litigar in quell'auditorio: venne in risoluzione di far palese l'animo suo, per dar cuore a' Collegati, e scrisse (*Pallav. L. 2. c. 13. Spond. ad an. 1526. Numero 4. Guicciar. L. 17. Fleury. L. 131. Numero 1.*) a Carlo, sotto il ventitre Giugno, un Breve assai lungo in forma d'invettiva, dove commemorati i benefici fattigli da se, così essendo Cardinale, come dopo nel Pontificato, ed i partiti grandi, che aveva rifiutato dagli altri Principi, per star nella sua amicizia, vedendo d'esser mal rimeritato, e non essergli corrisposto, nè in benevolenza, nemmeno in osservazione delle promesse, anzi in contrario essergli data molta materia di sospezione, e fatte molte offese, con eccitamento di nuove guerre in Italia, ed altrove, le quali tutte commemorò particolarmente, imputando all'Imperadore la colpa di tutti i mali, e mostrando, che in tutto la dignità Pontificale fosse lesa, e passando anche ad un altro genere di offensioni fattegli con aver pubblicato leggi in Ispagna, e prammatiche in Napoli contra la libertà Ecclesiastica, e la dignità della Sede Apostolica; conchiuse finalmente, non secondo il consuetudine de' Pontefici, con minaccie di pene spirituali, ma

ma protestandogli, che se non vorrà ridursi alle cose del giusto, cessando dall'occupazione d'Italia, e dal perturbar le altre parti della Cristianità, egli non farà per mancar alla giustizia, e libertà di Italia, nella quale sta la tutela di quella Santa Sede, ma moverà le arme sue giuste; e sante contro di lui, non per offenderlo, ma per difender la comune salute, e la propria dignità.

Ilspedito il dispaccio in Ispagna, (48) il dì seguente scrisse, (*Sleid. L. 6. p. 88. Pallav. L. 2. c. 13.*) e spedì all'Imperadore un altro Breve, senza far menzione del primo; dove in sostanza diceva, che egli era stato costretto per mantenere la libertà d'Italia, e soccorrere a' pericoli della Sede Apostolica, venir alle deliberazioni, che non si potevano tralasciare senza mancar all'ufficio di buon Pontefice, e di giusto Principe, alle quali se la Maestà sua vorrà porger il rimedio a lei facile, utile, e glorioso, la Cristianità sarà liberata da gran pericolo, di che gli darà più ampio conto il suo Nuncio appresso lui residente, che lo pregava, per la misericordia di Dio, di ascoltarlo, e provveder alla salute pubblica, e contener tra i termini del giusto le voglie sfrenate, ed ingiuriose de' suoi, acciò gli altri possano restar sicuri de' beni, e della vita propria. Sotto queste ultime parole comprendeva il Pontefice principalmente Pompeo Cardinale Colonna, Vespasiano, ed Ascanio, con altri di quella famiglia, seguaci delle parti Imperiali, ed ajutati dal Vicerè di Napoli; da' quali riceveva quotidianamente varie opposizioni a' suoi pensieri. E quello, che nell'animo suo faceva impressione maggiore, temeva ancora, che non gli mettenessero in difficoltà il Pontificato. (49) Imperocchè il Cardinal suddetto, uomo ardito, e fastoso, non si conteneva di parlar pubblicamente di lui, come di ascenso al Pontificato per vie illegittime,

e magnificando le cose operate dalla casa Colonna contra altri Pontefici (come egli diceva) intrusi, ed illegittimi . Aggiungeva , esser fatale a quella famiglia l'odio de' Pontefici tiranni, e ad essi l'esser oppressi dalla virtù di quella ; e minacciava di Concilio, facendo uffizio con tutti i ministri Imperiali per indurre l'Imperadore a congregarlo. Di che non solo irritato il Pontefice , (*Guicciard. L. 17. Pallav. L. 2. c. 14.*) ma ancora per prevenire, pubblicò un severo monitorio contra quel Cardinale, citandolo a Roma sotto gravissime pene e censure, nel quale anche toccava manifestamente il Vicerè di Napoli, e obliquamente l'Imperadore. Ma non passando prosperamente la mossa d' arme in Lombardia, e differendo a comparir l'esercito del Re di Francia, ed insieme essendo successa in Ungheria la sconfitta dell'esercito Cristiano, e la morte del Re Lodovico, e moltiplicando tuttavia in Germania il numero di quelli, che seguivano la dottrina di Lutero, e richiedendo tutti un Concilio, che conciliasse una pace universale tra' Cristiani, e mettesse fine a' tanti disordini, il Papa, avendo prima composto le cose co' Colonnese, ed abolito il monitorio pubblicato contra il Cardinale ; (*Guicciard. L. 17. Fleury. L. 130.*) congregato il concistoro il dì 13. Settembre con lunghissimo discorso commiserò le miserie della Cristianità, depplorò la morte del Re di Ungheria, ed attribuì ogni infortunio all'ira divina eccitata per i peccati, confessando, che tutti avevano origine dalla deformazione dell'Ordine Ecclesiastico ; mostrò, come era necessario, per placarla, incominciare (così disse) dalla casa di Dio, al che voler dar lui esempio nella propria persona ; scusò la mossa delle armi, ed il processo contra i Colonna, esortò i Cardinali all'emendazione de' costumi ; disse, che voleva andar in persona a tutti i Principi, per maneggiar
 nna

una pace universale ; risoluto piuttosto di lasciar la vita , che cessar da questa impresa , sinchè non l'avesse condotta ad effetto , avendo nondimeno ferma speranza nell'ajuto di Dio di vederne la conclusione : la qual ottenuta , era risoluto di celebrar il Concilio generale , per estinguer anche la divisione nella Chiesa , e sopir l'eresie . Esortò i Cardinali a pensar ciascuno , e proporgli tutti quei mezzi , che giudicassero poter servire a questi due scopi , d'introdurre la pace , e fradicar l'eresie . Si pubblicò per Roma , ed ancora per l'Italia il ragionamento del Papa , e ne fu mandata copia per mano di molti ; e quantunque da' suoi fosse molto ajutato con la commendazione , (50) ebbe però fede di sincero appresso pochi .

Ma in Ispagna (*Pallav. L. 2. c. 13.*) essendo state presentate le seconde lettere dal Nuncio Pontificio all'Imperadore , l'una un dì dopo l'altra , eccitò molto pensiero nel consiglio di quel Principe . Credevano alcuni d'essi , che Clemente pentito dell'acerbità della prima , avesse scritto la seconda per medicina . Perichè consigliavano , che non convenisse mostrarne risentimento . E questa opinione era fomentata da una disseminazione sparsa dal Nuncio , che con la seconda avesse avuto ordine , se la prima non era presentata , di non darla , ma consegnando solo la seconda , rimandarla . I più sensati ben vedevano , che non essendovi differenza maggiore , che di un giorno , se fosse stato pentimento , avrebbe il Papa potuto , facendo accelerar il Corriere secondo , prevenir il primo ; poi non esser verisimile , che un Principe Prudente , come quello , senza gran consulta fosse venuto a deliberazione di scriver con tanta acerbità . Però riputavano , che fosse stato un artificio di protestare , e non voler risposta . E fu risoluto , che dall'Imperadore fosse imitato , rispondendo parimente

L 3

alla

alla prima con i termini convenienti alla severità; e un giorno dopo alla seconda, corrispondendo alla maniera tenuta in quella.

XXXIV. E così fu eseguito, e sotto il 17. Settembre (*Sleidan. L. 6. p. 82. Pallav. L. 2. c. 13. Fleury, L. 131. Numero 2.*) scritta dall' Imperadore una lettera Apologetica, che nel suo originale conteneva ventidue fogli in carta bombacina, la qual Mercurio da Gattinara, così aperta, presentò al Nuncio, e gliela lesse, ed in sua presenza la figillò, e consegnò, acciò la facesse capitar al Papa. Nell' ingresso della lettera mostrò Cesare il modo tenuto dal Pontefice esser disconveniente all' uffizio di un vero pastore, e non corrispondente alla filiale osservanza usata da se verso la Sede Apostolica, e la Santità sua; la quale lodava tanto le proprie azioni, e condannava con titoli di ambizione, ed avarizia quelle di lui, che lo costringeva dimostrar la sua innocenza; ed incominciata la narrazione da quello, che passò in tempo di Leone, poi in tempo di Adriano, e finalmente nel suo Pontificato, andò mostrando, in tutte le sue azioni aver avuto ottima intenzione, e necessità di operare, come aveva fatto, rivoltando la colpa nel Pontefice; commemorò ancora molti benefizj fattigli, e per il contrario molte trattazioni di esso Pontefice contro di lui in diverse occasioni; e finalmente conchiuse, che nessuna cosa più desiderava, che la pubblica quiete, e la pace universale, e la giusta libertà d' Italia. Le quali se anco erano desiderate dalla Santità sua, ella doveva metter giù l' arme, (51) riponendo la spada di Pietro nella vagina; perchè fatto questo fondamento, era facile edificarvi sopra la pace, ed attender a corregger gli errori de' Luterani, ed altri eretici, in che avrebbe trovato lui ossequente figliuolo. Ma se la Santità sua facesse altrimenti, protestava innanzi a Dio

Dio, ed agli uomini, che non si poteva ascrivere a colpa sua nessuna delle finitire cose, che farebbero avvenute alla religione Cristiana. Promettendo, che se sua Santità ammetterà le sue giustificazioni, come vere, e legittime, egli non si ricorderà delle ingiurie ricevute. Ma se continuerà contro di lui con le armi, poichè ciò non sarà far offizio di Padre, ma di parte; nè di pastore, ma di assalitore, non sarà conveniente, che sia giudice in quelle cause; nè essendovi altro a chi aver ricorso contro di lui, per propria giustificazione rimetterà tutto alla ricognizione, e giudizio di un Concilio Generale di tutta la Cristianità; esortando nel Signore la Santità sua, che dovesse intimarlo in luogo sicuro e congruo, prefiggendovi termine conveniente. Perchè vedendo lo stato della Chiesa, e religione Cristiana tutto turbarsi, per provveder alla salute propria, e della Repubblica, ricorre ad esso sacro, ed universal Concilio, ed a quello appella di tutte le minaccie, e futuri gravami.

La risposta alla seconda fu sotto il dì 18., e in quella diceva, essersi rallegtrato, vedendo nelle seconde lettere la Santità sua trattar più benignamente, e di miglior animo desiderar la pace. La qual se fosse così in potestà di lui di stabilire, come in mano d'altri il muover la guerra, vedrebbe, qual fosse l'animo suo. Sebben tiene, che la Santità sua parli spinta da altri, e non d'animo spontaneo, e spera in Dio, che ella debba piuttosto procurar la salute pubblica, che secondar gli affetti di altri. Perilchè la prega a risguardar le calamità del popolo Cristiano. Imperocchè egli chiama Dio in testimonio, che sempre è per fare, che ognuno conosca, lui non aver altro fine, che la gloria di Dio, e la salute del suo popolo: come nelle altre lettere ha scritto più diffusamente.

Scrisse ancora l'Imperadore, sotto il dì sei Ottobre (*Fleury. L. 131. Numero 2. Sleid. L. 6. p. 89.*) al Collegio de' Cardinali ; sentir grandissimo dolore , che il Papa , scordato della dignità Pontificia , cercasse turbar la tranquillità pubblica , e mentre egli pensava per l'accordo fatto col Re di Francia , aver ridotto tutto il mondo in pace , gli fosse soppravvenute lettere dal Pontefice , quali mai avrebbe creduto dover uscir da un Padre comune , e Vicario di Cristo ; le quali ancora ha creduto , esser state deliberate non senza loro consiglio , pensando , che il Pontefice non tratti cose di tanto momento , senza comunicargliele . Perilchè si è molto turbato , vedendo , che da un Pontefice , e dai Padri di tanta religione procedessero guerre , minacce , e perniciosi consigli contra un Imperadore protettore della Chiesa , e tanto benemerito , il quale , per compiacer loro , in Vormazia otturò le orecchie alle preghiere postegli da tutta la Germania , contra le oppressioni , e gravami , che pativa dalla Corte Romana , (52) non tenendo conto delle oneste dimande fattegli , che fosse convocato un Concilio , per ovviare alle suddette oppressioni , che sarebbe ovviare insieme all'eresia Luterana . Che per servizio della Sede Romana ha proibito il Convento , che la Germania aveva intimato in Spira , prevedendo , che sarebbe stato un principio di separar la Germania dall'obbedienza Romana , ed ha divertito i pensieri di quei Principi , col promettergli il Concilio . Di che avendo scritto al Pontefice , e datogli conto la Santità sua lo ringraziò , che avesse vietato il Convento di Spira , e lo pregò a differir di parlar di Concilio a tempo più opportuno . (53) Ed egli per compiacer alla Santità sua tenne più conto di soddisfarlo ; che delle preci della Germania tanto necessarie ; e con tutto ciò il Papa gli scriveva ora lettere piene di querele ,
ed

ed imputazioni, dimandandogli anche cose, che non poteva con giustizia, e con sicurtà sua concedere; delle quali lettere manda loro la copia; avendo voluto significargli il tutto, acciocchè sovvenivano alla Cristianità cadente, e si adoprino a divertir il Pontefice da così pernicioso deliberazione, nella quale se persevererà immobile, lo esortino alla convocazione del Concilio, al che quando non voglia discendere, secondo l'ordine della legge, ricerca loro Paternità Reverendissime, ed il sacro Collegio, che negando o differendo il Pontefice la convocazione, debbano convocarlo esse, servato il dovuto ordine. Perchè se esse negheranno di concedergli questa giusta dimanda, o differiranno più di quello, che sia conveniente, egli provvederà con l'autorità Imperiale, usando i rimedj giusti ed opportuni. Fu presentata questa lettera a 12. di Dicembre nel Concistoro, ed insieme anche nel medesimo luogo fu presentato al Pontefice un duplicato della lettera, che fu consegnata al Nuncio di Granata.

Furono immediatamente stampate in diversi luoghi di Germania, Spagna, ed Italia, tutte queste lettere, e ne andarono per mano degli uomini molti esemplari. (54) Le persone, che, sebben osservano gli accidenti del mondo, non sono però di molta capacità, e sogliono viver, e regularsi dagli esempj d' altri, e massime de' grandi, e che per le dimostrazioni fatte da Carlo contra i Luterani così in Vormazia, come in altre occasioni a favore del Pontificato, tenevano, che per religione, e coscienza Carlo favorisse la parte del Papa, veduta la mutazione dell' Imperadore, restarono pieni di scandalo, massime per quel, che diceva, (*Pal. Liv. L. 2. c. 13.*) aver otturato l'orecchie alle oneste preghiere di Germania, per far piacere al Pontefice. (55) E i ben intendenti ebbero opinio-

ne, che quella Maestà non fosse stata ben consigliata a divulgar un tanto arcano, e dar occasione al mondo di credere, che la riverenza dimostrata verso il Papa, era un' arte di governo, coperta di nianto della religione. Ed oltre ciò aspettavano, che per quelle lettere si dovesse veder qualche gran risentimento del Pontefice, avendo l'Imperadore toccato due grandi arcani del Pontificato: l'uno, appellando dal Papa al futuro Concilio, contra le costituzioni di Pio, e Giulio secondi; l'altro, avendo invitato i Cardinali a convocar Concilio, in caso della negativa data, o dilazione interposta dal Pontefice; ed era necessario, che questo principio tirasse seco gran conseguenze.

Ma siccome i semi, quantunque fertilissimi, gettati in terra fuori di stagione non producono; così gran tentativi fuori dell' opportunità riescono vani. E tanto avvenne in questa occasione. Perchè mentre il Pontefice trattava con le armie sue, e di tanti Principi risentirsi, per dover poi adoperar i rimedj spirituali, dopo fatto qualche fondamento temporale, i Colonnese, (*Guicciard. L. 17. Spond. ad ann. 1526. Numero 7. & 8. Pallav. L. 2. c. 14. Fleury, L. 131. Numero 61.*) o non fidandosi delle promesse del Pontefice, o per altra causa, armati gli uomini delle loro terre, ed altri seguaci di quella fazione, si accostarono a Roma dalla parte del borgo il dì 20. Settembre; il che mise gran spavento nella famiglia Pontificia; e 'l Papa soprapreso alla sprovvisa, e tutto confuso, non sapendo che risoluzione prendere, dimandava gli abiti Pontificali solenni, dicendo voler così vestito ad imitazione di Bonifacio VIII. sedendo nella sede Pontificale, aspettare di vedere, se ardissero di aggiunger alla prima una seconda violazione della dignità Apostolica, nella propria persona del Pontefice. Ma cedè facilmente al consiglio de' suoi,
che

che lo persuasero a salvar la persona sua per il cor-
ridore nel Castello, e non dar occasione di esser no-
tato d'imprudenza.

XXXV. Entrarono i Colonnese in Roma, e sac-
cheggiarono tutta la suppellettile del palazzo Ponti-
ficio, e la Chiesa di S. Pietro. Si estesero ancora
alle prime case del Borgo. Ma, facendo resistenza
gli abitanti, e sopravvenendo gli Orfini, contraria-
zione, in soccorso, furono costretti ritirarsi nell'
alloggiamento sicuro, che avevano preso vicino,
(56) portando nondimeno la preda del Vaticano,
con immenso dispiacere del Papa; ed in quel luogo
ingrossandosi ogni giorno più con ajuti, che giun-
gevano da Napoli, il Papa, temendo (*Guicciard.*
L. 17.) qualche maggior incontro, vinto dalla ne-
cessità chiamò in Castello D. Ugo di Moncada,
ammiraglio Imperiale, e conchiuse con lui tregua per
quattro mesi, con condizione, che i Colonnese, e
i Napoletani si ritirassero da Roma, e 'l Papa ri-
tirasse le sue genti da Lombardia; il che eseguen-
do ambedue le parti, Clemente fece ritornar le
genti sue a Roma, sotto pretesto d'osservare i ca-
pitoli della tregua; e con quelle assicurato (57)
fulminò censure (*Spond. Numero 7. & 8. Pallav.*
L. 2. c. 14. Onuphr. in Clem.) contra tutti i Co-
lonnese, dichiarandoli eretici, e scismatici: e sco-
municando qualunque gli prestasse ajuto, consiglio,
o favore, ovvero gli desse ricetto, e privò ancora
il Cardinale della dignità Cardinalizia; il qual ri-
trovandosi in Napoli, non stimò le censure del
Papa, pubblicò un'appellazione al Concilio; pro-
ponendo non solo l'ingiustizia, e nullità de' moni-
torj, censure, e sentenze, ma ancora la necessità
della Chiesa universale, la quale ridotta in mani-
festo estermínio, non poteva esser per alcun mez-
zo sollevata, se non per la convocazione di un le-
gitimo Concilio, che la riformasse nel Capo, e
ne

ne' membri : in (58) fine citando Clemente al Concilio , che l'Imperadore avrebbe convocato in Spira .

Di questa appellazione , o citazione , o pur manifesto , da' Partegiani-de' Colonnese ne fu affisso in Roma di notte sopra le porte delle Chiese principali , ed in diversi altri luoghi l'esemplare , e disseminato per Italia : il che a Clemente causò gran perturbazione , il quale abborriva sommamente il nome di Concilio ; non tanto temendo la moderazione dell'autorità Pontificia , e de' comodi della Corte , quanto per i rispetti suoi proprj . Imperocchè quantunque ; (*Guicciard. L. 20. P. Martyr. Angl. ep. 479.*) Leone suo cugino , volendolo crear Cardinale , facesse provare , che tra la madre sua , e 'l Padre Giuliano fosse promessa di matrimonio , (59) nondimeno la falsità delle prove era notoria ; e (60) sebben non vi è legge , (*Pallav. L. 2. c. 10.*) che proibisca agl' illegittimi d' ascendere al Pontificato , nondimeno l'opinione volgare è persuasa , che con tal qualità non possa star la dignità Papale . Lo faceva dubbitar assai , che ad un tal pretesto , sebben vano , non fosse dato vigore da' suoi nemici , sostenuti dalla potenza dell'Imperadore . Ma più ancora temeva , perchè (61) conficio a se stesso , con che arti fosse asceso al Pontificato , e come il Cardinale Colonna avesse maniera di provarle , attesa la severa bolla di Giulio II. che annulla l'elezione Simoniaca , e vieta , che possa esser convalidata per consenso susseguente , aveva gran dubitazione , che non avvenisse a se quello , che avvenne a Balthassar Cossa detto Giovanni XXIII. Ma che nogoziatione fosse di un Concilio in Spira , non ho potuto venir in maggior cognizione , non avendone trovato menzione , se non nel manifesto sopraddetto , ed appresso Paolo Giovio , nella vita del sopra nominato Cardinale . Nel colmo di questi tumulti venne il fine dell'anno con pubbli-

ca aspettazione, e timore, dove fosse per cadere tanta tempesta. Per il che nel seguente anno 1527. andarono in silenzio le negoziazioni di Concilio, secondo l'uso delle cose umane, che ne' tempi della guerra le provisioni delle leggi non hanno luogo. Succesero nondimeno notabili accidenti, i quali è necessario narrare per l'intelligenza delle cose, che succedettero dopo nella meteria, che noi trattiamo.

XXXVI. Imperocchè pretendendo (*Onuphr. in Clem. Guicciard. L. 18. Pallav. L. 2. c. 14.*) il Vicerè di Napoli, che il Pontefice, col procedere contra i Colonnefi, avesse violato la tregua, ed incitato dal Cardinale, ed altri di quella famiglia, ritornò a reinviar le genti sue verso Roma. E dall'altro canto ancora Carlo di Borbone, Capo dell'esercito Imperiale in Lombardia, non avendo da pagar l'esercito, e temendo, che si ammutinasse, o almeno dileguasse, volendolo in ogni maniera conservare, l'inviò verso lo Stato Ecclesiastico, al che ancora era incitato efficacemente da Giorgio Fronsperg, Capitano Tedesco: il qual avendo condotto in Italia un numero di 13. in 14. mila soldati di Germania, quasi tutti aderenti alle opinioni di Lutero, non con altra paga, che con avergli dato uno scudo per uno del suo proprio, e promesso di condurli a Roma, mostrandogli la grande occasione di predare, e farsi ricchi in una Città, dove cola l'oro di tutta Europa.

Nel fine di Gennajo (*Spond. ann. 1527. N. 3. 4. &c.*) Borbone passò il Po con tutta questa gente; e s'inviò verso la Romagna, dalla qual mossa Clemente ebbe molta perturbazione, considerando la qualità della gente, e le continue minacce di Fronsperg, che appresso all'insegna faceva portar un laccio, dicendo con quello voler impiccar il Papa, per inanimar i suoi a star uniti, e sopportar di cammi-
nare,

nare , ancorchè non pagati . Le quali cose tutte indussero il Pontefice a dar orecchie a Cesare Fieramosca Napoletano , il qual di nuovo venuto di Spagna , gli aveva portato una lunga lettera di Cesare piena d' offerte ; e fattogli fede , che l' Imperadore aveva sentito male l'ingresso de' Colonneſi in Roma e che era deſideroſo di pace , indusse il Pontefice a preſentare orecchie ad una trattazione di tregua , la quale ſi farebbe maneggiata tra lui , e l' Vicerè di Napoli . E ſebben nel Marzo ſopravvenne un accidente d' apopleſſia al Capitano Giorgio Fronſperg , che lo conduſſe quaſi a morte ; nondimeno perchè l' eſercito era già entrato nello ſtato Eccleſiaſtico , e tuttravia camminava , in fine del meſe ſi riſolſe il Papa di venir ali' accordo , quantunque lo vedeva dover eſſer con grand' indegnità , ed anche con dar ſoſpezione a' Collegati , e forſe alienarli dalla ſua diſeſa . Fu adunque ſtabilita la ſoſpenſione d' arme per otto meſi , pagando il Pontefice 60. mila ſcudi , e concedendo aſſoluzione dalle censure a' Colonneſi , e la reſtituzione della dignità al Cardinale ; al che conſeſce con eſtrema difficoltà .

Ma la tregua , ſebben conchiuſa col Vicerè , e ſeguita la eſborſazione de' danari , e la reſtituzione de' Colonneſi , non fu accettata dal Duca di Borbone ; il quale ſeguitando il cammino , il dì 5. Maggio alloggiò appreſſo Roma , e l' giorno ſeguente diede l' aſſalto dalla parte del Vaticano . Dove quantunque i ſoldati del Papa , (*Fleury* , *L.* 131. *N.* 13.) e la gioventù Romana , maſſime della fazione Guelfa , ſ' opponeſſe nel principio arditamente , e Borbone reſtaſſe morto d' archibugiata , nondimeno lo eſercito entrò , fuggendo i diſenſori nel Borgo . Il Pontefice , come ne caſi repentini , pieno di timore , con alcuni Cardinali ſi ſalvò nel Caſtello ; e quantunque foſſe conſigliato non fermarviſi , ma paſſar immediatamente in Roma , e di là ſalvarſi in qualche
luo-

luogo sicuro, nondimeno ripudiato il buono consiglio, forse per disposizione di causa superiore, risolse di fermarvisi. La Città ritrovandosi senza Capo, restò piena di confusione, in maniera che nessun venne al rimedio, che sarebbe stato proprio in quel tempo, di romper i ponti, che sopra il Tevere passano dal Borgo in Roma, e mettersi alla difesa, il che se fosse stato fatto, avrebbero i Romani almeno avuto tempo di ritirar le persone di conto, e le robe preziose in luogo sicuro; ma non essendo questo fatto, passarono (*Onuphr. in Clem. Guicciard. L. 18. Sleid. L. 6. p. 91.*) i soldati nella Città, spogliarono non solo le case, ma le Chiese ancora di tutti gli ornamenti, gettate in terra, e conculcate le reliquie, ed altre cose sacre non di valore, (62) fecero prigionieri i Cardinali, e altri Prelati, facendo anche derisione delle persone loro, con menarli sopra bestie vili in abito, e con l'insigne Pontificale. Certo è, che i Cardinali di Siena, della Minerva, e Ponceta furono bene battuti, e menati vilissimamente in processione, e che i Cardinali Spagnuoli, e Tedeschi, con tutto che si fidassero, per esser l'esercito composto de' soldati delle nazioni loro, non furono meno maltrattati degli altri.

Fu assediato (*Spond. ad ann. 1527. N. 6.*) il Papa ritirato nel Castel S. Angelo, e fu costretto ad accordarsi, cedendo il Castello insieme a' Capitani Imperiali, e consegnando la persona sua prigioniera in quello; nel quale anche fu tenuto da loro assai stretto; dove essendo per le cose successe in grandissima afflizione, se glie n'aggiunse una, secondo la sua stima, molto maggiore, che il Cardinale di Cortona, (*Id. ibid. N. 7. Guicciard. L. 18.*) il qual era al governo di Fiorenza per suo nome, immediatamente udita la nuova, si ritirò dalla Città, e la lasciò libera; la quale, subito scacciati i Medici, e
vin-

vindicatafi in libertà, riordinò il suo governo, e la maggior parte de' cittadini dimostrò tanta acerbità verfo il Papa, e la casa sua, che scancellò tutte le insegne di quelli, eziandio ne' luoghi loro privati, e deformò con molte ferite le immagini di Leone, e di Clemente, che erano nella Chiesa della Nunciata.

(63) Ma l'Imperadore, ricevuto avviso del sacco di Roma, e della prigionia del Papa, diede molti segni di grandissimo dolore, e ne fece dimostrazione col far immediatamente cessar (*Spond. ibid. N. 8. Pallav. L. 2. n. 14.*) dalle solenni feste, che si facevano in Vaghiadolid, per essergli nato un figliuolo a' ventuno di quel medesimo mese: con le quali apparenze avrebbe fatto fede al mondo di pietà, e religione, se insieme con quelle avesse immediatamente comandato almeno la liberazione della persona del Papa. (64) Ma il mondo, che vide restar prigionie il Pontefice ancora sei mesi, si accorse, quanta differenza sia dalla verità all'apparenza,

Fu dato immediatamente principio a trattar dell'accomodamento, liberazione del Pontefice, e voleva l'Imperadore, (*Guicciard. L. 18.*) che fosse condotto in Ispagna, giudicando, come veramente farebbe stato, sua gran riputazione, se d'Italia in ventidue anni fossero stati condotti in Ispagna due così gran prigionieri, un Re di Francia, ed un Pontefice Romano. Ma perchè tutta la Spagna, e specialmente i Prelati, detestavano di veder con gli occhi una tanta ignominia della Cristianità, che fosse menato là prigionie, chi rappresentava la persona di Cristo, cessò da questa pretesione; avendo anche considerazione di non concitarsi troppo grande invidia, e irritar l'animo del Re d'Inghilterra, del quale temeva molto, quando l'avesse costretto a congiungersi più strettamente di quel che era congiunto, per la pace pubblicata nello

Ago-

Agosto, col Re di Francia, il quale aveva già mandato un potente esercito in Italia, ed ottenuto diverse vittorie in Lombardia. Concesse per tanto in fine dell' anno l' Imperadore, (*Id. ibid. Spond. ad ann. 1527. N. 9. Belcar. L. 19. N. 44.*) che il Pontence fosse liberato con questa condizione (65), che non gli fosse contrario nelle cose di Milano, e Napoli, e per sicurtà di ciò gli mettesse in mano Oltia, Cività Vecchia, Cività Castellana, e la Rocca di Forlì, e Statici Ippolito, ed Alessandro suoi nipoti; gli concedesse la Crociata in Ispagna, ed una decima dell' entrate Ecclesiastiche di tutti i suoi Regni. Conchiusa la liberazione, e ricevuta (*Guicciard. L. 18. Onuph. in Clem.*) facoltà di partir di Castello il dì nove Dicembre, non si fidò d' aspettar quel tempo; ma ne uscì la notte degli otto con poca scorta in abito di mercante, e si ritirò immediatamente a Monte Fiascone, e poco fermatosi, di là passò ad Orvieto.

XXXVII. Mentre i Principi tutti stavano occupati nella guerra, le cose della religione andavano (*Spond. ad ann. 1528. N. 10.*) alterandosi in diversi luoghi; dove per pubblico decreto de' Magistrati, e dove per sedizione popolare. (66) Imperochè Berna, (*Sleid. L. 6. p. 92.*) fatto un solenne convento, e de' suoi Dottori, e de' forestieri, ed udita una disputa di più giorni, ricevè la dottrina conforme a Zurich: e in Basilea, per sedizione popolare, furono (*Id. L. 6. p. 97. Reform. de Suisse T. 2.*) ruinate, ed abbruciate tutte le immagini, e privato il Magistrato, ed in luogo di quello creati altri, e stabilita la nuova religione. (67) E dall' altro canto si congregarono otto Cantoni, i quali nelle terre loro stabilirono la dottrina della Chiesa Romana, e scrissero una lunga esortazione a' Bernesi, confortandoli a non far mutazione di religione, come cosa che non può aspettar ad un

popolo, o ad una regione, ma al solo Concilio di tutto 'l mondo. Ma con tutto (*Spond. ad ann. 1529. N. 8. Sleid. L. 6. p. 96.*) ciò l' esempio di Berna, fu seguitato a Ginevra, Costanza, ed altri luoghi convicini; ed in Argentina, fatta una pubblica disputa, per pubblico decreto fu proibita la Messa, fintantochè i difensori di questa dimostrassero, che fosse culto grato a Dio; non ostantechè dalla Camera di Spira gli fosse fatta una grande, e lunga rimostranza, che non solo ad una Città, ma nè anche a' tutti gl' ordini dell' Impero fosse lecito far innovazione di riti, e di dottrina, essendo ciò proprio d'un Concilio generale, o nazionale.

In Italia ancora (*Spond. ad ann. 1530. N. 11. Bullar. T. 1.*) essendo questi due anni senza Papa, e senza Corte Romana, e parendo, che le calamità di quelli fossero esecuzione di una sentenza divina contra quel governo, molte persone si accostarono alla riforma, e nelle case private in diverse Città, massime in Faenza, terra del Papa, si predicava contra la Chiesa Romana, e cresceva ogni giorno il numero di quelli, che gli altri dicevano Luterani, ed essi si chiamavano Evangelici.

XXXVIII. L' anno seguente 1528. (*Spond. ad ann. 1528. N. 3. Guicciard. L. 28. e 29.*) l' esercito Francese fece gran progresso nel Regno di Napoli, occupatolo quasi tutto; il che costrinse i Capitani Imperiali a condurre l'esercito fuori di Roma molto diminuito, parte per quelli, che, carichi di preda, vollero condurre in sicuro, e parte per la peste, causò in loro gran mortalità. I Collegati facevano grande istanza al Pontefice, che essendo Roma liberata per necessità, e non per volontà dell' Imperadore, non avendo più bisogno di temporeggiar con lui, in quell' occasione si dichiarasse congiunto con loro, e procedesse contra lui con le armi spirituali, e lo privasse del Regno di Napoli,

li, e dell' Impero . (68) Ma il Papa così per-
esser stanco da' travagli, come anche perchè restan-
do i Collegati superiori, avrebbero mantenuto la
libertà di Fiorenza, il governo della quale egli più
desiderava di ricuperare, che di vendicarsi delle in-
giurie ricevute da Carlo, fece risoluta deliberazio-
ne di non esser contrario, anzi di congiungersi con
lui alla prima occasione, per ricuperar Fiorenza: la
quale certo era, che se il Re di Francia, ed i Ve-
neziani fossero restati superiori in Italia, avrebbero
voluto mantener in libertà. Tenendo nondimeno
(*Guicciard. L. 18.*) questo per allora nel petto
suo, si scusò, che per la povertà, ed impotenza
sua sarebbe stato di gravezza, e non di giovamen-
to a' Collegati, e che la privazione dell' Imperado-
re solleverebbe la Germania per gelosia, che non
pretendesse di applicar a se l' autorità di crear l'
Imperadore. La qual risposta, accorgendosi che dai
Collegati era penetrato, dove mirava, come era ec-
cellente in coprire i suoi disegni; faceva ogni di-
mostrazione d'aver deposto tutti i pensieri delle cose
temporali; fece per molti mezzi intendere a' Fio-
rentini, esser alienissimo dal pensiero d'intromettersi
nel loro governo, solamente desiderare, che lo rico-
noscessero come Pontefice, e non più di quanto fa-
cevano gli altri Principi Cristiani, che non perse-
guitassero (*Id. L. 19.*) i suoi nelle cose loro pri-
vate; si contentassero, che nelle fabbriche de' suoi
maggiori vi fossero l' insegne loro; d'altro non par-
lava, che della riforma della Chiesa, e di ridurre i
Luterani; che era risoluto andare in Germania in
persona, e dar tal esempio, che tutti si sarebbero
convertiti. E con tali terminini sempre parlò tutto
questo anno: in modo che molti credevano certo,
che le vessazioni mandategli da Dio per emenda-
zione, avessero prodotto il dovuto frutto. Ma le
cose seguite gli anni dopo fecero credere alle per-

sione. pie, che fossero stata semenza (*Luc. VIII. 5.*) gettata sopra la pietra, ovvero appresso la strada; ed a' più avveduti, che fossero esca per addormentare i Fiorentini.

Nel seguente anno 1529. maneggiandosi la pace tra l'Imperadore, ed il Re di Francia, rimesso l'ardore della guerra, si ritornò alle trattazioni di Concilio. Imperocchè avendo Francesco Quignones, Cardinale di Santa Croce, venuto di Spagna, portato da Cesare al Papa la rilassazione di Ostia, e Città Vecchia, ed altre terre della Chiesa consegnate a' ministri Imperiali per sicurezzza delle promesse Pontificie (*Guicciard. L. 19. Spond. ad ann. 1529. N. 1. & 2. Pallav. L. 2. c. 16.*) insieme con ampie offerte per parte dell'Imperadore, (69) Clemente, attesa la trattazione di pace col Re di Francia, che si maneggiava, e considerando, quanto gl'interessi suoi ricercassero, che si congiungesse strettamente con Carlo, gli mandò Girolamo Vescovo di Vasone, suo Maestro di casa, in Barcellona, per trattar gli articoli della convenzione; alla conchiuisione de' quali facilmente si venne, promettendo il Papa l'investitura di Napoli, con censo solo di un cavallo bianco, il juspatronato delle ventiquattro Chiese, passo alle sue genti, e la corona Imperiale. Dall'altro canto (*Id. ibid. Guicciard. L. 19.*) l'Imperadore promettendo (70) di rimettere in Firenze il nipote del Papa, figlio di Lorenzo, e dargli Margarita sua figlia naturale per moglie, ed (71) ajutarlo alla ricuperazione di Cervia, Ravenna, Modena, e Reggio occupategli da' Veneziani, e dal Duca di Ferrara. Convennero anche di riceverli insieme alla coronazione con le cerimonie consuete. Solo un articolo fu lungamente disputato, proponendo i Pontifici, che Carlo, e Ferdinando si obbligassero a costringer colle arme i Laterani a ritornare all'obbedienza della Chiesa Romana; e richie-

chiedendo gl' Imperiali , che , per ridurli , il Papa convocasse il Concilio generale : sopra che dopo lunga discussione , essendo nel resto convenuti , per non troncare tanti altri importanti disegni , sopra i quali erano in buon appuntamento , fu deliberato , in questo articolo , star ne' termini generali , e conchiuso , che per ridurre i Luterani alla unione della Chiesa , il Pontefice s' avrebbe adoperato con i mezzi spirituali , e Carlo , e Ferdinando con i temporali ; quali farebbero anche venuti alle armi , quando quelli fossero stati pertinaci ; e 'l Pontefice in quel caso sarebbe obbligato ad operare , che gli altri Principi Cristiani gli porgeissero ajuto .

In questo tenore fu conchiusa la confederazione con molta allegrezza di Clemente , e maraviglia del mondo , come avendo perduto tutto lo stato , e la riputazione , in così breve tempo fosse ritornato nella medesima grandezza ; il che in Italia , la quale vidde un accidente così pieno di varietà , anzi contrarietà , da ciascuno era attribuito a miracolo divino , e dagli amatori della Corte ascritto a dimostrazione di favore di Dio verso la sua Chiesa .

XXXIX. Ma in Germania , essendo intimato (*Sleid. L. 6. p. 97. Pallav. L. 2. c. 18. Spond. ad ann. 1529. N. 10.*) un Convento in Spira , al quale fu dato principio li 15. Marzo , vi mandò il Papa, Giovanni Tommaso dalla Mirandola , per esortare alla guerra contra il Turco , promettendo di contribuir esso ancora , quanto gli concedessero le sue forze , esaurite per le calamità patite negli anni passati ; e ad assicurare di adoperarsi con ogni spirito per accordar le differenze tra l'Imperadore , ed il Re di Francia : acciò quietate tutte le cose , e levati tutti gl'impedimenti , si potesse attender quanto prima alla convocazione e celebrazione del Concilio , per ristabilire la religione in Germania .

Nel Convento si trattò prima della religione , e

(72) i Cattolici pensarono di metter (*Pallav. L. 2. c. 13. Fleury, L. 132. N. 61.*) dissensione tra gli avversarj , divisi in due opinioni ; seguitando alcuni la dottrina di Lutero, ed altri quella di Zuinglio, se il Langravio di Assia , persona prudente , ed avveduta , non avesse ovviato al pericolo ; (73) mostrando , che la differenza non era di momento , e dando speranza , che s' avrebbe facilmente concordato , e mostrando il danno , che sarebbe nato dalla divisione , e 'l vantaggio , che avrebbero avuto gli avversarj . Dopo lunga disputa nella Dieta , per trovar qualche forma di composizione (74) finalmente si fece il decreto : che (*Sleid. L. 6. p. 08. Fleury, L. 132. N. 64.*) essendo stato con finistre interpretazioni storto il decreto dell' anterior Convento di Spira a difender ogni affurdità. d' opinioni ; e per tanto essendo necessario ora dichiararlo , (75) ordinavano , che chi aveva osservato l' editto Cesareo di Vormazia , dovesse continuare nella osservazione , costringendo anche a ciò il popolo fino al Concilio , il quale Cesare dava certa speranza , che dovesse esser presto convocato ; e chi aveva mutato dottrina , e non poteva ritirarsi senza pericolo di sedizione , si fermasse in quello , che era fatto , non innovando altro di più fino al tempo del Concilio : che la Messa non fosse levata , nemmeno postole impedimento in nessun luogo , dove fosse introdotta la nuova dottrina ; che l' Anabattesimo fosse interdetto sotto pena capitale , secondo l' editto pubblicato dall' Imperadore , il quale ratificavano ; e che circa le prediche , e stampe fossero servati i decreti delle due ultime Diete di Norimberga , cioè , che i predicatori sieno circospetti , si guardino dall' offender alcuno con parole , non diano occasione al Popolo di sollevarsi contra il Magistrato , non propongano dogmi nuovi , ovvero poco fondati nelle sacre lettere , ma predichino lo
Evan-

Evangelio, secondo l'interpretazione approvata dalla Chiesa, senza toccar altre cose, che sono in disputa, aspettando la determinazione del Concilio, dove sarà il tutto legittimamente deciso.

(76) A questo decreto si opposero l' Elettore (*Spond. ad ann. 1529. N. 10. Pallav. L. 2. c. 18. Sleid. L. 6. p. 98. & 99.*) di Sassonia, e cinque altri Principi, dicendo, che non conveniva partirsi dal decreto fatto nell' anterior Dieta, nella quale fu concesso a ciascuno la propria religione fino al Concilio; il qual decreto, essendo fatto di comun consenso di tutti, non si poteva, se non con comun consenso, mutare. Che nella Dieta di Norimberga fu molto chiaramente veduta l' origine, e causa delle dissensioni, e l' medesimo Pontefice la confessò, al quale furono mandate le dimande, e spiegati i cento gravami; nè per questo si era veduta alcuna emendazione. Che in tutte le deliberazioni sempre era stato conchiuso, non esser via più espediente per levar le controversie, che il Concilio. Il quale mentre si aspetta, l' accettar il decreto fatto da loro, sarebbe un negar la parola di Dio pura, e monda, ed il conceder la messa, rinnovar i disordini. Che lodavano ben quella particola, di predicar l' Evangelio secondo l' interpretazioni approvate dalla Chiesa; ma però restava in dubbio, qual fosse la vera Chiesa. Che lo stabilire un decreto così oscuro, era aprir la strada a molte turbe, e controversie; e che però in nessun modo volevano assentir al decreto; e del suo parer n'avrebbero dato conto a tutti, ed a Cesare, ancora. E mentre che si darà principio ad un Concilio generale di tutta la Cristianità, ovvero Nazionale di Germania, non faranno cosa, che con ragione possa essere riprovata.

(77) A questa dichiarazione si congiunsero (*Id. p. 99.*) quattordici Città principali di Germania, e

da questo venne il nome de' Protestanti , col quale sono chiamati quelli , che seguitano la religione rinnovata di Lutero . Imperocchè questi Principi , e Città diedero fuora la loro protesta , ed appellazione da quel decreto a Cesare , ed al futuro Concilio generale , ovvero nazionale di Germania , ed a tutti i giudici non sospetti .

XL. E perchè si è fatta menzione della differenza d'opinione nella materia dell' Eucaristia tra Lutero , e Zuinglio , è ben narrar qui , come essendo principata la rinnovazione della dottrina in due luoghi , e da due persone indipendenti l' una dall' altra , (*Fleury* , L. 132. N. 82.) cioè da Lutero in Sassonia , e da Zuinglio in Zurich , (78) essi furono concordi in tutti i capi della dottrina fino al 1525. , ed allora nello spiegar il mistero del Santissimo Sacramento dell' Eucaristia , sebbene s'accordarono ambidue con dire , che il Corpo , ed il sangue di nostro Signore Gesù Cristo sono nel Sacramento solamente in uso , e sono ricevuti col cuore , e con la fede ; nondimeno insegnava Lutero , che le parole dette da Nostro Signore ; *Questo è il mio corpo* , debbono esser ricevute in senso nudo , e semplice ; ed in contrario insegnava Zuinglio , che erano parole figurate spiritualmente e sacramentalmente , non carnalmente intese : e la contenzione s'accrebbe sempre , e fecesi ogni giorno più acerba , massime dal canto di Martino , il quale la trattava con maniera assai aspra verso la contraria parte . E questo diede materia a' Cattolici nella Dieta di Spira , tenuta in quest' anno , di valersene (come s' è detto) a metter in diffidenza , e disgusto una parte coll' altra . Ma il Langravio d' Assia , (*Sleid.* p. 101.) che scoperto l' artificio degli avversarj , aveva tenuti i suoi in concordia , con isperanza di conciliare le contrarie opinioni , così per mantener la sua promessa , come per

per ovviare a' pericoli futuri, procurò, che si venisse a colloquio, sollecitò gli Svizzeri, che doveessero mandare i suoi, e (79) assegnò luogo per la conferenza la Città di Marpurg, per tutto l'Ottobre (*Spond. ad ann. 1529. N. 11. Pallav. L. 3. c. 1. Reform. de Suisse T. 2. p. 463.*) dello stesso anno 1529. Là si riunarono da Sassonia (80) Lutero con due discepoli, e dagli Svizzeri Zuinglio, ed Ecolampadio. Disputarono Lutero, e Zuinglio solamente, e la disputa continuò più giorni; con tutto ciò non fu mai possibile, che convenissero; o fosse questo, perchè essendo passata la controversia tanto innanzi, pareva, che si trattasse dell'onore degli autori, (81) ovvero perchè, come avviene in tutte le questioni verbali, la tenuità della differenza è fomento dell'ostinazione; o per quello, che Martino dopo qualche tempo scrisse ad un amico, che vedendo molto moto eccitato, (82) non volle (*Fleury, L. 132. N. 84.*) colla forma di dire Zuingliana, soprammodo abborrita da' Romanisti, render i suoi Principi più esosi, ed esporli a pericolo maggiore. Ma fosse qual si voglia di queste la causa, una più universale è ben vera, che piacque alla Maestà Divina servirsi di quella differenza d'opinioni, per diversi effetti seguiti dopo. Fu necessario metter fine al colloquio senza conchiusione; se non che convennero, per opera del Langravio, in questo, (*Sleid. L. 6. p. 101.*) che essendo d'accordo negli altri capi, (83) doveessero per l'avvenire astenersi dalle acerbità in questo particolare, pregando Dio, che mostrasse qualche lume di concordia. (84) La qual conchiusione, quantunque deliberata con prudenza, e come essi dicevano, (*Spond. ad ann. 1529. N. 11.*) con carità, non seguita da' successori, ritardò assai il progresso della rinnovata dottrina. Perchè, nelle cause di religione, ogni suddivisione è potente arma in mano della contraria parte.

-XLI. Ma essendo, come si è detto, conchiusa la lega (*Pallav. L. 3. c. 2. Spond. ad ann. 1530. N. 1. e 2.*) tra'l Papa, e l'Imperadore, fermato l'ordine per la coronazione, fu deputata per questo effetto la Città di Bologna, (85) non parendo al Papa conveniente, che quella solennità si facesse in Roma coll' intervento di quelli, che due anni prima l'avevano saccheggiata; cosa, che fu anche grata a Carlo, come quella, che faceva le cerimonie di più breve spedizione: il che era desiderato da lui, per passar in Germania quanto prima. Arrivò perciò in Bologna prima il Pontefice (*Sleidan. L. 7. p. 104. Guicciard. L. 20.*) come maggiore, e poi l'Imperadore a' cinque di Novembre, dove si fermò per quattro mesi, abitando in un istesso palazzo col Papa. Molte cose furono trattate da questi due Principi, parte per quiete universale della Cristianità, e parte per interesse dell' uno, e dell' altro. Le principali furono la pace generale di Italia, e l'estinzione de' Protestanti in Germania; della prima non appartiene al soggetto, che si tratta, parlare: ma per quello, che tocca a' Protestanti, da alcuni consiglieri di Cesare era proposto, che, considerata la natura de' Tedeschi, tenaci della libertà, fosse meglio con mezzi soavi, e dolci rappresentazioni, e dissimulando molte cose, operare, che i Principi all' obbedienza Pontificia ritornassero; perchè essendo levata quella protezione a' nuovi Dottori, al rimanente farebbe facilmente rimediato. E per far questo, il vero e proprio rimedio esser il Concilio: così perchè da loro era richiesto, come anche perchè a quel nome augusto, e venerando ognuno s'inchinerebbe.

(86) Ma il Pontefice, che di nessuna cosa più temeva, che di un Concilio, e massime quando fosse celebrato di là da' monti, libero, e con intervento di quelli, che già apertamente avevano

scof-

scosso il giogo dell'obbedienza, vedeva benissimo, quanto fosse facil cosa, che da questi fossero persuasi anche gli altri. Oltre di ciò considerava, che sebben la causa sua era comune con tutti i Vescovi, i quali le rinnovate opinioni cercavano di privare delle ricchezze possedute, nondimeno anche tra loro, e la Corte Romana restava qualche materia di disgusti; pretendendo essi, che fosse usurpata loro la collazione de' benefizj, colle riservazioni, e prevenzioni; ed ancora levata gran parte della amministrazione, e tirata a Roma con avvozzioni di cause, riservazioni di dispense, assoluzioni, ed altre tali facoltà, che già comuni a tutti i Vescovi, s'avevano i Pontefici Romani appropriate. Onde si figurava, che la celebrazione del Concilio dovesse esser una totale diminuzione dell'autorità Pontificale. (87) Perlochè voltò tutti i suoi pensieri a persuader l'Imperadore, (*Sleit. L. 7. p. 106. Pallav. L. 3. c. 2. N. 2. 3. e 5. e c. 5. Spond. ad ann. 1530. N. 7. Fleury, L. 132. N. 96.*) che il Concilio non era utile per quietare i moti di Germania, anzi pernicioso per l'autorità Imperiale in quelle Provincie. Gli considerava due sorti di persone infette; la moltitudine, e i Principi, e Grandi: esser verisimile, che la moltitudine sia ingannata, ma il soddisfarla nella dimanda del Concilio, non esser mezzo per illuminarla, anzi per introdurre la licenza popolare. Se si concedesse di metter in dubbio, o ricercar maggior chiarezza della religione, avrebbe immediatamente preteso di dar anche legge al governo, e con decreti restringer l'autorità de' Principi; e quando avessero ottenuto di esaminare, e discutere l'autorità Ecclesiastica, imparerebbero a metter difficoltà anche nella temporale. Gli mostrò esser più facile opporsi alle prime dimande della moltitudine, che dopo averla compiaciuta in parte, volergli metter termine.

Quan-

Quanto a' Principi, e Grandi, poteva tener per certo, essi non aver fine di pietà, ma d'impadronirsi de' beni Ecclesiastici, e diventar affoluti, riconoscendo niente, o poco l'Imperadore, e molti di loro conservarsi intatti da quella contagione, per non aver ancora scoperto l'arcano; il quale fatto manifesto, tutti s'addrizzeranno allo stesso scopo. Non esser dubbio, che 'l Ponteficato, perduta la Germania, perderebbe affai; maggior però sarebbe la perdita Imperiale, e della casa d'Austria; (88) a che volendo provvedere, non aveva altro mezzo, che severamente (*Fleury, L. 132. N. 96.*) adoperare l'autorità, e l'Imperio, mentre la maggior parte l'ubbidiva: nel che era necessaria la celerità, innanzi che 'l numero cresca maggiormente, e sia scoperto dall'universale il comodo, che vi sia, seguendo quelle opinioni. Alla celerità tanto necessaria niente esser più contrario, che trattar di Concilio; perchè quantunque ognuno v'inclinasse, e non vi fosse posto impedimento alcuno, non si potrà però congregar, se non con lunghezza d'anni, nè trattar le cose, se non con prolissità; il che solo voleva considerare, perchè parlare degl'impedimenti, che si ecciterebbero per diversi interessi di persone, che con varj pretesti si opponerebbero, interponendo dilazione per lo meno, a fine di venire a niente, sarebbe cosa infinita. Essere sparsa fama, che i Pontefici non vogliono Concilio per timore, che l'autorità loro sia ristretta: ragione, che in lui non fa impressione alcuna, essendo l'autorità sua data da Cristo immediatamente con promessa, che (*Matth. xvi. 18.*) manco le porte dell'inferno non potranno prevalere contra quella, ed avendo l'esperienza de' tempi passati mostrato, che per nessun Concilio celebrato è stata diminuita l'autorità Pontificale, anzi che, seguendo le parole del Signore, i Padri l'hanno

no

no sempre confessata affoluta , ed illuminata , come è veramente . E quando i Pontefici per umiltà , o per altro rispetto si sono astenuti d' usarla interamente , i Padri sono stati autori di fargliela metter tutta in esecuzione . E questo può veder chiaro chi leggerà le cose passate ; perchè sempre i Pontefici si sono valuti di questo mezzo contra le nuove opinioni degli eretici , ed in ogni altra necessità con aumento dell' autorità loro . E quando si volesse anche tralasciar la promessa di Cristo , che è il vero ed unico fondamento , e considerar le cose in termini umani , il Concilio costa di Vescovi ; ed a' Vescovi la grandezza Pontificia è utile , perchè da quella sono protetti contra i Principi , e popoli . I Re , ed altri Sovrani ancora , che hanno inteso , e intenderanno bene le regole di governo , sempre favoriranno l' autorità Apostolica ; non avendo altro mezzo di reprimer , e tener in uffizio i loro Prelati , quando hanno spirito di trapassare il grado proprio . Conchiuse il Papa , esser nell' animo suo tanto certo dell' esito , che poteva parlarne come Profeta , ed affermare , che , facendo Concilio , seguirebbero maggiori disordini in Germania . Perchè chi lo richiede , mette innanzi per pretesto di continuare fino allora nelle cose attentate ; quando da quello le opinioni loro saranno condannate , perchè altro non può succedere , piglieranno altra coperta per detrarre al Concilio : e per fine l' autorità Cesarea in Germania resterà annihilata , ed in altri luoghi concussa ; la Pontificia in quella regione si diminuirà , e nel resto del mondo s' amplificherà maggiormente . E però tanto più doveva Cesare creder al parer suo , quanto non era mosso da proprio interesse , ma da desiderio di veder la Germania riunita alla Chiesa , e l' Imperadore ubbidito . Che era irriuscibile , se non si fosse trasferito in Germania quanto prima ,
ed

ed immediatamente usata d'autorità, con intimare, che senza alcuna replica fosse eseguita la sentenza di Leone; e l'editto di Vormazia, non ascoltando qualunque cosa i Protestanti sieno per dire, dimandando o Concilio, o maggior istruzione, o allegando la loro appellazione, e protesta, o altra scusazione, che tutti non possono esser se non pretesti d'empietà; ma al primo incontro di disubbidienza, passando alla forza, la quale gli farebbe stata facile usare contra pochi, avendo tutti i Principi Ecclesiastici, e la maggior parte de' secolari, che si sarebbero armati con lui a questo effetto; che così, e non altrimenti, conviene all'ufficio dell'Imperadore Avvocato della Chiesa Romana; ed al giuramento fatto nella coronazione di Aquisgrana, e che dovrà far nel ricever la corona per mano sua. Finalmente esser cosa chiara, che la tenuta del Concilio, e qualunque altra trattazione, o negoziazione, che s'introducesse in questa occasione, necessariamente terminerebbe in una guerra. Esser adunque meglio tentar di componer quei disordini col rigor dell'Imperio, ed assoluto comando, cosa che si può riputare dover riuscire facilmente; e quando ciò non si potesse ben effettuare, venir piuttosto alla forza, ed arme, che rilasciare il freno alla licenza popolare, alla ambizione de' grandi, ed alla perversità degli eresiarchi.

(89) Queste ragioni, sebben disdicevoli in bocca di Frate Giulio de' Medici Cavalier di Malta (che così si chiamava il Pontefice innanzi fosse creato Cardinale.) non che di Clemente Papa VII. valsero nondimeno appresso Carlo, ajutate dalle persuasioni di Mercurio da Gattinara, Cancelliere Imperiale, e Cardinale; al quale fece il Papa molte promesse, e particolarmente di aver riguardo a' suoi parenti, e dipendenti, nella prima promozione

zione de' Cardinali, che preparava fare, ed anche dalla propria inclinazione di Cesare, d'aver in Germania imperio più assoluto di quello, che fu concesso al suo Avo, ed all' Avo del Padre.

Si fecero in Bologna tutti gli atti, e solite cerimonie (*Spond. ad ann. 1530. Num. 1. 2. e 3. Fleury. L. 133. Num. 1.*) della coronazione, alla quale fu dato compimento il dì 24. febbrajo, e Cesare risoluto di passar personalmente in Germania, per metter fine a quei disordini, intimò la Dieta Imperiale in Augusta per gli otto di Aprile, e nel Marzo si pose in viaggio.

Partì l'Imperadore da Bologna con questa ferma risoluzione di operare nella Dieta coll' autorità, e coll' imperio, sicchè i Principi separati ritornassero all' obbedienza della Chiesa Romana, e proibir le prediche, ed i libri della rinnovata dottrina; e 'l Pontefice gli diede (*Pallav. L. 3. c. 3. Sleid. L. 7. p. 104. & 109.*) in compagnia il Cardinal Campeggio, come Legato, che lo seguisse nella Dieta. Mandò ancora Pietro-Paolo Vergerio Nuncio al Re Ferdinando, dandogli istruzione di operare con lui, che nella Dieta non si disputasse, nè si deliberasse cosa alcuna della religione, neppure si risolvesse di far Concilio in Germania a questo effetto: e per aver questo Principe favorevole, il quale, come fratello di Cesare, e che era stato tanti anni in Germania, pensava, che dovesse poter molto, gli concesse di poter cavar una contribuzione dal Clero di Germania per la guerra contra i Turchi, e di potersi anche valere degli ori ed argenti deputati ad ornamento delle Chiese.

XLII. Alla Dieta arrivarono quasi tutti i Principi innanzi Cesare (*Sleid. L. 7. p. 104. Pallav. L. 3. c. 3. Fleury, L. 133. Num. 11.*) il qual vi giunse a' tredici di Giugno, vigilia della festa del Corpus Domini, ed intervenne alla processione il
gior-

giorno seguente; non avendo però potuto ottenere, che i Principi protestanti si contentassero d'esser presenti; la qual cosa essendo sentita con estremo dispiacere dal Legato, per lo pregiudizio fatto al Pontefice con quella (diceva egli) contumacia, per superar questo passo, e far intervenire alle cerimonie della Chiesa Romana i Protestanti, fu autore, che Cesare otto giorni dopo, dovendosi dar principio alla radunanza, ordinò all'Elettore di Sassonia, che portasse la spada innanzi, secondo il suo ufficio nell'andar, e star alla Messa. All'Elettore pareva di contravvenir alla professione sua, se condiscedeva, e di perder la dignità sua, ricusando; avendo presentito, che sopra la sua repugnanza Cesare era per dar l'onore ad un altro. Ma fu consigliato da' suoi Teologi discepoli di Lutero, che senza alcuna offesa della sua coscienza poteva farlo, intervenendo come ad una cerimonia civile, non come a religiosa, con l'esempio del Profeta Eliseo, (4. Reg. V. 19.) il quale non ebbe per inconveniente, che il Capitano della milizia di Siria, convertito alla vera religione, s'inchinasse nel tempio dell'Idolo, quando s'inchinava il Re, appoggiato sopra il suo braccio. Consiglio, che da altri non era approvato, potendosi da quello conchiudere, che ad ognuno fosse lecito intervenire a tutti riti dell'altra religione, come alle cerimonie civili; non mancando a qualsivoglia persona ragione di necessità, ovvero utilità, che l'induca all'intervento. (90) Ma altri approvando il consiglio, e la deliberazione dell'Elettore, conchiudevano appresso, che se i nuovi Dottori avessero usato per lo passato, ed usassero all'avvenire questa ragione, in molte occasioni non sarebbe aperta la porta a diversi inconvenienti, dovendo con quell'esempio esser lecito a ciascuno, per conservar la dignità propria, o lo stato suo, o la grazia del suo Signore.

gnore, o di altra persona eminente, non ricusar di prestar assistenza a qualunque azione, alla quale, sebbene gli altri intervenissero come ad atto religioso, esso vi assistesse come a cosa civile.

In quella Messa innanzi l' offertorio fece (91) una orazione Latina (*Pallav. L. 3. c. 13.*) Vincenzo Pimpinello Arcivescovo di Rosano, Nuncio Apostolico, nella quale non parlò punto di cosa alcuna spirituale, o religiosa, ma solo rimproverò alla Germania l'aver sopportato tanti mali da' Turchi senza vendicarsi; e con molti esempj de' Capitani antichi della Repubblica Romana gli esortò alla guerra contra loro. Il disvantaggio della Germania disse essere, perchè i Turchi obbedivano ad un solo Principe, dove in Germania molti ne rendevano obbedienza: che i Turchi vivono in una religione, e i Germani ogni giorno ne fabbricano di nuove, e si ridono della vecchia, come rancida; gli riprese, che volendo far mutazione di fede, ne avessero cercato almeno una più santa, e più prudente: Che imitando Scipione Nafica, Catone, il popolo Romano, e i loro maggiori, avrebbero osservato la Cattolica religione; gli esortò finalmente a lasciar quelle novità, ed attender alla guerra.

Nel primo confesso della Dieta (*Id. ibid. Sleid. L. 7. p. 106. Fleury, L. 133. N. 14.*) il Cardinal Campeggio Legato presentò le lettere della sua legazione, e fece una orazione latina nel Convento in presenza di Cesare, la sostanza della quale fu; che delle tante sette, le quali in quel tempo regnavano, la causa era la carità, e benevolenza estinta; che la mutazione della dottrina, e de' riti, aveva non solo lacerata la Chiesa, ma orribilmente distrutta ogni polizia. Al qual male per rimediare, i Pontefici passati avendo mandato legazioni alle Diete, e non essendosi fatto frutto, Clemente aveva inviato lui per esortare, consigliare, ed operare

rare quel tutto, che avesse potuto per restituir la religione: e, lodato l'Imperadore, esortò tutti ad obbedire quello, che ordinerà, e risolverà nelle cause della religione, e intorno gli articoli della fede. Esortò alla guerra contra i Turchi, promettendo, che 'l Papa non perdonerà alla spesa per ajutarli. Gli pregò per amor di Cristo, per la salute della patria, e loro propria, che, deposti gl' errori, attendessero a liberar la Germania, e tutto il Cristianesimo: Che, così facendo, il Papa successor di S. Pietro gli dava la benedizione.

Alla orazione del Legato di ordine dell'Imperadore, e della Dieta, rispose il Magontino, che Cesare, per debito di supremo Avvocato della Chiesa, tenterà tutti i mezzi per comporre le discordie, impiegherà tutte le sue forze nella guerra contra i Turchi, e tutti i Principi si congiungeranno con lui, (92) operando siffattamente, che le loro azioni sianno approvate da Dio, e dal Papa. Uditte dopo questo altre legazioni, (93) l' Elettor di Sassonia, (*Sleid. L. 7. p. 106.*) con gli altri Principi, e Città Protestanti congiunte seco, presentò all'Imperadore la confessione della loro fede scritta in Latino, e Tedesco, facendo istanza, che fosse letta; nè volendo l'Imperadore, che si leggesse in quel pubblico Confesso, fu rimesso questo al giorno seguente; quando il Legato, per non ricover qualche pregiudizio, non volle intervenire, ma congregati i Principi innanzi all'Imperadore in una sala capace di circa dugento persone, fu ad alta voce letta, (94) e le Città, che seguivano la dottrina di Zuinglio (*Id. p. 107.*) separatamente presentarono la confessione della loro fede, non differente dalla suddetta, se non nell' articolo dell' Eucaristia.

La confessione de' Principi, che poi da questo Comizio, dove fu letta, si chiamò Augustana, conte-

teneva due parti: nella prima erano esposti gli articoli della loro fede in numero di ventuno, dell'unità Divina, del peccato originale, dell'incarnazione, della giustificazione, del Ministero Evangelico, della Chiesa, del Ministero de' Sacramenti, del Battesimo, dell'Eucaristia, della confessione, della penitenza, dell'uso de' Sacramenti, dell'ordine Ecclesiastico, de' riti della Chiesa, della repubblica civile, del giudizio finale, del libero arbitrio, della causa del peccato, della fede, e buone opere, del culto de' Santi. Nella seconda erano spiegati i dogmi differenti della Chiesa Romana, e gli abusi, che i Confessionisti riprovavano: e questi erano spiegati in sette articoli assai lungamente distesi: della santa comunione, del matrimonio de' Preti, della Messa, della Confessione, della distinzione de' cibi, de' voti Monacali, e della giurisdizione Ecclesiastica. Si offerivano in fine, bisognando, di presentar ancora informazione più ampia. Ma nel proemio di essa esposero, aver messo in iscritto la sua confessione per ubbidire alla proposta di sua Maestà, che tutti dovessero presentargli la loro opinione; e però se anche gli altri Principi daranno in iscritto le loro, sono apparecchiati di conferir amicabilmente per venir ad una concordia: alla quale quando non si possa pervenire, avendo la sua Maestà in tutte le precedenti Diete fatto intendere, di non poter determinare, e conchiudere alcuna cosa in materia di religione, per diversi rispetti allora allegati, ma ben esser per operare col Pontefice Romano, che sia congregato un Concilio generale: e finalmente avendo fatto dir nel Convento di Spira, che essendo vicino a componersi le differenze tra sua Maestà, e lo stesso Pontefice, non si poteva più dubitare, che il Papa non fosse per acconsentire al Concilio; si offerivano di comparire, e di render ragione, e

difender la loro causa in un tal generale, libero, e Cristiano Consegno, del quale si è sempre trattato nelle Diete celebrate gli anni del suo Impero. Al qual Concilio anche, ed a sua Maestà hanno in debita forma di ragione appellato; alla qual appellazione ancora aderiscono, non intendendo nè per questo trattato, nè per alcun altro, abbandonarla, se la differenza non sarà prima in Carità ridotta a concordia Cristiana.

In quel giorno non si passò ad altro atto. Ma lo Imperadore, prima che far risoluzione alcuna, volle aver l'avviso del Legato; il quale letta, e considerata con i Teologi d'Italia condotti la confessione, sebben il giudizio loro fu, che si dovesse oppugnare, e pubblicare sotto nome di lui una censura; con tutto ciò egli, prevedendo, che avrebbe dato occasione di maggiori tumulti, e dicendo chiaramente, che, quanto alla dottrina, in buona parte la differenza gli pareva verbale, e poco importava il dir più ad un modo, che ad altro, e non esser ragionevole che la sede Apostolica entri in parte nelle dispute delle scuole, non consentì, che 'l suo nome fosse posto nelle contenzioni. Ed all'Imperadore fece risposta, che non faceva bisogno per allora entrar in istretto esame della dottrina; ma considerare l'esempio, che si avrebbe dato a' tutti gli spiriti inquieti, e sottili, a' quali non avrebbero mancato infinite altre novità da proporre con non minore verisimilitudine, le quali avidamente sarebbero state udite, per lo prurito di orecchie, che eccitano nel mondo le novità. E quanto agli abusi notati, il correggerli causerebbe maggiori inconvenienti di quelli, che si pensa rimediare. Il suo parere esser, (*Pallav. L. 3. c. 3.*) che essendo letta la dottrina de' Luterani, per levare il pregiudizio, fosse letta una confutazione parimente, la quale non si pubblicasse in copie, per

per non aprir strada alle dispute; e s' attendesse col mezzo del negozio adoperare, che i Protestanti ancora si astenessero dal camminar più innanzi, proponendo favori, e minacce. Ma la confessione letta negli animi de' Cattolici, che l' udirono, fece diversi effetti; alcuni ebbero i Protestanti per più empj di quello, che si erano persuasi, prima che fossero informati delle loro particolari opinioni, altri in contrario rimessero molto del cattivo concetto, in che li avevano, riputando i loro sensi non tanto assurdi, quanto avevano stimato: anzi, quanto a gran parte degli abusi, confessavano, che con ragione erano ripresi. (95) Non è da tralasciare, che il Cardinal Matteo Langi, Arcivescovo di Salzburg, a tutti diceva, esser onesta la riforma della Messa, e conveniente la libertà nei cibi, e giusta la dimanda d' essere sgravati di tanti precetti umani; ma che un misero monaco riformi tutti, non esser cosa da sopportare. E Cornelio Scopero, Segretario dell' Imperadore, disse, che se i predicatori Protestanti avessero danari, facilmente comprerebbero dagl' Italiani qual religione più loro piacesse, ma senza oro non potevano sperare, che la loro potesse rilucere nel mondo.

Cesare, conforme al consiglio del Legato, approvato da' consiglieri proprj ancora, desideroso di comporre il tutto con la negoziazione, cercò prima di separar gli Ambasciatori delle Città dalla congiunzione con i Principi; il che non essendo riuscito, fece far una confutazione della Scrittura de' Protestanti, ed una altra a parte di quella, che produssero le Città: e convocata tutta la Dieta, disse a' Protestanti, d' aver considerato la confessione presentatagli, e dato ordine ad alcuni pii, ed eruditi, di doverne fare il loro giudizio; e quì fece (1d. *ibid.* c. 4.) legger una confutazione d' essa; (96) nella quale, tassate molte delle opinioni loro,

nel fine si confessava , nella Chiesa Romana esser alcune cose , che meritavano emendazione , alle quali Cesare prometteva , che sarebbe provveduto ; e però dovessero i Protestanti rimettersi a lui , e ritornar alla Chiesa : certificandoli , che ottererebbero ogni loro giusta dimanda ; ma altrimenti facendo , egli non mancherebbe di mostrarsi protettore , e difensore di quella .

I Principi Protestanti s'offerirono pronti per far tutto quello , che si poteva , salva la coscienza , e se con la Scrittura divina in mano gli fosse mostrato , esser qualche errore nella loro dottrina , di correggerlo , o , se vi fosse bisogno di maggiore dichiarazione , dichiararla . E perchè de' capi proposti da loro , alcuni nella confutazione gli erano concessi , altri rifiutati , se della confutazione gli fosse data copia , si spiegherebbero più chiaramente . (97) Dopo molte trattazioni finalmente furono (*Pallav. L. 3. c. 4. Sleid. L. 7. p. 108.*) eletti sette de' Cattolici , e sette de' Protestanti , i quali conferissero insieme , per trovar modo di composizione ; (98) nè potendo convenire , il numero fu ristretto a terzo per parte : (99) e sebbene furono accordati alcuni pochi punti di dottrina meno importanti , ed altre cose leggieri appartenenti ad alcuni riti , finalmente si vidde , che la conferenza non poteva in modo alcuno terminar a concordia . Perchè nessuna delle parti si disponeva a conceder le cose importanti alla altra . Consumati molti giorni in questa trattazione , fu letta la confutazione della confessione presentata dalle Città ; la quale udita , gli Ambasciatori di quelle risposero , (*Sleid. L. 7. p. 113.*) che erano recitati molti articoli della loro Scrittura altrimenti , che da loro erano stati scritti , e tirate a cattivo senso molte altre delle cose da loro proposte , per renderli odiosi . Alle quali obiezioni tutte avrebbero risposto , se gli fosse data copia del-

della confutazione : frattanto pregare , che non si voglia credere calunnia , ma aspettare d' udire la loro difesa . Fu negato di dargli copia con dire , che Cesare non vuole permettere , che le cose della religione sieno poste in disputa .

Tentò l'Imperadore , per via della pratica , di persuader i Principi , massime con dire , (*Id. p. 110.*) che essi erano pochi , e la loro dottrina nuova ; che era stata sufficientemente confutata in questa Dieta ; esser grande l'ardire loro , di voler dannar d' errore , e d'eresia , e falsa religione l'Imperial Maestà , tanti Principi , e Stati di Germania , co' quali comparati essi non fanno numero : e quello che è peggio , aver anco per eretici i loro propri Padri , e maggiori , e dinandar Concilio , ma nondimeno trattanto volendo camminar innanzi negli errori . Le quali persuasioni non giovando , poichè negavano la loro dottrina esser nuova , ed i riti della Romana Chiesa essere antichi , (100) Cesare , mettendo (*Id. ibid. p. 109.*) in opera gli altri rimedj consigliati dal Legato Campeggio , fece trattar con ciascuno a parte , proponendo qualche soddisfazione nelle cose di loro interesse , molto desiderate , ed anco mettendo loro innanzi diverse opposizioni , ed attraversamenti , che egli avrebbe eccitati alle cose loro , mentre persistessero fermi nella risoluzione di non riunirsi alla Chiesa . Ma o perchè quei Principi pensassero di far bene i fatti loro , perseverando , o pur perchè anteponevano ad ogni altro interesse il conservar la religione appresa , gli ufficj , sebben potenti , non partorirono effetto . Nemmeno potè ottener Cesare da loro , che si contentassero di conceder nelle loro terre l'esercizio della religione Romana fino al Concilio , (*Id. ibid.*) che egli prometteva doverfi intimare fra sei mesi ; avendo i Protestanti penetrato , ciò esser invenzione del Legato Pontificio ,

il qual non potendo ottèner di presente il suo intento, giudicava far affai se, con istabilir in ogni luogo l'uso della dottrina Romana, mettesse confusione ne' popoli già alienati, onde restasse la via aperta agl' accidenti, che potessero dar occasione di estirpar la nuova. Perchè quanto alla promessa di intimar il Concilio fra sei mesi, sapeva ben, che molti impedimenti s' avrebbero potuto alla giornata pretendere, per metter dilazione, e finalmente per deluder ogni aspettazione.

XLIII. Non avendosi potuto conchiudere alcuna cosa, partirono i Protestanti in fine d'Ottobre, (1) e Cesare fece un editto per stabilimento degl' antichi riti della religione Cattolica Romana; (*Sleid. L. 7. p. 114. Fleury. L. 133. N. 45.*) il quale in somma conteneva, che non si mutasse cosa alcuna nella Messa, nel Sacramento della confermazione, e dell' estrema unzione; che le immagini non fossero levate d' alcun luogo, e le levate fossero riposte; che non fosse lecito negar il libero arbitrio, nemmeno tener opinione, che la sola fede giustifica; che si conservassero i Sacramenti, le cerimonie, i riti, l' esequie de' morti nel medesimo modo; che i beneficj si dessero a persone idonee, e che i Preti maritati o lascino le mogli, o sieno soggetti al bando; tutte le vendite de' beni della Chiesa, ed altre usurpazioni sieno irritate; nell' insegnar, e predicar non si possa uscir di questi termini, ma si esorti il popolo ad udir la messa, invocar la Vergine Maria, e gli altri Santi, osservar le Feste, e digiuni; dove i monasterj, ed altri sacri edifizj sono stati distrutti, sieno riedificati, e sia ricercato il Pontefice di far il Concilio, ed innanzi sei mesi intimarlo in luogo idoneo, e dopo fra un anno, al più lungo, dargli principio; che tutte queste cose sieno ferme, e stabili, e nessuna appellazione, o eccezione, che se gli faccia contra, abbia
luo-

luogo; e che per conservar questo decreto, ognuno debba metter tutte le sue forze, e facoltà, e la vita ancora, e 'l sangue: e la Camera proceda contra chi s'opponerà.

(2) Il Pontefice, avuta notizia delle cose nella Dieta successe, per avviso del suo Legato, fu toccato (*Pallav. L. 2. c. 5.*) d'un interno dispiacere d'animo, scoprendo, che sebben Carlo aveva ricevuto il suo consiglio, usando l'impero, e minacciando la forza, però non aveva proceduto, come avvocato della Chiesa Romana, al quale non appartiene prender cognizione della causa, ma esser mero esecutore de' decreti del Pontefice; al che era affatto contrario l'aver ricevuto, e fatto leggere le confessioni, e l'aver istituito colloquio per accordar le differenze. Si doleva sopra modo, che alcuni punti fossero accordati; e maggiormente, che avesse acconsentito l'abolizione d'alcuni riti; parendogli, che l'autorità Pontificia fosse violata, quando cose di tanto momento sono trattate senza partecipazione sua; se almeno l'autorità del suo Legato fosse intervenuta, s'avrebbe potuto tollerare. Considerava appresso, che l'aver a ciò consentito i Prelati, era con sommo suo pregiudizio; e sopra tutto gli premeva la promessa del Concilio, tanto abborrito da lui: nella quale sebben pareva fatta onorevole menzione dell'autorità sua, però l'aver prescritto il tempo di sei mesi a convocarlo, e di un anno a principiarlo, era metter mano in quello, che è proprio del Pontefice, e far l'Imperadore principale, e 'l Papa ministro. Osservando questi principj conchiuse, che poca buona speranza poteva aver nelle cose di Germania, ma che conveniva pensare ad un difensivo, acciò il male non passasse all'altre parti del corpo della Chiesa. E poichè non si poteva rifar altrimenti il passato, (*Id. ibid.*) era prudenza non mostrar, che fosse contra
suo

suo volere, ma farsene esso autore, dovendo in tal modo ricever minor percosso nella riputazione.

XLIV. Pertanto diede (*Sleid. L. 7. p. 116.*) conto delle cose passate a' tutti i Re, e Principi, spedendo sue lettere sotto il primo Dicembre, tutte dello stesso tenore, che sperava potersi estinguer l'eresia Luterana con la presenza di Cesare, e che per tal causa principalmente era andato a Bologna per fargliene istanze, sebben lo conosceva in ciò da se stesso assai animato; ma avendo avvisti dell'Imperadore, e del Campeggio suo Legato, che i Protestanti si sono fatti più ostinati; esso, avendo comunicato il tutto con i Cardinali, ed insieme con loro avendo chiaramente veduto, che non vi resta altro rimedio, se non l'usato da' maggiori, cioè un General Concilio; pertanto gli esorta ad ajutar con la presenza loro, o veramente per mezzo di Ambasciadori nel Concilio, che si convocherà, una causa così santa, che egli, quanto prima si potrà, ha deliberato metter in effetto, intimando un generale, e libero Concilio in qualche luogo comodo in Italia. (3) Le Lettere del Pontefice furono a tutto 'l mondo note, facendo opera i ministri Pontificj in ogni luogo, che passassero a notizia di tutti; (4) non perchè nè il Papa, nè la Corte desiderassero, o volessero applicar l'animo al Concilio, dal quale erano alienissimi, ma per trattener gli uomini, acciò con l'aspettazione, che gli abusi, e gl'inconvenienti sarebbero presto rimediati, restassero fermi nell'obbedienza. Però pochi restarono ingannati; non essendo difficile scovire, che l'istanza fatta a' Principi di mandare Ambasciadori ad un Concilio, del quale non era determinato nè tempo, nè luogo, nè modo, era troppo affettata prevenzione.

(5) Ma i Protestanti da quelle lettere presero essi ancora occasione di scrivere medesimamente a' Re, e Principi: e l'anno seguente nel mese di Febbrajo,

Jo , per nome comune di tutti , formarono una lettera a ciascuno , di questo tenore. (*Sleid. L. 8. p. 111. Pallav. L. 3. c. 6. Spond. ad ann. 1531. N. 2.*) Essere nota alle Maestà loro la vecchia querimonia fatta dagli uomini pii contra i vizj Ecclesiastici , notati da^o Giovanni Gersone , Niccolò Clemangis , ed altri in Francia , e da Giovanni Colletto in Inghilterra , e da altri altrove ; il che anche era avvenuto in questi prossimi anni in Germania , nata occasione per il detestabile , ed infame guadagno , che alcuni monaci facevano , pubblicando Indulgenze . E da questo passando a narrar tutte le cose dopo successe sino all' ultima Dieta , seguirono dicendo , che i loro avversarj erano intenti ad eccitar Cesare , ed altri Re contra loro , usando varie calunnie , le quali siccome hanno ributtate nella Germania , così più facilmente le confuterebbero in un Concilio generale di tutto'l mondo ; al quale si rimetteranno , purchè sia tale , che in lui non abbiano luogo i pregiudizj , ed affetti . (6) Che tra le calunnie date loro , questa è la principale , che dannino i Magistrati , e sminuiscano la dignità delle leggi ; il che non solo non è vero , ma , siccome hanno mostrato nella Dieta d' Augusta , la loro dottrina onora i Magistrati , difende il valor delle leggi , piucchè sia stato mai fatto nelle altre età ; insegnando a' Magistrati , che lo stato loro , e quel genere di vita è gratissimo a Dio ; e predicando ai popoli , che sono tenuti a prestar onore , ed obbedienza al Magistrato per comandamento di Dio , il quale non lascerà senza punizione i disubbidienti ; poichè il Magistrato ha il governo per ordinazione divina . Che hanno voluto scrivere queste cose ad essi Re , e Principi di tanta autorità , per iscolparsi appresso loro ; pregandoli a non dar fede alle calunnie , e serbar il loro giudizio intero , fino che gl' imputati abbiano luogo di scolparsi pubblica-
men-

mente. E perciò vogliono pregare Cesare, che per utilità della Chiesa congreghi quanto prima un Concilio pio, e libero in Germania; e non voglia procedere con la forza, fino che la cosa non sia disputata, e definita legittimamente.

(7) Rispose il Re di Francia con lettere molto officiose, (*Spond. ad ann. 1531. N. 3. Sleid. l. 8. p. 121.*) in sostanza rendendo grazie della comunicazione di un affare di tanto momento: mostrò essergli stato molto grato intender la loro disculpazione, approvar l'istanza, che i vizj sieno emendati, nel che troveranno congiunta anche la volontà sua con la loro: la richiesta del Concilio esser giusta, e santa, anzi necessaria, non solo per i bisogni di Germania, ma per tutta la Chiesa: non essere cosa onesta venir alle armi, dove si può con la trattazione metter fine alle controversie. Del medesimo tenore (*Id. ibid. p. 122.*) furono anche le lettere del Re d'Inghilterra; oltre che in particolare si dichiarò desiderare esso ancora il Concilio, e volerli interporre con Carlo, per trovar modo di concordia.

Andata per tutta Germania la notizia del decreto Imperiale, immediatamente fu dato principio ad accusar nella Camera di Spira quelli, che seguivano la nuova religione, da chi per zelo, e da altri per vendetta di proprie inimicizie, e da alcuni ancora per occupar i beni degli avversarj: furono fatte molte sentenze, molte dichiarazioni, e molte confiscazioni contra Principi, Città, e privati, e nessuna ebbe luogo, se non qualche una contra quelli privati, i beni de' quali erano nel dominio de' Cattolici. Dagli altri le sentenze erano disprezzate con gran diminuzione, non solo della reputazione della Camera, ma anche di quella di Cesare: il quale si avvide presto, che la medicina non era appropriata al male, che quoti-
dia-

dianamente andava facendosi maggiore ; perchè i Principi , e Città Protestanti , oitre il tener poco conto de' giudizj Camerali , si erano ritretti tra loro , e preparati alla difesa , e fortificatisi anche con le intelligenze forestiere : sicchè camminando le cose innanzi , si vedeva nascere una guerra pericolosa per ambe le parti , e in qualunque modo l'esito succedesse , pernicioso alla Germania . (8). Per il che concessesse , che alcuni Principi s'interponessero , e trovasse modo di concordia . Per questo effetto anche si negoziarono molti capi , e condizioni (*Sleid. L. 8. p. 122. & 125.*) di convenzione per tutto questo anno del 1531. E per dargli qualche conchiusione , fu ordinata una dieta in Ratisbona per l' anno seguente .

XLV. Trattanto le cose restavano piene di sospensioni , onde le diffidenze tra l' una parte e l' altra piuttosto crescevano . Ed occorse in questo anno anche negli Svizzeri un notabile evento , il quale fu causa di comporre le cose tra loro : imperocchè quantunque la controversia (*Id. ibid. Pallav. L. 3. c. 8. Spon. l. ad ann. 1531. N. 6. Reform. de Suisse T. 3. p. 400. & 487.*) nata per causa della religione tra quei di Zurich , Berna , e Basilea da una parte , contra i Cantoni Pontificj , fosse stata più volte per interposizione di diversi sopita per allora , gli animi però restavano esulcerati ; e nascendo quotidianamente qualche nuova occasione di disgusti , spesso le controversie si rinnovavano . In questo anno furono grandissime , avendo tentato quei di Zurich , e di Berna , d'impedir le vettovaglie a' cinque Cantoni ; per il che l'una parte e l'altra s'armarono . (9) Nel campo de' Zuricani uscì con loro Zuinglio , sebben da molti amici esortato a rimaner a casa , e lasciar che un altro andasse a quel carico ; il che egli non volle a nessun modo , per non parer , che solo nella Chiesa desse animo al popolo , e gli mancasse ,
in

in occasione pericolosa. Vennero a giornata alli undeci Ottobre, nella quale quei di Zurich ebbero il peggio, e restò anche (*Fleury, L. 133. N. 115.*) Zuinglio morto; di che ebbero più allegrezza i Cattolici, che della vittoria: anzi per questo fecero diversi insulti, ed ignominie a quel cadavero, e quella morte fu potissima causa, che per interposizione d'altri di nuovo s'accomodarono insieme, ritenendo tutte due le parti la propria religione: tenendo per fermo i cinque Cantoni Cattolici, che levato di mezzo quello, che stimavano con le sue prediche esser stato autore della mutazione di religione nel paese, tutti dovessero ritornar alla vecchia: nella qual speranza si confermarono tanto più, perchè Ecolampadio, Ministro in Basilea, unanime con Zuinglio, morì pochi giorni dopo per afflizione di animo contratta per la perdita dell'amico; attribuendo i Cattolici l'una, e l'altra morte alla divina provvidenza, che compassionando la nazione Elvetica, avesse punito, e levato i ministri della discordia. E certamente è pio, e religioso pensiero l'attribuir alia divina provvidenza la disposizione d'ogni avvenimento. Ma il determinar, a che fine sienq da quella somma sapienza gli eventi inviati, è poco lontano dalla presunzione. Gli uomini tanto strettamente, e religiosamente sposano le opinioni proprie, che si persuadono, quell'esser altrettanto amate, e favorite da Dio, come da loro. Ma le cose succedute ne' seguenti tempi hanno mostrato, che, dopo la morte di questi due, i Cantoni chiamati Evangelici hanno fatto maggior progresso nella dottrina da loro ricevuta; argomento manifesto, che da più alta causa venne, che dall'opera di Zuinglio.

XLVI. In Germania (*Sleid. L. 8. p. 124. e 126.*) si negoziò la concordia de' Protestanti con gli altri, dagli Elettori di Magonza, e Palatina, e mol-

molte scritture furono fatte, e mutate, perchè non davano intera soddisfazione, nè all' una, nè all' altra parte. Il che fece venir Cesare in risoluzione, che 'l Concilio fosse sommamente necessario; e conferita la sua deliberazione col Re di Francia, mandò uomo in posta a Roma per trattarne col Pontefice, e col Collegio de' Cardinali. Non faceva l' Imperadore (*Fleury*, L. 134. N. 72.) capitale di luogo prescritto, nè di altra condizione speciale, purchè la Germania restasse soddisfatta, sicchè i Protestanti v' intervenissero, e si sottomettessero: la qual soddisfazione il Re ancora diceva esser giusta, e s' offeriva per coadiuvare. Fu esposta l' ambasciata al Pontefice in questi termini; Che avendo tentato l' Imperadore ogni altra via per riunire i Protestanti alla Chiesa, avendo adoperato l' imperio, le minacce, gli ufficj, e 'l mezzo della giustizia ancora, non restando più se non o la guerra, o 'l Concilio, nè potendo venir alle armi, poichè le preparazioni, che faceva il Turco contra lui, lo proibivano, era necessitato ricorrere all' altro partito, e però pregar la sua Santità, che, imitando i suoi predecessori, contentasse di conceder un Concilio, al quale i Protestanti non facessero difficoltà di sottomettersi, avendo loro più volte offerto di star alla determinazione d' uno libero, nel quale debbano esser giudici persone non interessate. (10) Il Papa, che in modo alcuno non voleva Concilio, udita la richiesta, non potendo darvi aperta negativa, acconsentì, ma in modo, che sapeva, che non sarebbe accettato. (11) Propose per luogo (*Pallav.* L. 3. c. 5.) una delle Città dello Stato Ecclesiastico, nominando Bologna, Parma, ovvero Piacenza, Città capaci di ricever una moltitudine, ed opulenti per nodrirla, e d' aria salubre, e con territorio ampio circostante; dove i Protestanti non dovevano far difficoltà d' andare, per dover esser uditi; a' quali egli avreb-

be

be dato pieno, ed ampio salvocondotto, e si farebbe trovato ancora in persona, acciò le cose fossero trattate con pace Cristiana, e non fosse fatto torto ad alcuno. (12) Non poter in alcun modo consentire di celebrarlo in Germania, perchè l'Italia non comportarebbe d'esser posposta; e la Spagna, e la Francia, che nelle cose Ecclesiastiche cedono all'Italia per la prerogativa del Pontificato, che è proprio di quella, non vorrebbero ceder alla Germania, e farebbe poco stimata l'autorità di quel Concilio, dove vi fossero soli Tedeschi, e pochi d'altra nazione: perchè indubitatamente Italiani, Francesi, e Spagnoli non s'indurrebbero ad andarvi. La medicina non si mette nella potestà dell'infermo, ma del medico. Per il che la Germania corrotta per la molteplicità, e varietà delle nuove opinioni, non potrebbe dare in questa materia buon giudizio, come l'Italia, la Francia, e la Spagna, che sono ancora incorrotte, e perseverano tutte intiere nella soggezione della Sede Apostolica, la quale è madre, e maestra di tutti i Cristiani. Quanto al modo di definire le cose in Concilio, diceva il Pontefice, non esser necessario trattar altro, non potendo in questo nascere difficoltà, se non si voleva far una nuova forma di Concilio, non più nella Chiesa usata: esser cosa chiara, che nel Concilio non hanno voto, se non i Vescovi per dritto del canone, e gli Abbati per consuetudine, ed alcuni altri per privilegio Pontificio; gli altri, che pretendono esser uditi, debbono sottometterfi alla determinazione di questi, (13) facendosi ogni decreto per nome della Sinodo, se il Papa non interviene in persona; che essendovi la sua presenza, ogni decreto si spedisce sotto suo nome, con la sola approvazione de' Padri della sinodo. I Cardinali ancora parlavano dello stesso tenore, sempre però interponendo qualche ragione a mostrare, che 'l Concilio non era necessario, fian-

te

te la determinazione di Leone, la qual' eseguendo, tutto sarebbe rimediato: e chi ricusa di rimettersi alla determinazione del Papa, massime seguita col consiglio de' Cardinali, maggiormente disprezzerà ogni decreto Conciliare. Vederfi chiaro, che i Protestanti non chiamano Concilio, se non per interporre tempo all' esecuzione dell' editto di Vormazia: perchè fanno bene, che il Concilio non potrà far altro, che approvare quello, che Leone ha determinato, se non vorrà esser Conciliabolo, come tutti quelli, che si sono scostati dalla dottrina, ed obbedienza Pontificia.

L'Ambasciador Cesareo, per trovar temperamento, ebbe molti congressi col Pontefice, e con due Cardinali, da quello sopra ciò deputati. Considerò, che non l'Italia, nè la Francia, nè la Spagna avevano il bisogno di Concilio, nè lo richiedevano: però non era in proposito metter in conto i loro rispetti; che per medicar i mali di Germania era ricercato, a' quali dovendo esser proporzionato, conveniva elegger luogo, dove tutta quella nazione potesse intervenire; che quanto alle altre, bastavano i soggetti Principali, poichè di quelle non si trattava; che le Città proposte erano dotate di ottime qualità, ma lontane da Germania; e quantunque la fede di sua Santità dovesse assicurar ognuno, però i Protestanti esser insospettiti per diverse ragioni, e vecchie, e nuove: tra le quali riputavano la minima, che Leone X. suo cugino già li aveva condannati, e dichiarati eretici. E sebben tutte le ragioni si risolvono con questo solo, che sopra la fede del Pontefice ognuno deve acquietarsi, nondimeno la Santità sua, per la molta prudenza, e maneggio delle cose, poteva conoscere, esser necessario discendere all' imperfezione degli altri, e compassionando accomodarsi a quello, che, quantunque secondo il rigore non è dovuto, però secon-

do l'equità è conveniente (14). E quanto a' voti deliberativi del Concilio, discorreva, che essendo introdotti per consuetudine, e parte per privilegio, si apriva (*Pallav. L. 3. c. 12.*) un gran campo a lui di esercitar la sua benignità, introducendo altra consuetudine più propria a' presenti tempi. Perchè se già gli Abbati per consuetudine furono ammessi, per essere i più dotti, ed intendenti della religione, la ragion vuole, che al presente si faccia lo stesso con persone d'uguale, o maggior dottrina, sebben senza titolo Abbaziale. Ma il privilegio darà materia di soddisfar ognuno, perchè concedendo simile privilegio a qualunque persona, che possa far il servizio di Dio in quella congregazione, si farà appunto un Concilio pio, e Cristiano, come il mondo desidera.

A queste ragioni essendo risposto con i motivi detti di sopra, non potè Cesare ottener altro dal Pontefice, onde restò per allora il negozio imperfetto, ed attese l'Imperadore (*Sleid. L. 8. p. 129. Pallav. L. 3. c. 9. Spond. ad ann. 1532. N. 1. Fleury, L. 134. N. 35.*) a sollecitar il trattato di concordia incominciato: il quale ridotto a buon termine, istando la guerra Turchesca, (15) fu pubblicata finalmente la composizione a' ventitre di Luglio, che fosse pace comune, e pubblica tra la Cesarea Maestà, e tutti gli Stati dell'Impero di Germania, così Ecclesiastici, come secolari sino ad un generale, libero, e Cristiano Concilio, e frattanto nessuno per causa di religione possa muover guerra all'altro, nè prenderlo, o spogliarlo, o assediare. Ma tra tutti sia vera amicizia, ed unità Cristiana. Che Cesare debba procurare, che 'l Concilio sia intimato fra sei mesi, e fra un anno incominciato. Il che se non si potesse fare, tutti gli Stati dell'Impero sieno chiamati, ed adunati per deliberare quello, che si dovrà fare, così nella materia del Concilio, come nelle altre cose necessarie.

Che

Che Cesare debba sospendere tutti i processi giudiziari in causa di religione fatti dal suo Fiscale, o da altri contra l' Elettore di Sassonia, e suoi congiunti, fino al futuro Concilio, ovvero alla deliberazione suddetta degli Stati.

Dall' altra parte l' Elettore di Sassonia, e gli altri Principi, e Città prometteffero di servare questa pubblica pace con buona fede, e render a Cesare la dovuta obbedienza, e conveniente ajuto contra il Turco; la qual pace (*Sleid. L. 8. p. 129.*) Cesare con sue lettere date a' due d' Agolto ratificò, e confermò. Sospese anche tutti i processi, promettendo di dar opera per la convocazione del Concilio fra sei mesi, e per il principio fra un anno. Diede anche conto a' Principi Cattolici della legazione mandata a Roma per la celebrazione del Concilio, soggiungendo, che per ancora non si erano potute accordar alcune difficoltà molto grandi circa il modo, e luogo. Però continuerebbe (*Id. Ibid.*) operando, che si risolveffero, e che il Pontefice venisse alla convocazione, sperando che non sarebbe per mancar al bisogno della Repubblica, ed al suo ufficio: ma quando ciò non riuscisse, intimerebbe un' altra Dieta, per trovarvi rimedio.

Fu questa la prima libertà di religione, che gli aderenti alla confessione di Lutero, chiamata Augustana, ottennero con pubblico decreto: del quale variamente si parlava per il mondo. (16) A Roma era ripreso l' Imperadore (*Pallav. L. 3. c. 9. e 10.*) di aver messo (dicevano) la falce nel seminato d' altri, essendo ogni Principe obbligato con strettissimi legami di censure all' estirpazione dei condannati dal Pontefice Romano; in che debbono porre l' avere, lo stato, e la vita: e tanto più gli Imperadori, che fanno di ciò giuramenti tanto solenni. A' quali avendo contravvenuto Carlo con inaudito esempio, doverfi temere di vederne presto

la celeste vendetta. Ma altri commendavano la pietà, e la prudenza dell' Imperadore, il qual avesse anteposto il pericolo imminente al nome Cristiano per le armi de' Turchi, che di diretto oppugnano la religione: a' quali non avrebbe potuto resistere (17) senza assicurar i Protestanti, Cristiani essi ancora, sebben differenti dagli altri in alcuni riti particolari; differenza tollerabile (18). La massima tanto decantata in Roma, che convenga più perseguir gli eretici, che gl' infedeli, (*Thuan. L. 2. N. 4.*) essere ben accomodata al dominio Pontificio, non però al beneficio della Cristianità. Alcuni anche, senza considerare a' Turchi, dicevano, i Regni, e Principati non doverli governare con le leggi, ed interessi de' Preti, più d' ogni altro interessati nella propria grandezza, e comodi, ma secondo l' esigenza del pubblico bene, quale alle volte ricerca la tolleranza di qualche difetto. Esser il dovere a' ogni Principe Cristiano l' operare ugualmente, che i soggetti suoi tengano la vera fede, come anche che osservino tutti i Comandamenti divini, e non più quello, che questo. Con tutto ciò quando un vizio non si può estirpare senza rovina dello Stato, esser grato alla Maestà divina, che sia permesso (19); nè esser maggior l' obbligo di punir gli eretici, che i fornicatori, i quali se si permettono per pubblica quiete, non esser maggior inconveniente, se si permetteranno quelli, che non tengono tutte le nostre opinioni. E quantunque non sia facile allegare esempio de' Principi, che abbiano ciò fatto da ottocento anni in quà, chi risguarderà però i tempi innanzi, lo vedrà fatto da' tutti, e lodevolmente, quando la necessità li ha costretti. Se Carlo, dopo aver tentato per undici anni di rimediare alle dissensioni della religione con ogni mezzo, non ha potuto ottenerlo, chi potrà riprenderlo, che per sperimentare anche quello, che si può

può far col Concilio , abbia trattanto stabilita la pace in Germania, per non vederla andar in rovina ? Non saper governar un Principato altri , che il proprio Principe , il quale solo vede tutte le necessità . Distruggerà sempre lo Stato suo qualunque lo governerà riguardando gl' interessi d' altri ; tanto riuscirebbe il governar la Germania , secondo che i Romani desiderano , come governar Roma a gusto de' Tedeschi .

A nessuno , che leggerà questo successo, dovrà esser maraviglia, se questi, e molti altri discorsi passavano per mente degli uomini , essendo cosa , che a tutti tocca nell' interno : (20) poichè si tratta , se ciascuna delle regioni Cristiane debbano esser governate , come il loro bisogno , ed utilità ricercano ; o se sieno serve di una sola Città ; per mantener le comodità della quale , debbano le altre spendere se stesse , ed anche desolarsi . I tempi seguenti hanno dato , e daranno in perpetuo documenti , che la risoluzione dell' Imperadore fu conforme a tutte le leggi divine , ed umane . Il Pontefice , che di questo ne fu più di tutti turbato , come quello , che di governo di Stato era intendentissimo , vidde bene , di non avere ragione di querelarsi , ma insieme anche conchiuse , che gl' interessi suoi non potevano convenire con quei dell' Imperadore ; e però nell' animo s' alienò totalmente da lui .

XLVII. Scacciato il Turco dall' Austria , (*Spond. ad ann. 1532. N. 7. Pallav. L. 3. c. 11. e 12.*) Cesare passò in Italia , ed in Bologna venne in colloquio col Pontefice , dove trattarono di tutte le cose comuni ; e sebbene tra loro fu rinnovata la confederazione , (21) dal canto però del Pontefice non vi era intera soddisfazione , e per la libertà di religione concessa in Germania , come si è detto , e perchè non erano concordi nella materia del Concilio . Perseverava l' Imperadore , conforme al-

la proposizione dell'Ambasciadore suo l'anno innanzi, richiedendo Concilio tale, che potesse medicar i mali di Germania: il che non poteva esser, se i Protestanti non vi avevano dentro parte. Il Pontefice insisteva nella deliberazione di allora, che non avrebbe voluto Concilio di sorte alcuna, ma pure, quando vi fosse stato necessità di farlo, che non si celebrasse fuori d'Italia, e che non vi avesse voto deliberativo, se non quelli, che le leggi Pontificie determinavano. Alla volontà del Pontefice Cesare si sarebbe accomodato, quando si fosse trovato via di operare, che i Protestanti si fossero contentati; e, per certificar di ciò il Pontefice, propose, che mandasse in Germania un Nuncio, ed egli (*Pallav. L. 3. c. 12.*) un Ambasciadore, per trovar forma, e temperamento a queste difficoltà: promettendo, che l'Ambasciadore suo si reggerebbe secondo la volontà del Nuncio. Il Pontefice ricevette il partito, non però pienamente soddisfatto dell'Imperadore, tenendo per fermo, che, quando l'ufficio di ambidue i ministri non avesse sortito effetto, Carlo avrebbe cercato, che la Germania avesse soddisfazione; ed allora risolvè Clemente di restringersi col Re di Francia, per poter con quel mezzo metter sempre impedimento a quello, che l'Imperadore proponeffe.

In esecuzione del partito proposto, ed accettato (22), dopo la Pasqua dell'anno mille cinquecentotrentatre (*Sleid. L. 8. p. 130. Pallav. L. 3. c. 13. Spond. ad ann. 1533. N. 11. Fleury, L. 134. N. 70.*) mandò il Pontefice Ugo Rangone Vescovo di Reggio: il quale andato con un Ambasciadore di Cesare a Giovanni Federico Elettore di Sassonia, che pochi mesi innanzi era successo al morto padre, come principale de' Protestanti, espose la sua commissione; che Clemente dal principio del suo Pontificato sempre aveva sopra le altre cose desiderato,

to, che le differenze di religione nate in Germania si componeffero, e perciò vi aveva mandato molte persone eruditissime: e sebben la fatica loro non era riuscita, ebbe il Pontefice nondimeno speranza, che all'andata di Cesare, dopo la sua coronazione, il tutto si perfezionasse; nè avendo fortito il fine desiderato, Cesare ritornato in Italia gli aveva dimostrato, che non vi era rimedio più comodo, che un Concilio Generale, desiderato ancora da' Principi di Germania. La qual cosa essendo piaciuta al Pontefice così per bene pubblico, come per far cosa grata a Cesare, aveva (*Spond. ad ann. 1533. N. 11. Pallav. L. 3. c. 13.*) mandato lui per pigliar appuntamento del modo del futuro Concilio, e del tempo, e del luogo. E che quanto al modo, ed ordine proponeva il Pontefice alcune condizioni necessarie.

La prima: Che dovesse esser libero, e generale, siccome per il passato i Padri sono stati soliti di celebrare: Poi, che quelli, da chi è ricercato il Concilio, promettino, ed assicurino di dover ricevere i decreti, che saranno fatti: Imperocchè altrimenti la fatica sarebbe presa in vano, non giovando fare leggi, che non si vogliano osservare; poi ancora, che chi non potrà esser presente, vi mandi Ambasciatori, per fare la promessa, e dar la cauzione. Appresso di questo, esser necessario, che trattanto tutte le cose restino nello stato, che si ritrovano, e non si faccia nessuna novità innanzi il Concilio. Aggiunse il Nuncio, che, quanto al luogo, il Pontefice avea avuto lunga, frequente, e grande considerazione, Imperocchè bisognava provvederlo fertile, che potesse supplire di vettovaglie ad un tanto celebre concorso, e di aria salutare ancora, acciocchè dalle infermità non sia impedito il progresso. E finalmente gli pareva molto comodo Piacenza, Bologna, ovvero Mantova, lascian-

do, che la Germania eleggesse qual luogo più le piaceva di questi. Ma aggiungendo, che se alcun Principe non verrà, o non manderà Legati al Concilio, e ricuserà d'obbedire a' decreti, farà giusto, che tutti gli altri difendano la Chiesa. In fine conchiuse, che se dalla Germania sarà risposto a queste proposte convenientemente, il Pontefice immediatamente tratterà con gli altri Re, e tra sei mesi intimerà il Concilio, da principiarsi un anno dopo, acciocchè si possa far provvisione di vettovaglie; e tutti, massime i più lontani, si possano preparar al viaggio.

Diede il Nuncio la sua proposizione (*Pallav. ibid. Sleid. L. 8. p. 131. Fleury, L. 134. N. 72.*) anco in iscrittura, e l' Ambasciadore dell' Imperadore fece lo stesso ufficio col' Elettore. Il qual avendo richiesto spazio per rispondere, sentì il Nuncio di ciò piacere inestimabile, non desiderando egli altro, che dilazione, ed ebbe la risposta per presagio, che il suo negozio dovesse sortir riuscita felice: e non si potè contenere di non lodarlo, che interponesse spazio in una deliberazione, che lo meritava. Rispose nondimeno dopo pochi giorni l' Elettore, aver sentito molta allegrezza; che Cesare, e il Pontefice sieno venuti in deliberazione di far Concilio, dove, secondo la promessa fatta più volte alla Germania, si trattino legittimamente le controversie con la regola della parola divina. Che egli, quanto a se, volentieri risponderebbe allora alle cose proposte: ma perchè sono molti Principi, e Città, che nella Dieta d' Augusta hanno ricevuta la medesima confessione che lui, non esser conveniente, che egli risponda senza loro, nemmeno utile alla causa: ma essendo intimato un Convento per i ventiquattro di Giugno; si contenti di concedere questa poca dilazione, per aver conchiusion più comune, e risoluta. Tanto maggiore fu il

pia-

piacere , e la speranza del Nuncio , (23) il quale avrebbe desiderato , che la dilazione fosse piuttosto d'anni , che di mesi. (24) Ma i Protestanti ridotti in Smalcalda al suddetto tempo fecero risposta , ringraziando Cesare , (*Id. ibid. Pallav. L. 3. c. 13.*) che per la gloria di Dio , e salute della repubblica abbia preso questa fatica di far celebrar un Concilio ; la qual fatica vana riuscirebbe , quando fosse celebrato senza le condizioni necessarie per risanare i mali di Germania , la quale desidera , che in esso le cose controverse sieno definite col dovuto ordine : e spera di ottenerlo avendo anco Cesare in molte Diete Imperiali promessa tale , quale con matura deliberazione de' Principi , e degli Stati è stato risoluto , che si celebrasse in Germania ; attesochè essendosi , con occasione delle Indulgenze predicate , scoperti molti errori , il Pontefice Leone condannò la dottrina , ed i Dottori , che manifestarono gli abusi : nondimeno quella condanna fu oppugnata con i testimonj de' Profeti , e degli Apostoli . Onde è nata la controversia , la quale non può esser terminata , se non in un Concilio , dove la sentenza del Pontefice , e la potenza di qualsivoglia non possa pregiudicar alla causa , e dove il giudizio si faccia , non secondo le leggi de' Pontefici , o le opinioni delle Scuole , ma secondo la sacra Scrittura . Il che quando non si facesse , vanamente sarebbe presa una tanta fatica : come si può veder per gli esempj di alcuni altri Concilj celebrati per innanzi .

Ora le Proposizioni del Pontefice esser contrarie a questo fine , alle richieste delle diete , ed alle promesse dell' Imperadore . Perchè quantunque il Papa proponga un libero Concilio in parole , in fatti però lo vuole legato , sicchè non possano esser ripresi i vizj , nè gli errori , ed egli possa difender la sua potenza . Non esser domanda ragionevole ,
che

che alcuno si obblighi ad osservare i decreti, prima che si sappia, che ordine, e che modo, e forma si debba tenere in farli. Se il Papa sia per volere, che la suprema autorità sia appresso di lui, e de' suoi; se vorrà, che le controversie sieno discusse secondo le sacre lettere, ovvero secondo le leggi, e tradizioni umane. Parergli anche cavillosa quella clausola, che il Concilio debba esser fatto secondo il costume vecchio: perchè intendendosi di quell'antico, quando si determinava conforme alle sacre Lettere, non lo ricuserebbero; ma i Concilj dell'età superiore esser molto differenti da quei più vecchi, dove troppo è stato attribuito a decreti umani, e Pontificj. Esser speciosa la proposta, ma levar affatto la libertà dimandata, e necessaria alla causa. Pregar Cesare, che voglia operar sì, che il tutto passi legittimamente. Tutti i popoli esser attenti, e star in isperanza del Concilio, e domandarlo con voti, e preghiere, che si volterebbero in gran mestizia, e cruccio di mente, quando questa aspettazione fosse delusa con dar Concilio sì, ma non quale è desiderato, e promesso. Non esser da dubitare, che tutti gli ordini del Impero, e gli altri Re, e Principi ancora non sieno del medesimo parere di rifiutare quei lacci, e legami, con che il Pontefice pensa di stringerli in un nuovo Concilio; all'arbitrio del quale se sarà permesso maneggiar le cose, rimetteranno il tutto a Dio, e penseranno a quello, che dovranno fare. E con tutto ciò, se fossero citati con sicurezza certa, e legittima, quando vedessero di poter operare alcuna cosa in servizio divino, non tralascierebbero di comparire, condizione però di non consentire alle dimande del Pontefice, nè a Concilio non conforme a' decreti delle diete Imperiali. In fine pregavano Cesare di non ricevere la loro risoluzione in sinistra parte, ed operare, che non sia confermata
la

la potenza di quelli, che già molti anni incrudeliscono contra gl' innocenti.

Deliberarono i Protestanti (*Sleid. L. 8. p. 133. Fleury, L. 134. N. 75.*) non solo di mandare la risposta al Papa, ed a Cesare, ma di stamparla ancora, insieme con la proposizione del Nuncio, la quale dal medesimo Pontefice fu giudicata imprudente, e troppo scoperta. Perlochè sotto colore, che fosse vecchio, ed impotente a sostener il carico, lo richiamò, e scrisse al Vergerio Nuncio al Re Ferdinando, che dovesse ricever quel carico con la medesima istruzione: avvertendo bene d'aver sempre a mente, di non dipartirsi in conto alcuno dalla sua volontà, nè ascoltar alcun temperamento, ancorchè il Re lo ricercasse, acciocchè imprudentemente non lo gettasse in qualche angustia, e in necessità di venir all'atto di Concilio, il qual non era utile per la Chiesa, nè per la Sede Apostolica.

XLVIII. Mentre che queste cose si trattavano, il Pontefice, che prevedeva la risposta, che farebbe venuta di Germania, e che già in Bologna aveva conceputa poca confidenza con Cesare, si alienò totalmente dall'amicizia: perchè nella causa di Modena, e Reggio vertente tra sua Santità, e l'Duca di Ferrara, rimessa dalle parti al giudizio dell'Imperadore, (*Guicciard. L. 20.*) egli pronunziò pel Duca (25). Per tutte le quali cause il Papa negoziò confederazione col Re di Francia, la quale si conchiuse (26), e stabilì anche col matrimonio di Errico secondogenito Regio; e di Caterina de' Medici, pronipote di sua Santità. E per dar perfetto compimento al tutto, Clemente (*Sleid. L. 9. p. 134. Pallav. L. 3. c. 14.*) andò personalmente a Marsilia per abboccarsi col Re. Il qual viaggio intendendo esser dall'universale ripreso, come non indirizzato ad alcun rispetto pubblico, ma
alla

alla sola grandezza della casa (27); egli giustificava, dicendo: (*Paul. Jov. Hist. L. 31.*) esser intrapreso a fine di persuader il Re a favorir il Concilio per abolire l'eresia Luterana. Ed è vero, che in quel luogo, oltre le altre trattazioni, (28) fece ufficio con la Maestà Cristianissima, acciocchè si adoperasse con i Protestanti, e massimamente col Langravio d'Assia, che doveva andar a trovarlo in Francia, per fargli desistere dal domandare Concilio, proponendo loro, che trovassero ogni altra via per accomodare le differenze, e promettendo, che esso ancora avrebbe coadjuvato con buona fede, ed opere efficaci al suo tempo.

Fu l'ufficio fatto dal Re; nè però potè nulla ottenere; allegando il Langravio, che nessun altro modo era per ovviare alla desolazione della Germania, e tanto era non parlar di Concilio, quanto dare spontaneamente nella guerra civile. Trattò in secondo luogo il Re, che si contentassero del Concilio in Italia: nè a questo fu acconsentito, dicendo i Tedeschi, che questo partito era peggiore del primo, il quale solamente li metteva in guerra, ma questo in manifesta servitù corporale, e spirituale; alla quale non si poteva ovviare, se non col Concilio, e luogo libero: onde condiscendendo in grazia di sua Maestà a tutto quello, che si poteva, avrebbero cessato d'insistere nella dimanda, che si celebrasse in Germania, purchè si deputasse altro luogo fuori d'Italia, e libero eziandio, che fosse all'Italia vicino.

Diede il Re nel principio dell'anno 1534. conto al Pontefice di quello, che aveva operato, e s'offerì di fare, che si contentassero i Protestanti del luogo di Ginevra. Il Pontefice, ricevuto l'avviso, fu incerto, se il Re, quantunque confederato, e parente, avesse caro di vederlo in travagli, o pur se in questo particolare mancasse della prudenza, che
usa-

usava in tutti gli affari. Ben conchiuse, che non era utile adoperarlo in questa materia: e gli scrisse, ringraziandolo dell'opera fatta, senza rispondergli al particolare di Ginevra: ed a molti della Corte, che perciò erano entrati in sollecitudine, fece buon animo, accertandoli, che per niente (diceva egli) era per consentir a tal pazzia.

Ma in questo anno in luogo di riacquistar la Germania, perdette il Pontefice l'obbedienza d'Inghilterra, (29) per aver in una causa proceduto più con collera, e con affetto, che con la prudenza necessaria a' grandi maneggi. Fu l'accidente di grande importanza, e di maggior conseguenza, il quale per narrare distintamente, bisogna cominciare dalle prime cause, d'onde ebbe origine.

XLIX. Era (30) maritata al Re Errico VIII. di Inghilterra (*Sleidan. L. 9. p. 135. Pallav. L. 2. c. 15. e 17. Burnet. Hist. Reform. Part. 1. L. 2.*) Caterina Infanta di Spagna, sorella della madre di Carlo Imperadore: questa era stata in primo matrimonio moglie di Arturo Principe di Galles, fratello maggiore di Errico: dopo la morte del quale, con dispensa di Papa Giulio II. il padre loro la diede in matrimonio ad Errico VIII. rimasto successore. Questa Regina molte volte era stata gravida, e sempre aveva partorito o vero aborto, ovvero creatura di breve vita, se non una sola figliuola. Errico o per ira concepita contra l'Imperadore, o per desiderio di figliuoli, (31) o per qual causa si sia, si lasciò entrare nella mente scrupolo, che il matrimonio fosse non valido: e conferito questo con i suoi Vescovi, si separò da se stesso dal congresso della Moglie. I Vescovi fecero uffizio con la Regina, che si contentasse di divorzio, dicendo che la dispensa Pontificia non era valida, nè vera. (32) La Regina non volle dar orecchie; anzi di questo ebbe ricorso al Papa, al quale il Re ancora mandò a richiedere il ri-
pu-

pudio. Il Papa, che si ritrovava ancora ritirato in Orvieto, e sperava buone condizioni per le cose sue, se da Francia, e da Inghilterra fossero continuati i favori, che tuttavia gli prestavano, col molestar lo Imperadore nel Regno di Napoli; mandò in Inghilterra il Cardinal Campeggio, delegando a lui, ed al Cardinal Eboracense insieme la causa. (33) Da questi, e da Roma fu data speranza al Re, che in fine sarebbe stata giudicata a suo favore; (34) anzi- ché per facilitare la risoluzione, acciò le solennità del giudizio non portassero la causa in lungo, fu ancora formato il Breve, (*Guicciard. L. 19. Pallav. L. 2. c. 15.*) nel quale si dichiarava libero da quel matrimonio, con clausole le più ampie, che fossero mai poste in alcuna Bolla Pontificia, e mandato in Inghilterra il Cardinale, con ordine di presentarlo, quando fossero fatte alcune poche prove, che certo era doverli facilmente fare: e questo fu l'anno 1528. Ma poichè Clemente giudicò più a proposito, per effettuare i disegni suoi sopra Fiorenza, come al suo luogo si è narrato, di congiungersi coll' Imperadore, che perseverare nell' amicizia di Francia e d' Inghilterra, (35) nel 1529. mandò Francesco Campana al Campeggio, (*Burn. P. 1. L. 2. p. 62.*) con ordine, che abbruciasse il Breve, e procedesse ritenutamente nella causa. Il Campeggio incominciò prima a portar il negozio in lungo, e poi a metter difficoltà nell' esecuzione delle promesse fatte al Re; ond' egli tenendo per fermo la collusione del giudice con gli avversarj suoi, mandò a consultar la causa sua nelle Università d' Italia, Germania, e Francia; dove trovò Teologi parte contrarj, parte favorevoli alla pretesione sua. (36) La maggior parte de' Parigini furono da quella parte; e fu anche creduto da alcuni, che ciò avessero fatto, persuasi più da' doni del Re, che dalla ragione.

Ma

Ma il Pontefice , o per gratificare Cesare , o (*Fleury . L. 134. N. 46. Pallav. L. 2. c. 17. e L. 3. c. 14.*) perchè temesse , che in Inghilterra , per opera del Cardinal Eboracense potesse nascer qualche atto non secondo la mente sua , e per dar anche occasione al Campeggio di partirsi , avvocò la causa a se . Il Re impaziente della lunghezza , e conosciute le arti , o per qual altra causa si fosse , dichiarato il divorzio con la moglie , (37) si maritò in Anna Bolena , che fu nell'anno 1533. , però continuava la causa innanzi al Pontefice , nella quale egli era risoluto di proceder lentamente , per dar soddisfazione all' Imperadore , e non offender il Re . Perlochè si trattavano piuttosto articoli , che 'l merito della causa . (38) E si fermò la disputa nello articolo degli attentati , nel quale sentenziò il Pontefice contra il Re : pronunciando , che non gli fosse stato lecito di propria autorità , senza il giudice Ecclesiastico , separarsi dal commercio coniugale della moglie . (39) La qual cosa udita dal Re nel principio di quest'anno 1534. levò l'obbedienza al Pontefice , comandando a tutti i suoi di non portar danari a Roma , e di non pagar il solito danaro di S. Pietro . Questo turbò grandissimamente la Corte Romana , e quotidianamente si pensava di porgergli qualche rimedio . Pensavano di proceder contra il Re con censure , e (*Pallav. L. 3. c. 15. Dup. Mem. p. 5.*) con interdire a tutte le nazioni Cristiane il commercio coll' Inghilterra . Ma piacque più il consiglio moderato di andar temporeggiando col Re , e per mezzo del Re di Francia far ufficio di qualche componimento . Il Re Francesco accettò il carico , e mandò a Roma il Vescovo di Parigi per negoziare col Pontefice la composizione : nondimeno tuttavia in Roma si procedeva nella causa , lentamente però , e con risoluzione di non venir a censure , se Cesare non procedeva prima , o in-

insieme con le armi. Avevano diviso là in ventitre articoli, e trattavano allora, se il Principe Arturo avea avuto congiunzione carnale con la Regina Catterina: ed in questo si consumò fino (*Burn. Hist. of Ref. L. 2. p. 136. Pallav. L. 3. c. 15. Spond. ad ann. 1534. N. 3. & segg.*) passata la mezza quadragesima, quando a' dieciannove di Marzo andò nuova, che in Inghilterra era stato pubblicato un libello famoso contra il Pontefice, e tutta la Corte Romana, ed era ancora stata fatta una comedia in presenza del Re, e di tutta la Corte, in grandissimo vitupero, ed opprobrio contra il Papa, e tutti i Cardinali in particolare. (40) Perilchè accesa la bile in tutti, si precipitò alla sentenza; la quale fu pronunciata in Concistoro il ventiquattro dello stesso mese, che il matrimonio tra Errico, e la Regina Catterina era valido, ed egli era tenuto averla per moglie, e che, non facendolo, fosse scomunicato. (41) Fu il Pontefice presto mal contento della precipitazione usata. (42) Perchè sei giorni dopo arrivarono lettere del Re di Francia, che quello d'Inghilterra si contentava d'accettare la sentenza sopra gli attentati, e render l'obbedienza, con questo, che i Cardinali sospetti a lui non s'intromettessero nella causa, e si mandassero in Cambrai persone non sospette per pigliare l'informazione; e già aveva inviato il Re i procuratori suoi per intervenire nella causa in Roma. Per questo il Pontefice andava pensando qualche pretesto, col quale potesse sospendere la sentenza precipitata, e ritornar in piedi la causa.

Ma Errico subito, veduta la sentenza, disse, importare poco; perchè il Papa sarebbe Vescovo di Roma; ed egli unico padrone del suo Regno; che l'avrebbe fatta al modo antico della Chiesa Orientale, non restando d'esser buon Cristiano, nè lasciando introdurre nel suo Regno l'eresia Luterana,
o al-

o altra; e così eseguì. Pubblicò un editto (*Spond. ad ann. 1534. N. 5.*) dove si dichiarò Capo della Chiesa Anglicana: pose pena capitale a chi dicesse, che il Pontefice Romano avesse alcuna autorità in Inghilterra: scacciò il Collettore del danaro di S. Pietro, e fece approvare tutte queste cose dal Parlamento, dove anche fu determinato, che tutti i Vescovati d'Inghilterra fossero conferiti dall' Arcivescovo Cantuariense, senza trattar niente con Roma; e che dal Clero fossero pagate al Re cento cinquanta mila lire sterline all' anno per difesa del Regno contra qualunque.

(43) Quest' azione del Re fu variamente sentita. Altri la riputavano prudente, che si fosse liberato dalla soggezione Romana, senza nessuna novità nelle cose di religione, e senza metter in pericolo di sedizione i suoi popoli, e senza rimettersi al Concilio; cosa che si vedeva difficile da poter effettuare, e pericolosa anche a lui; non sapendosi vedere, come un Concilio composto di persone Ecclesiastiche non fosse sempre per sostenere la potenza Pontificia, essendo quella il sostentamento dello ordine loro: poichè quello col Pontificato è sovrapposto ad ogni Re, ed Imperadore; che senza quello bisogna, che resti soggetto, non essendovi altro Ecclesiastico, che abbia Principato con superiorità, se non il Pontefice Romano. Ma la Corte Romana difendeva, che non si poteva dire, non esser fatta mutazione nella religione, essendo mutato il primo, e principale articolo Romano, che è la superiorità del Pontefice; e dover nascere le medesime sedizioni per questo solo, che per tutti gli altri. Il che anche l' evento comprovò; essendo stato necessitato il Re, per conservazione dell' editto suo, di proceder ad esecuzioni severe contra persone del suo Regno, amate, e stimate da lui. Non si può spiegar il dispiacer sentito in Roma, e da tutto l'

Ordine Ecclesiastico, per l'alienazione di un tanto Regno dalla loggezione Pontincia, e diede materia per far conoscer la impeciliatà delle cose umane, nelle quali il più delle volte s'incorre in estremi detrimenti, donde furono prima ricevuti supremi beneficj. Imperochè per le dispenze matrimoniali, e per le sentenze di divorzio, così concesse, come negate, il Pontincato Romano in tempi passati ha molto acquistato, facendo ombra col nome di Vicario di Cristo a' Principi, a' quali metteva conto con qualche matrimonio incestuoso, o col discioglier uno per contraerne un altro, unir al suo qualche altro Principato, o sopire ragioni di diversi pretendenti, restringendosi per ciò con loro, ed interessando la loro potestà a difender quell' autorità, senza la quale le azioni loro sarebbero state dannate, ed impedita: anzi interessando non quei Principi soli, ma tutta la posterità loro per sostentamento della legittimità de' suoi natali: sebben forse l'infortunio nato quella volta si potrebbe ascrivere alla precipitazione di Clemente, che non seppe maneggiar in questo caso la sua autorità, e che se a Dio fosse piaciuto lasciarli in questo fatto l'uso della solita prudenza, poteva far grande acquisto, dove fece molta perdita.

(44) Ma, tornando in Germania, Cesare, quando ebbe avviso del negoziato dal Nuncio Rangone in Germania, nella materia del Concilio, (45) scrisse a' Roma, dolendosi, (*Belcar. L. 20. N. 55. Sleid. L. 9. p. 137.*) che avendo egli promesso il Concilio alla Germania, e trattato col Pontefice in Bologna del modo, che conveniva tenere con i Principi di Germania in questo proposito, nondimeno da' Nuncj di sua Santità non fosse stato negoziato nella maniera convenuta, ma s'avesse trattato (46) in modo, che i Protestanti riputavano esser stati delusi: pregando in fine di voler trovar qual-

qualche modo per dar soddisfazione alla Germania. (47) Furono lette in Concistoro il dì otto Giugno le lettere dell' Imperadore , (48) e perchè poco innanzi era venuto avviso , che il Langravio d' Assia aveva con le armi levato il Ducato di Vittemberga al Re Ferdinando , e restituitolo al Duca Ulrico legittimo padrone , perichè anche Ferdinando era stato sforzato a far pace con loro : per questa causa molti de' Cardinali dissero , che , avendo i Luterani avuta una tal vittoria , era necessario dargli qualche soddisfazione , e non proceder più con arti , ma venendo all' esecuzione , fare qualche dimostrazione d' effetti : massime che avendo Cesare promesso il Concilio , finalmente bisognava , che la promessa fosse attesa ; e se dal Pontefice non fosse trovato il modo , era pericolo , che Cesare non fosse costretto discendere a qualche altro di maggior pregiudizio , e danno della Chiesa. Ma il Pontefice e la maggior parte de' Cardinali vedendo , che non era possibile far discendere i Luterani ad accettar il Concilio nella maniera , che era servizio della Corte Romana : e risoluti di non voler sentir parlare di farlo altrimenti , vennero in deliberazione di risponder a Cesare , (*Polliv. L. 3. c. 16.*) che molto ben conoscevano l' importanza de' tempi , e quanto bisogno vi era di un Concilio universale , quale erano prontissimi d' intimare , purchè si potesse celebrar in modo , che producesse i buoni effetti , come il bisogno ricerca : ma vedendosi nascer nuove discordie tra lui , e 'l Re di Francia , e varie dissensioni aperte tra altri Principi Cristiani , (49) era necessario , che quelle cessassero , e gli animi si riconciliassero , prima che il Concilio si convocasse . Perchè durant le discordie non farebbe nessun buon effetto , e meno in questo tempo presente , essendo i Luterani in armi , ed insuperbiti per la vittoria di Vittemberga.

L. Ma fu necessario metter in silenzio i ragionamenti del Concilio col Pontefice, perchè egli (50) cadette in una infermità lunga, e mortale, (*Steid. L. 9. p. 138. Spond. ad ann. 1534. N. 17. Pallav. L. 3 c. 16. Guicciard. L. 20.*) della quale anche in fine di Settembre passò ad altra vita, (51) con allegrezza non mediocre della Corte. La quale sebben ammirava le virtù di quello, che erano una gravità naturale, ed esemplare parsimonia, e dissimulazione, odiava però maggiormente l'avarizia, la durezza, e le crudeltà accresciute, o manifestate più del solito, dopo che restò dall'infermità oppresso:

AN. 1534. PAOLO III.

Nelle vacanze della Sede è costume de' Cardinali comporre una modula di capitoli per riforma del governo Pontificio, la quale tutti giurano osservare, se faranno assunti al Pontificato; quantunque per tutti gli esempj passati si è veduto, che ciascuno giura con animo di non servarli, se sarà Papa; e subito creato dice, non aver potuto obbligarsi, e col l'acquisto del Pontificato esserne sciolto. Morto Clemente, secondo il costume, furono ordinati i Capitoli, fra quali uno fu, che il futuro Papa fosse tenuto in termine di un anno convocare il Concilio. Ma i Capitoli non poterono esser stabiliti, e giurati (52), perchè quel medesimo (*Rayn. ad ann. 1534. N. 2. Fleury, L. 134. N. 159. Thuan. L. 1. N. 12. Spond. ad ann. 1534. N. 20.*) giorno de' dodici Ottobre, nel quale fu serrato il Conclave, sprovvistamente fu creato Pontefice il Cardinal Farnese (53), chiamato prima nella creazione Onorio V., e poi nella coronazione Paolo III. Prelato ornato di buone qualità; e che tra tutte le sue virtù, di (54) nessuna faceva maggior stima, che della dissimulazione. Egli (55), Cardinal esercitato in sei Pontificati, Decano del Collegio,
e mol-

e molto versato nelle negoziazioni, non mostrava di temer il Concilio, come Clemente; anzi era d'opinione, (*Palliv. L. 3. c. 17.*) che fosse utile per le cose del Pontificato mostrare di desiderarlo, e volerlo onninamente; essendo certo, che non poteva esser sforzato di farlo con modo, ed in luogo, dove non vi fosse suo vantaggio, e che, quando avesse bisognato impedirlo, era assai bastante la contraddizione, che gli avrebbe fatta la Corte, e tutto l'ordine Ecclesiastico. Giudicava, che questo anco gli avesse dovuto servire per tener la pace in Italia, la quale gli pareva molto necessaria, per poter governare con quiete. Vedeva benissimo, che questo colore di Concilio gli poteva servire a coprire molte cose, ed a scusarsi dal far quelle, che non fossero state di sua volontà. Perlochè subito creato si lasciò intendere, che quantunque i capitoli non fossero giurati, egli nondimeno era risoluto di voler osservare quello della convocazione del Concilio, conoscendola necessaria per la gloria di Dio, e beneficio della Chiesa: (56) ed a' sedici dello stesso mese fece (*Rayn. ad ann. 1534. N. 2.*) congregazione universale de' Cardinali, che non si chiama Concistoro, non essendo ancora coronato il Papa, dove propose questa materia. Mostrò con efficaci ragioni, che la intimazione non si poteva differire, essendo altrimenti impossibile, che fra Principi Cristiani potesse seguire buona amicizia, e che le eresie potessero esser estirpate: e però, che i Cardinali tutti dovessero pensare maturamente sopra il modo di celebrarlo. Deputò anco (*Id. ibid. N. 3.*) tre Cardinali, che considerassero sopra il tempo, e luogo, ed altri particolari; con ordine, che fatta la coronazione, nel primo Concistoro dovessero andare col loro parere. E per incominciare a far nascere le contraddizioni, delle quali potesse servirsi alle

occasioni, soggiunse, che siccome nel Concilio si avrebbe riformato l'ordine Ecclesiastico, così non era conveniente, che vi fosse bisogno di riformar i Cardinali: anzi era necessario, che essi cominciassero allora a riformarsi, per essere sua deliberata volontà di cavare frutto dal Concilio, i precetti del quale sarebbero di poco vigore, se nei Cardinali non si vedessero prima gli effetti.

Secondo il costume, che ne' primi giorni i Cardinali, massime grandi, ottengono dal nuovo Pontefice facilmente grazie, (57) il Cardinal di Lorena, ed altri Francesi, per nome ancora del Re, gli domandarono, che concedesse al Duca di Lorena la nominazione de' Vescovati, e Abbazie del suo dominio: la qual cosa s'intendeva anco, che era per domandar la Repubblica di Venezia de' suoi. Rispose il Pontefice, che nel Concilio, quale in breve doveva celebrare, era necessario levare tal facoltà di nominazione a quei Principi, che l'avevano, non senza nota de' Pontefici predecessori suoi, che le hanno concesse. Perlochè non era cosa ragionevole accrescer il cumulo degl' errori, e conceder allora cosa, che era certo dover esser rievocata fra poco tempo, con poco onore.

LI. (58) Nel primo Concistoro, che fu a' dodici Novembre, (*Pallav. L. 2. c. 17.*) tornò a ragionare del Concilio, e disse esser necessario innanzi ad ogni altra cosa ottenere una unione de' Principi Cristiani, o veramente una sicurezza, che per il tempo, che durerà il Concilio non si moveranno le armi. E però voleva mandar Nuncj a tutti i Principi, per negoziare questo capo, ed altri particolari, che i Cardinali avessero ricordato. Chiamò anco il Vergerio di Germania, per intendere bene lo stato delle cose in quelle provincie (59), e deputò tre Cardinali, uno per ciascun ordine, per consultare le cose della riforma. I quali furono il

Car-

Cardinal di Siena, di S. Severino, e Cefis; nè mai celebrava Concistoro, che non entrasse, e parlasse lungamente di questa materia; e spesso replicava, essere necessario perciò, che prima si riformasse la Corte, e massime i Cardinali; il che da alcuni veniva interpretato, esser detto con buon zelo, e desiderio dell' effetto; da altri, acciò la Corte, ed i Cardinali trovassero modi, per non venir alla riforma, di metter impedimenti al Concilio: e ne prendevano argomento, perchè avendo deputato i tre Cardinali, non aveva eletto nè i più zelanti, nè i più esecutivi, ma i più tardi, e quieti, che fossero nel Collegio,

LII. (60) Ma il seguente mese di Dicembre diede più ampia materia a' discorsi. Perchè (*Il. ibid. Rayn. N. 14. Onuphr. in Paulo. Fleury, L. 134. N. 172.*) credè Cardinali Alessandro Farnese nipote suo d' Pietro Aloisio, figliuolo suo naturale, e Guido Ascanio Sforza, nipote per Costanza sua figliuola, quello di quattordici, e questo di sedici anni; rispondendo a chi considerava la loro tenera età, che egli suppliva con la sua decrepità. L' opinione concepita, che si dovesse veder riforma de' Cardinali, ed il timore d' alcuni d' esser svani immediatamente, non parendo, che d' altrove potesse esser incominciata, che dall' età, e nasCIMENTO di quelli, che si dovevano creare. Cessò anco il Pontefice di più parlarne, avendo fatto un' opera, che l' impediva il mascherare la mente propria: restava però in piedi la proposizione di far il Concilio.

E nel Concistoro de' sedici Gennaro 1535. fece una lunghissima, ed efficacissima orazione, eccitando i Cardinali di venir a risoluzione di quella materia: perchè procedendosi così lentamente, si dava ad intender al mondo, che in verità il Concilio non si volesse, ma fossero parole, e passo da-

to; E parlò (*Id. L. 135. N. 1.*) con così gravi sentenze, che commosse tutti. Fu deliberato in quel Concistoro di spedire Nuncj a Cesare, al Cristianissimo, e ad altri Principi Cristiani, con commissione d' esporre, che il Pontefice, e 'l Collegio avevano determinato affolutamente per beneficio della Cristianità di celebrarlo, con esortarli a favorirlo, ed anco ad assicurare la quiete, e tranquillità, mentre si celebrerà, ma quanto al tempo, e luogo di dire, che sua Santità non era ancora risoluta. E portava anco la istruzione loro più segreta, che vedessero destramente di sottrarre, qual fosse la mente de' Principi quanto al luogo, (61) a fine di poter, saputi gl' interessi, e fini di tutti, opporre l' uno all' altro per impedirli, e metter ad effetto il suo. Commise anche a' Nuncj di querelarsi delle azioni del Re d' Inghilterra, e quando vedessero apertura, incitarli contra lui, ed offerirli anche quel Regno in preda.

LIII. Tra questi Nuncj fu uno il Vergerio, (*Ragn. ad. ann. 1535. N. 31. Spond. ad. ann. 1535. N. 10. Pallav. L. 3. c. 18.*) rimandato con più speciali commissioni in Germania, per penetrare la mente dei Protestanti, circa la forma del trattar nel Concilio, per poterli far sopra i riflessi necessarj (62). Gli commise anche specialmente, di trattare con Lutero, e con gli altri principali predicatori della rinnovata dottrina, usando ogni sorta di promesse, e partiti di ridurli a qualche composizione. Riprendeva il Pontefice in ogni occasione la durezza del Cardinal Gaetano, che nella Dieta d' Augusta del mille cinquecento diciotto rifiutasse il partito proposto da Lutero, che, imposto silenzio agli avversarj suoi, si contentava anche esso di tacere; e dannava l' acerbità di quel Cardinale, che con voler ostinatamente la ritrattazione, avesse precipitato quell' uomo in disperazione; la qual diceva es-

fer

ser costata , e dover costar così cara alla Chiesa Romana , quanto la metà della autorità sua : che egli non voleva imitare Leone in questo , che credette , i Frati esser buoni istrumenti di opprimere i predicatori di Germania . Il che la ragione , e lo evento aveva mostrato , quanto fosse vano pensiero . Non esservi se non due mezzi ; la forza , e le pratiche ; quali egli era per adoperare , essendo pronto a concordare con ogni condizione , la quale riservi intera l' autorità Pontificia ; perlochè anche , dicendo d' aver bisogno d' uomini di valore , e di negozio (63), creò il ventuno Maggio sei Cardinali , e pochi giorni dopo il settimo , tutti persone di molta stima nella Corte . Fra quali fu Giovanni Fischerio , (*Rayn. N. 7. Spond. N. 14.*) Vescovo Rossense , che allora si trovava prigioniero in Inghilterra , per aver ricusato di aderir al decreto del Re nel levare l' autorità Pontificia . Il Papa nell' elegger la sua persona , ebbe considerazione , che onorava la promozione sua , mettendo in quel numero un uomo letterato , e benemerito per la persecuzione , che sosteneva , e che avendolo accresciuto di dignità , si farebbe il Re indotto a portargli rispetto , ed appresso il popolo farebbe entrato in credito maggiore . Ma quel Cardinalato non giovò in altro (*Burn. P. 1. L. 3. p. 353.*) a quel Prelato , se non ad accelerargli la morte , (64) che gli fu data quarantatre giorni dopo , con la troncazione del capo in pubblico .

Ma con tutto che il Papa facesse così aperte dimostrazioni di voler Concilio , in maniera che dovesse dar soddisfazione , e ridurre la Germania , nondimeno la Corte tutta , ed i medesimi intimi del Pontefice , e che trattavano queste cose intrinsecamente con lui , dicevano , che non poteva esser celebrato altrove , che in Italia ; perchè altrove non sarebbe stato libero , e che in Italia non si poteva elegger altro luogo , che Mantova .

Il Vergerio ritornato in Germania, fece l'Ambasciata del Pontefice a Ferdinando prima, e poi a qualunque de' Protestanti, che andava a trovar quel Re per gli occorrenti negozj; e finalmente fece un viaggio per trattar anche con gli altri. Da nessuno d'essi ebbe altra risposta, salvo che avrebbero consultato insieme nel Convento, che dovevano ridurre nel fine dell'anno, e di comun consenso deliberata la risposta. La proposizione del Nuncio conteneva, (*Sleid. L. 9. p. 143. Fleury, L. 136. N. 5.*) che quello era il tempo del Concilio tanto desiderato (65), avendo il Pontefice trattato con Cesare, e con tutti i Re per ridurlo seriamente, e non come altre volte in apparenza: ed acciò non si differisca più, aveva risoluto d'elegger per luogo Mantova, conforme a quello, che già due anni era stato risoluto coll' Imperadore. La qual Città essendo di un Feudatario Imperiale, e vicina a' confini di Cesare, e de' Veneziani, potevano tenerla per sicura; senza che il Pontefice, e Cesare avrebbero data ogni maggior cauzione. Non esser bisogno risolvere, nè parlare del modo, e forma di trattare nel Concilio, poichè molto meglio ciò si farà in esso, quanto sarà congregato: Non potersi celebrar in Germania, abbondando quella di Anabattisti, Sacramentarj, ed altre sette per la maggior parte pazzi, e furiosi: Perlochè alle altre nazioni non sarebbe sicuro andare, dove quella moltitudine è potente, e condannare la sua dottrina: che al Pontefice non sarebbe differenza di farlo in qualunque altra regione; ma non vuol apparire, che sia sforzato, e gli sia levata quell'autorità, che ha avuto per tanti secoli, di prescrivere il luogo de' Concilj generali.

(66) In questo viaggio il Vergerio trovò Lutero a Vittemberga, e trattò con lui molto umanamente (*Sleid. L. 9. p. 144. Pallav. L. 3. c. 18. Spond. ad ann.*

1535. N. 10. *Rayn. N. 36. Seckend. L. 3. Sect. II. 6. 34.*) con questi concetti, estendendoli, ed ampli-
candoli assai. E prima accertandolo, che era in
grandissima estimazione appresso il Pontefice, e tut-
to il Collegio de' Cardinali, i quali sentivano dispiacere
estremo, che fosse perduto un soggetto, che
impiegatosi ne' servigj di Dio, e della Sede Aposto-
lica, che sono congiunti, avrebbe potuto portare
frutto inestimabile; che farebbero ogni possibile per
riacquistarlo: gli testificò, che il Pontefice biasima-
va la durezza del Gaetano, la quale non era me-
no ripresa da' Cardinali: che da quella santa Sede
poteva aspettar ogni favore; che a tutti dispiaceva il
rigore, col quale Leone procedette per istigazio-
ne d'altri, e non per propria disposizione: gli sog-
giunse anche, che egli non era per disputare con
lui delle cose controverse, non professando Teolo-
gia, ma poteva ben con ragioni comuni mostrar-
gli, quanto sarebbe bene riunirsi col Capo della
Chiesa. Perchè considerando, che solo già diciot-
to anni la dottrina sua era venuta in luce, e pub-
blicandosi aveva eccitato innumerabili sette, che
l'una detesta l'altra, e tante sedizioni popolari,
con morte, ed estermínio d' innumerabili persone,
non si poteva conchiudere, che venisse da Dio: ben
si poteva tenere per certo, che era perniciosa al
mondo, riuscendo da quella tanto male. Diceva il
Vergerio, è un grand'amore di se stesso, ed una
stima molto grande dell'opinione propria, quando
un uomo voglia turbare tutto il mondo per semi-
narla. Se avete (diceva il Vergerio) innovato nel-
la fede, nella quale eravate nato, ed educato tren-
tacinque anni, per vostra coscienza, e salute, basta-
va, che le teneste in voi. Se la carità del prossi-
mo vi moveva, a che turbare tutto il mondo per
cosa di che non vi era bisogno, poichè senza quel-
la si viveva, e serviva a Dio in tranquillità? La

con-

confusione (soggiungeva) è passata tant' oltre, che non si può differir più il rimedio. Il Pontefice è risoluto applicarlo con celebrar il Concilio, dove convenendo tutti gli uomini dotti d'Europa, la verità farà messa in chiaro, a confusione degli spiriti inquieti: ed ha destinato perciò la Città di Manrova. E sebbene nella divina bontà conviene aver la principale speranza, mettendo anche in conto le opere umane, in potestà di Lutero è fare, che il rimedio riesca facile, se vorrà ritrovarsi presente, trattare con carità, ed obbligarsi anche il Pontefice, Principe munificentissimo, e che riconosce le persone meritevoli. Gli raccordò l'esempio d'Enea Silvio, che seguendo le proprie opinioni con molta servitù, e fatica, non si portò più oltre, che ad un Canonico di Trento; ma mutato in meglio, fu Vescovo, Cardinale, e finalmente Papa Pio II. Gli raccordò Bessarione Niceno, che di un misero Calogero da Trabisonda, diventò così grande, e reputato Cardinale, e non molto lontano dal succeder Papa.

(67) Le risposte di Lutero furono, secondo il naturale costume suo, veementi, e concitate con dire, che non faceva (*Fleury, L. 136. N. 4. Verger. Ep. 12. 12. Nov. 1535.*) nessuna stima del conto, in che fosse appresso la Corte Romana, della quale non temeva l'odio, nè curava la benevolenza; che nei servigi divini s'impiegava quanto poteva, sebben con riuscita di servo inutile; che non vedeva, come fossero congiunti a quei del Pontificato, se non come le tenebre alla luce; nessuna cosa nella vita sua essergli stata più utile, che il rigore di Leone, e la durezza del Grefano, quali non può imputare a loro, ma gli ascrive alla provvidenza Divina. Perchè in quei tempi, non essendo ancora illuminato di tutte le verità della fede Cristiana, ma avendo solo scoperto gli abusi nella materia delle

in-

indulgenze , era pronto di tener silenzio , quando da' suoi avversarj fosse stato osservato lo stesso . Ma le scritture del Maestro del sacro Palazzo , la superchieria del Gaetano , e la rigidezza di Leone l'avevano costretto a studiare , e scoprire molti altri abusi , ed errori del Papato , meno tollerabili , i quali non poteva con buona coscienza dissimulare , e restar di mostrare al mondo . Avere il Nunzio per sua ingenuità confessato di non intender Teologia , il che appariva anche chiaro per le ragioni proposte da lui ; poichè non si poteva chiamare la dottrina sua nuova , se non da chi credesse , che Cristo , gli Apostoli , ed i Santi Padri avessero vissuto , come nel presente secolo , il Papa , i Cardinali , ed i Vescovi : nè si può far argomento contra la dottrina medesima dalle sedizioni occorse in Germania , senon da chi non ha letto le Scritture , e non sa , questa essere la proprietà della parola di Dio , e del Vangelo , che dove è predicato , eccita turbe , e tumulti , fino al separar il padre dal figliuolo . Questa esser la sua virtù , che a chi lo ascolta , dona la vita , a chi lo ripudia , è causa di maggiore dannazione . Aggiunse , che questo era il più universale difetto de' Romani , voler stabilir la Chiesa con governi tratti da ragioni umane , come se fosse uno Stato temporale . Che questa era quella sorte di sapienza , che S. Paolo dice , (1. Cor. III. 19.) esser riputata pazzia appresso Dio ; siccome il non stimare quelle ragioni Politiche , con che Roma governa , ma fidarsi nelle promesse divine , e rimettere alla Maestà sua la condotta degli affari della Chiesa , è quella pazzia umana , che è sapienza divina . Il far riuscir in bene , e profitto della Chiesa il Concilio , non esser in potestà di Martino , ma di chi lo può lasciare libero , acciocchè lo spirito di Dio vi presieda , e lo guidi , e la Scrittura divina sia regola delle deliberazioni , cessan-

fando di portarvi intereffi , ufurpazioni , ed artifizj umani : il che quando avveniffe , egli ancora vi apporterebbe ogni fincerità , e carità Criftiana , non per obbligarfi il Pontefice , nè altri , ma per fervigio di Crifto , pace , e libertà della Chiefa . Non poter però aver fperanza di veder un tanto bene , mentre non appariffe , che lo fdegno di Dio fia pacificato , per una feria conversione dell' ipocrifia ; nè poterfi far fondamento fopra la radunanza degli uomini dotti , e letterati , poichè , effendo accefa l'ira di Dio , non vi è errore così affurdo , ed irragionevole , che Satano non perfuada , e più a quefti gran favj , che fi tengono fapere , i quali la Maestà divina vuole (1. Cor. 1. 27.) confondere . Che da Roma non può ricevere cofa alcuna comparibile col miniftero dell' Evangelo . Nè muoverlo gli efempj di Enea Silvio , o di Belfarione , perchè non ftima quei splendori tenebrofi ; e quando volefse anche efaltare fe fteffo , potrebbe con verità replicare quello , che da Eraffmo fu detto facettamente , che Lutero povero , ed abbietto , arricchiffe , ed innalza molti ; effere molto ben noto ad effo Nuncio , per non andar lontano , che al Maggio proffimo egli ha avuto gran parte nella creazione del Roffenfè , ed è ftato caufa totale di quella di Scomberg . Che fe poi al primo è ftata levata la vita così tofto , quefto è d' afcrivere alla divina provvidenza . Non potè il Vergerio indurre Lutero a rimetter niente della fua fermezza ; il quale con tanta cofianza teneva la fua dottrina , come fe foffe veduta con gli occhi ; e diceva , che più facilmente il Nuncio , ed anche il Papa avrebbe abbracciata la fede fua , che egli abbandonarla .

Tentò ancora il Vergerio altri Predicatori in Vitemberga , fecondo la commiffione del Pontefice , ed altrove nel viaggio , nè trovò inclinazione , come avrebbe penfato , ma rigidità in tutti quelli , che

erano di conto , e quelli che si farebbero resi , li trovò di poco valore , e di molta pretenzione , sicchè non facevano al caso suo .

(66) Ma i Protestanti , intesa la proposizione di Vergenio , essendo congregati in Smalcalda quindici Principi , e trenta Città , risposero , (*Sleid. L. 9. p. 144. Rayn. N. 34. Spond. N. 10. Pallav. L. 3. c. 18. Fleury , L. 136. N. 6.*) aver dichiarato , quale fosse la loro volontà , ed intenzione circa il Concilio in molte Diete , ed ultimamente già due anni al Nuncio di Papa Clemente , ed all' Ambasciadore dell' Imperadore , e che tuttavia desideravano un legittimo Concilio , come erano certi , che era desiderato da tutti gli uomini pii , ed al qual erano anche per andare , siccome più volte era stato determinato nelle Diete Imperiali . Ma quanto a quello che il Pontefice aveva destinato in Mantova , speravano , che Cesare non fosse per dipartirsi dai decreti delle Diete , e dalle promesse tante volte fattegli , che il Concilio si dovesse celebrar in Germania , dove che vi possa esser pericolo , non sapremo vedere ; poichè tutti i Principi , e Città obbediscono a Cesare , e sono così ben ordinate , che i forestieri vi sono ricevuti , e trattati con ogni umanità . Ma che il Pontefice sia per provvedere alla sicurezza di quelli , che andranno al Concilio , non sapevano intender come , massime riguardando le cose occorse nell' età precedente . Che la repubblica Cristiana ha bisogno di un pio , e libero Concilio , e che ad un tale essi hanno appellato , Che poi non si debba trattare prima del modo , e forma , altro non significa , se non , che non vi debba esser libertà , e che tutto si debba riferir alla potestà del Pontefice , il quale avendo già dannata la loro Religione tante volte , se egli dovrà esser giudice , il Concilio non sarà libero . Che il Concilio non è un tribunale del solo Pontefice , nè de' soli Preti , ma
di

di tutti gli ordini della Chiesa, eziandio de' secolari. Che il voler preponer la potestà del Pontefice, all' autorità di tutta la Chiesa, è opinione iniqua, e piena di tirannide; che difendendo il Pontefice l' opinione de' suoi, anche con editti crudeli, sostenendo egli una parte della lite, il giusto vuole, che da' Principi sia determinato il modo, e forma dell' azione.

Al medesimo Convento di Smalcalda mandarono Ambasciatori i Re di Francia, (*Pallav. ibid. Sleid. L. 9. p. 145. e 149.*) e d' Inghilterra. Quel di Francia, il quale essendo morto Francesco Sforza Duca di Milano, disegnava fare la guerra in Italia, gli ricercò di non accettare luogo per la celebrazione del Concilio, se non con consiglio suo, e del Re d' Inghilterra, promettendo, che essi ancora non ne accetterebbero nessuna senza di loro. Il Re d' Inghilterra, oltre di ciò, gli fece intendere, che stasero ben avvertiti, che non si facesse un Concilio, dove, in luogo di moderar gli abusi, si stabilisse tanto più la dominazione del Pontefice, e gli ricercò, che approvasse il suo divorzio. Dall' altro canto essi proposero, che il Re ricevesse la confessione Augustana: le quali cose trattate in diversi Conventi non ebbero conchiusioni alcuna.

Ma il Vergerio nel principio dell' anno mille cinquecento trentasei tornò al Pontefice, per riferire la sua legazione. Riportò in somma, (*Sleid. L. 10. p. 161. Pallav. L. 3. c. 19.*) che i Protestanti non erano per ricever alcun Concilio, se non libero, in luogo opportuno, tra i confini dell' Impero, fondandosi sopra la promessa di Cesare, e che di Lutero e degli altri suoi complici non vi era speranza alcuna, nè si poteva pensar ad altro, che opprimerli con la guerra (69). Ebbe il Vergerio per suo premio il Vescovato (*Fleury, L. 137. N. 6.*) di Capo d' Istria, sua patria, e dal Pontefice fu mandato a

Nà-

Napoli per fare la medesima relazione all'Imperadore , il quale ottenuta la vittoria in Africa , era passato in quel Regno , per ordinare le cose di quello .

LIV. Ed udita la relazione del Nuncio , passò Cesare a Roma . Fu (*Rayn. ad ann. 1536. N. 1. Spond. N. 5.*) a' stretti colloquj col Pontefice sopra le cose d'Italia , e del modo di pacificare la Germania ; il qual modo persuadendo il Pontefice , secondo il consiglio anche del Vergerio , che non poteva esser altro , salvo che la guerra ; Cesare , (*Fleury, L. 137. N. 11.*) che non vedeva il tempo maturo , per cavare da quella il buon frutto , che altri persuadeva , e vedendosi anche implicato in Italia , da che non poteva svilupparsi , se non cedendo lo Stato di Milano , quale aveva deliberato onninamente d'appropriarsi , e quì tendeva lo scopo principale di tutte le sue azioni , allegava per ragione di differire , esser più necessario in quel tempo difendere Milano da' Francesi . Dall' altro canto il Papa , il pensiero del quale tutto era volto a far cadere quello Stato in un Italiano , e perciò proponeva la guerra di Germania , non tanto per oppressione de' Luterani (come pubblicamente diceva) , ma anche per divertir Cesare dall'occupare Milano , che era il fine suo principale , sebben segreto , replicava , che più facilmente egli co' Veneziani , usando le armi , e le pratiche insieme , avrebbe fatto desistere il Re , quando sua Maestà Cesare non si fosse intromessa .

Ma l'Imperadore , penetrato l'interno del Papa , con altrettanta dissimulazione si mostrò persuaso , ed inclinato alla guerra di Germania , dicendo però , che , (*Rayn. N. 5.*) per non aver tutto il mondo contra , conveniva giustificare ben la causa , e col- l'intimar il Concilio mostrare , che avesse tentato prima ogni altro mezzo . Il Pontefice non aveva

disfaro, che dovendò finalmente intimarlo; ciò si facesse nel tempo, quando per aver il Re di Francia occupata già la Savoia, ed il Piemonte, l'Italia tutta era per ardere di guerra (70): onde se gli dava apparentissimo pretesto per circondar il Concilio di armi, sotto colore (*Fleury, L. 137. N. 11.*, di custodia, e protezione. Si mostrò contento, purchè fossero stabilite condizioni, che non derogassero all'autorità, e riputazione della Sede Apostolica. L'Imperadore, che per la vittoria ottenuta in Africa, aveva l'animo molto elevato, e pieno di vasti pensieri, riputava di dover in due anni almeno vincer la guerra di Lombardia, e serrato il Re di Francia di là da' monti, attendere alle cose di Germania senza altro impedimento. Voleva, che il Concilio gli servisse a due cose, durante la guerra d'Italia, per raffrenare il Papa, se, secondo il costume dei Pontefici, avesse pensato mettersi dalla parte di Francia, quando quella fosse restata inferiore; per contrappesar il vincitore; poi per ridarre la Germania all'obbedienza sua, che egli mirava; perchè quanto alla Pontificia l'aveva per cosa accidentale. Gli piaceva il luogo di Mantova; e quanto al rimanente, non curava, qual condizione il Papa vi apponesse, poichè quando fosse stato ridotto, egli avrebbe potuto mutare quello, che non gli fosse piaciuto. Pertanto conchiuse, che mentre si facesse il Concilio, si contentava d'ogni condizione, allegando, che sperava di persuader, se non a tutta la Germania, poco meno, a consentirvi finalmente. Fu dunque stabilita la deliberazione del Pontefice, con tutto il Collegio de' Cardinali.

(71) Perlochè l'Imperadore intervenendo (*Sleidan. L. 10. p. 161. Pallav. L. 3. c. 10. Rayn. N. 5. & 6. Spond. N. 5. Fleury, L. 137. N. 16.*) nel Concistoro pubblico a' ventotto di Aprile, ringraziò il Pontefice, ed il Collegio, che avessero pron-

prontamente, e speditamente. deliberata la convocazione del Concilio Generale, e gli ricercò appressio, che la Bolla fosse spedita innanzi la sua partita da Roma, acciò egli potesse dar ordine al rimanente. Non si potè ordinare così presto, essendo pur necessaria qualche considerazione, per mettervi parole apposite, che dessero quanto più buona speranza di libertà era possibile, ed insieme non portassero alcun pregiudizio all'autorità Pontificia. (72) Furono deputati a questo sei Cardinali, e tre Vescovi, e (73) finalmente la Bolla fu spedita sotto i due di Giugno, pubblicata in Concistoro, e (74) sottoscritta da tutti i Cardinali: il tenor di questa era.

. LV. Che, (*Id. N. 35. Spond. N. 15. Sleid. L. 10. p. 163.*) dal principio del suo Pontificato nessuna cosa aveva più desiderato, che purgare dalle eresie, ed errori la Chiesa, raccomandata da Dio alla cura sua, e di restituire nel pristino stato la disciplina; al che non avendo trovato via più comoda, che la sempre mai usata in simili occorrenze, cioè il Concilio Generale, di questo aver scritto più volte a Cesare, ed agli altri Re, con speranza non solamente di ottener questo fine, ma ancora, che sedate le discordie tra i Principi Cristiani, si movesse la guerra agl' infedeli, per liberare i Cristiani da quella misera servitù, e ridurre anche gl' intedeli alla fede. Perlochè per la pienezza di potestà, che egli ha da Dio, col consenso de' suoi fratelli Cardinali, (75) intima un Concilio Generale di tutta la Cristianità per il dì ventisette Maggio dell' anno seguente 1537. in Mantova, luogo abbondante, ed opportuno per la celebrazione di un Concilio: e pertanto comanda ai Vescovi, ed altri Prelati di qualunque luogo si sieno, per l' obbligo del giuramento prestato da loro, e sotto le pene stabilite da' Santi Canonì, e decreti,

che vi si debbano trovare al giorno prefisso. Prega Cesare, e 'l Re di Francia, e tutti gli altri Re, e Principi, per amor di Cristo, e per la salute della Repubblica Cristiana, che vogliano trovarvisi in persona, e non potendo, mandino onorevoli, ed ampie Ambasciarie, siccome esso Cesare, e 'l medesimo Re di Francia, e gli altri Principi Cristiani hanno promesso più volte e a Clemente, e a lui. E facciano anche, che i Prelati de' suoi Regni debbano andarvi, e starvi fino al fine, per determinare quello, che sarà opportuno per riforma della Chiesa, estirpazione dell'eresie, e per muover la guerra agl'infedeli.

(76) Pubblicò anche il Papa un'altra Bolla (*Fleury*, L. 157. N. 30. *Sleid.* L. 10. p. 165. *Rayn.* ad ann. 1540. N. 65. *Pallav.* L. 4. c. 5.) per commendare (siccome diceva) la Città di Roma, Capo di tutta la Cristianità, (77) maestra della dottrina, de' costumi, e della disciplina, da tutti i vizj, e mancamenti; acciochè purgata la casa propria, potesse più facilmente purgare le altre; al che non potendo attendere solo pienamente, deputò sopra ciò i Cardinali Ostiense, S. Severina, Ginuzio, e Simoneta, comandando sotto gravissime pene a tutti di prestar loro intera obbedienza. Questi Cardinali insieme con alcuni Prelati, pur dal Papa deputati, si diedero immediatamente a trattare la riforma della Penitenziaria, della Dataria, e de' costumi de' Cortigiani: però non fu posta cosa alcuna in effetto. (78) Ma l'intimazione del Concilio parve ad ogni mediocre ingegno molto poco opportuna, in tempo quando tra l'Imperadore, e 'l Re di Francia erano in piedi le guerre in Piccardia, in Provenza, ed in Piemonte.

I Protestanti, veduta la Bolla, scrissero a Cesare, che non vedendosi qual dovesse essere la forma, e 'l modo del Concilio, che da loro era sta-

to serapre domandato pio, libero, e in Germania, e tale sempre promesso, si confidavano, che Cesare avrebbe provveduto, sicchè le loro dimande fossero soddisfatte, e la sua promessa adempita.

Ma nel principio dell' altro anno 1537. mandò Cesare Mattia Eldo suo Vicecancelliero a' Protestanti (*Fleury*, L. 138. N. 2. *Pullav.* L. 4. c. 2.) ad esortarli a ricevere il Concilio, il quale con tanta sua fatica era stato convocato, ed al quale egli disegnava trovarsi in persona, se non intervenisse qualche grande impedimento di guerra, che lo costringesse esser altrove: ricordò loro (*Sleid.* L. 11. p. 167. *Rayn.* ad ann. 1537. N. 14. *Spond.* N. 9. & 10.) di aver appellato al Concilio, e però non esser conveniente, che ora mutato proposito non volessero convenire con tutte le altre nazioni, che hanno posto in quello tutta la speranza della riforma della Chiesa. Quanto al Pontefice, disse Cesare, non dubitare, che non si governi, come si conviene al principal Capo dell' ordine Ecclesiastico: che se avranno qualche querela contro di lui, la potranno proseguire nel Concilio modestamente. Quanto al modo, e forma, non esser conveniente, che essi vogliano prescriverla a tutte le nazioni. Pensassero, che non i soli Teologi loro sieno ispirati da Dio, ed intendenti delle cose sacre, ma che anche altrove ve ne sieno, a chi non manchi dottrina, e santità di vita. Quanto al luogo, sebben essi hanno dimandato uno in Germania, però debbono anche pensare quello, che sia comodo alle altre nazioni. Mantova è vicina alla Germania, abbondante, e salubre, e suddita dell' Impero, ed il Duca di quella, feudatario Cesareo, in maniera, che il Pontefice non vi ha alcuna potestà: e se vorranno maggiore cauzione, Cesare esser preparato dargliela. Parlò anche con l' Elettore di Sassonia a parte, esortandolo a mandar i suoi

Ambasciatori al Concilio, senza usar eccezioni, o scuse, le quali non possano partorire, se non inconvenienti. I Protestanti risposero a questa parte del Concilio, (*Sleid. L. 11. p. 163. Rain. N. 15. Fleury, L. 128. N. 4.*) che avendo letto le lettere del Papa, vedevano non esser la stessa mente di quel Pontefice, e della Maestà sua Cesarea; e ripetute le cose trattate con Adriano, Clemente, e Paolo, conchiusero, che si vedeva esser lo stesso fine di tutti. Passarono ad allegare le cose, per le quali non conveniva, che il Pontefice fosse giudice nel Concilio, nemmeno quelli, che gli sono obbligati con giuramento. E quanto al luogo destinato, oltre che è contra i decreti delle Diete Imperiali, con nessuna sicurezza potrebbero andarvi senza pericolo. Imperochè avendo il Pontefice aderenti per tutta Italia, che portano acerbo odio alla dottrina de' Protestanti, gran pericolo vi è di insidie, e occulti consigli; oltracchè, dovendo andar in persona molti Dottori, e Ministri, non essendo conveniente trattare cosa di tanta importanza per procuratori, sarebbe un lasciare le Chiese desolate. E come possono consentire nel giudizio del Papa, che non ha altro fine, se non di estirpare la dottrina loro, che egli chiama eresia, e non si può contenere di dirlo in tutte le Bolle sue, eziandio in quella, dove intima il Concilio; e nella Bolla, che fece simulando di volere riformare la Corte Romana, espressamente ha detto d'aver convocato il Concilio per estirpare l'eresia Luterana; e ne fa dimostrazione con effetto, incrudelendo con tormenti, e supplizj contra i miseri innocenti, che per loro coscienza seguono quella religione? e come potranno accusare il Pontefice, ed i suoi aderenti, quando egli voglia essere giudice? e l'approvar il suo Breve non esser altro, che consentire nel suo giudizio. E però aver domandato sem-

sempre un Concilio libero , e Cristiano , non tanto perchè ognuno possa parlare liberamente , e ne sieno esclusi i Turchi , ed infedeli , ma perchè quelli , che sono collegati insieme con giuramenti , e altri patti , non sieno Giudici , e perchè la parola di Dio sia presidente , e decida tutte le controversie . Che fanno benissimo esser degli uomini dotti , e pii nelle altre nazioni : ma sono anche certi insieme , che se la immoderata potenza del Pontefice sarà regolata , non solo i loro Teologi , ma molti altri , che al presente , essendo oppressi , stanno nascosti , si affaticheranno per la riforma della Chiesa . Che non vogliano disputare del sito , ed opportunità della Città di Mantova : ma ben dire , che essendo la guerra in Italia , non possono esser senza sospetto . Del Duca di quella Città bastar dire , che egli ha un Fratello Cardinale de' primi della Corte . Che in Germania sono molte Città non meno comode , che Mantova , dove fiorisce l' equità , e la giustizia : e in Germania non sono noti , e usati quei occulti consigli , e clandestini modi di levare gli uomini di vita , come in alcuni altri luoghi . Negl' antichi Concilj essere stata sempre cercata principalmente la sicurtà del luogo , la quale però , quantunque Cesare fosse in persona al Concilio , non sarà sufficiente , sapendosi , che i Pontefici li concedono ben luogo nelle consultazioni , ma la potestà del determinare la riservano a se soli . Esser noto quello , che avvenne a Sigismondo Cesare nel Concilio di Costanza , il salvo condotto del quale fu violato dal Concilio , ed egli costretto a ricever un tanto affronto . Perlochè pregavano Cesare a considerare , quanto queste ragioni importassero .

Era comparso nella medesima Dieta il Vescovo d' Ais mandato dal Pontefice (*Pallav. L. 4. c. 2. Rayn. N. 14. Fleury, L. 138. N. 13.*) per invi-

tarli al Concilio : ma non fece frutto , e (79) alcuni anche de' Principi ricusarono d' ascoltarlo ; e per far note al mondo le loro ragioni , pubblicarono ; e mandarono una scrittura in istampa , (*Sleid. L. II. p. 173. e 177.*) dove principalmente si sforzavano di risponder a quella obbiezione , che essi non voleessero sottomettersi a nessun giudice , che sprezzassero le altre nazioni , che fuggissero il supremo tribunale della Chiesa , che avessero rinnovate l' eresie altre volte condannate , che abbiano caro le discordie civili , che le cose da loro riprese nei costumi della Corte Romana sieno leggieri e tollerabili ; allegarono le cause , perchè non conveniva , che il Pontefice solo , nemmeno insieme con i suoi , fosse giudice ; portarono esempj di molti Concilj ricusati da diversi de' Santi Padri , implorarono in fine a loro difesa tutti i Principi , offerendosi , che se in alcun tempo si congregherà un Concilio legittimo , difenderanno in quello la sua causa , e daranno conto delle proprie azioni . Mandarono anche (*Id. ibid. p. 180.*) un Ambasciadore espresso al Re di Francia , per dargli conto particolare delle medesime cose , il quale anche rispose , che quanto al Concilio era del medesimo parere di loro , di non approvarlo , se non legittimo , ed in luogo sicuro ; offerendo anche in questo la stessa volontà (80) del Re di Scozia suo genero .

LVI. Il Duca di Mantova concesse la sua Città per far il Concilio (*Sleid. L. II. p. 180. Rayn. N. 21. Pallav. L. 4. c. 3. Fleury. L. 138. N. 17.*) in gratificazione del Pontefice , senza pensar più oltre , giudicando conforme all' opinione comune , che non si potrebbe effettuare , essendo la guerra in piedi tra Cesare , e 'l Re di Francia , e repugnante la Germania , per la quale il Concilio si faceva . Ma veduta l' intimazione , come assicurarebbe la Città , e (81) mandò a proporre al Papa ,
che

che dovendosi introdurre uno sì gran numero di persone, quali farebbero convenute al Concilio, era necessaria una grossa guarnigione, la qual egli non voleva dipendente da altri, e non aveva da mantenerla del suo: perlochè era necessario, che volendo sua Santità celebrar il Concilio in quella Città, gli somministrasse danari per il pagamento de' soldati. Al che rispose il Pontefice, che la moltitudine doveva esser non di persone armate, nè professori di milizia, ma di Ecclesiastici, e letterati, quali con un solo Magistrato, che egli avrebbe deputato per render giustizia, con una picciola Corte, e guardia, sarebbe stato bastante per tenerli in ufficio; che una guarnigione di soldati armati sarebbe stata di sospetto a tutti, e poco condecante al luogo di un Concilio, che deve essere tutto in apparenza, ed effetti di pace; e che pure quando vi fosse stato bisogno di armi per guardia, non essere di ragione, che fossero in mano d' altri, che del Concilio medesimo, cioè del Papa, che ne è il Capo. Il Duca considerando, che la giurisdizione si tira sempre dietro l' Impero, replicò, non volere in modo alcuno, che nella sua Città sia amministrata la giustizia da altri, che dagli ufficiali suoi. Il Papa prudentissima persona, a cui poche volte occorreva di udir risposta non preveduta, restò pieno di stupore, e rispose all' uomo del Duca, che non avrebbe creduto dal suo padrone Principe Italiano, la casa del quale aveva ricevuti tanti beneficj dalla Sede Apostolica, che aveva un fratello Cardinale, doverg'i essere negato quello, che mai più da nessuno gli fu messo in controversia quello, che ogni legge divina, ed umana gli dona, che nè anche i Luterani gli fanno negare, cioè l' essere giudice supremo degli Ecclesiastici; e quello, che il Duca non contrasta al suo Vescovo, che giudica le cause dei

Pre-

Preti in Mantova; nel Concilio non dovere intervenire, se non persone Ecclesiastiche, le quali sono esenti dal secolare così esse, come le loro famiglie; (82) il che è così chiaro, che concordemente da' dattori è affermato, eziandio le concubine de' Preti esser del foro Ecclesiastico; ed egli vuol negargli di aver un Magistrato, che renda giustizia a quelli, durante il Concilio? Non ostante questo, il Duca stette fermo, così in ricusare di concedere al Papa giurisdicenti in Mantova, come anche in domandar soldi per pagar soldati; le quali condizioni parendo al Pontefice dure, e (come diceva) contrarie agi' antichi costumi, ed aliene dalla dignità della Sede, ed alla libertà Ecclesiastica, ricusò di discendervi, e (83) deliberò di non voler più Concilio a Mantova; raccordandosi molto bene di quello, che avvenne a Giovanni XXIII. avendo celebrato un Concilio, dove altri era più potente; deliberò di sospendere il Concilio, si scusò con una sua Bolla pubblica, (*Rayn. N. 25.*) dicendo in sostanza, che, sebben con suo dolore era sforzato deputar altro luogo per il Concilio, nondimeno lo sopportava, perchè era per colpa d'altri, e non sua propria; e che non potendo così sprovvisamente risolversi di un altro luogo opportuno, sospendeva la celebrazione del Concilio fino al primo di Novembre del medesimo anno.

Pubblicò in questo tempo il Re d'Inghilterra un manifesto (*Sleid. L. 11. p. 180. Rayn. N. 38. Spond. N. 13. Burn. P. 1. L. 3. p. 220. Fleury, L. 138. N. 63.*) per nome suo, e della Nobiltà contra la convocazione fatta dal Pontefice, come da persona, che non abbia potestà, e in tempo di guerra ardente in Italia, ed in luogo non sicuro; soggiungendo, che ben desidera un Concilio Cristiano, ma al Pontefice non è per andare, nè per mandarvi ambasciata, non avendo che fare col Ve-

sco-

scovo Romano, nè con i suoi editti più, che con quelli di qualunque altro Vescovo; che già i Concilj solevano essere congregati per autorità de' Re, e questo costume maggiormente deve esser rinnovato adesso, quandochè si tratta di accusare i difetti di quella Corte; non esser cosa insolita ai Pontefici di mancar di fede, il che dovea considerare più lui, che è acerbissimamente odiato, per aver dal suo Regno levata quella dominazione, ed il censo, che gli era pagato, che il dar la colpa al Principe di Mantova, perchè non vogliasse senza presidio ammetter tanta gente nella sua Città, è un burlarsi del mondo; siccome anche il prorogar il Concilio sino a Novembre, e non dire, in che luogo si abbia da celebrare; poichè, se il Papa alcun luogo eleggerà, senza dubbio o piglierà uno di quelli dello Stato proprio, ovvero di qualche Principe obbligatogli. Perlochè non potendo alcun di giudizio sperar di avere un vero Concilio, il meglio di tutto è, che ciascun Principe emendi la religione a casa sua; conchiudendo in fine, che se da alcuno gli fosse mostrata migliore via, egli non la ricuserebbe.

In Italia anche vi era una gran disposizione ad interpretare in sinistro le azioni del Pontefice, e si parlava liberamente; che quantunque versasse la colpa sopra il Duca di Mantova, da lui però nasceva, che il Concilio non si facesse, ed esserne manifesto indizio, perchè nel medesimo tempo aveva pubblicata la Bolla della riforma della Corte, e dato il carico a quattro Cardinali, nè a ciò esservi opposizione del Duca, nè di altri, che non fosse in sua potestà, e pur di quella più non si parlava; siccome anche era stata in silenzio tre anni dopo che la propose, immediatamente assunto al Pontificato. Per ovviare a queste diffamazioni deliberò il Papa di nuovo ripigliare quel negozio, riformando

do prima se, i Cardinali, e la Corte, per poter levar ad ognuno l' obbiezione, e la sinistra interpretazione di tutte le azioni sue, (84) ed elesse quattro Cardinali (*Sleid. L. 12. p. 182. Spond. N. 8. Pallav. L. 4. c. 5. Fleury, L. 138. N. 21.*) cinque altri Prelati tanto da lui stimati, che quattro di essi negl' anni seguenti creò poi Cardinali, imponendo a tutti nove di raccogliere gli abusi, che meritavano riforma, ed insieme aggiungerli i rimedj, co' quali si potesse prestamente, e facilmente levarli, e ridurre il tutto ad una buona riforma. Fecero quei Prelati la raccolta, secondo il comandamento del Pontefice, e la ridussero in iscritto.

LVII. Proposero nel principio per fonte, ed origine di tutti gli abusi, (*Esic. rer. expet. T. 2. p. 230*) la prontezza de' Pontefici a dar orecchie agli adulatori, e la facilità in derogare le leggi, con la inosservanza de' comandamenti di Cristo, di non cavar guadagno dalle cose spirituali; e discendendo a' particolari, notarono ventiquattro abusi nell' amministrazione delle cose Ecclesiastiche, e quattro nel governo speciale di Roma; toccarono l' ordinazione de' Chierici, la collazione de' beneficij, le pensioni, le permutazioni, i regressi, le riservazioni, la pluralità de' beneficij, le commende, la residenza, le esenzioni, la deformazione dell' ordine regolare, la ignoranza dei Predicatori, e Confessori, la libertà di stampare libri perniciosi, le lezioni, la tolleranza degli Apostati, i questuarj: e passando alle dispensazioni, toccarono prima quella di maritare gli ordinati, la facilità di dispensare matrimonj ne' gradi proibiti, la dispensa a' Simoniaci, la facilità nel conceder confessionali, ed Indulgenze, la dispensazione de' voti, la licenza di testare de' beni della Chiesa, la commutazione delle ultime volontà, la tolleranza del-

delle meretrici , la negligenza del governo degli Ospedali , ed altre cose di questo genere , trattate minutamente , con esporre la natura degli abusi , le cause , e origine loro , le conseguenze de' mali , che portano seco , i modi di rimediarvi , e conservar il corpo della Corte per l' avvenire in vita Cristiana : opera degna d'esser letta , che se la sua lunghezza non avesse impedito , meritava esser registrata di parola in parola .

Il Pontefice ricevuta la relazione di questi Prelati , la fece considerar a molti Cardinali , e propose poi in Concistoro la materia per prenderne deliberazione . Frate Niccolò Scomberg deli' Ordine Domenicano , Cardinale di S. Sisto (*Pallav. L. 4. c. 5. Sleid. L. 12. p. 185. Fleury, L. 138. N. 32.*) con altro nome chiamato di *Capua* , con lunghissimo discorso mostrò , che quel tempo allora presente non comportava , che si riformasse alcuna cosa . Primieramente considerò la malizia umana , che sempre quando le è impedito un corso al male , ne ritrova un peggiore , e che è manco mal tollerar il disordine conosciuto , e che per esser in uso non dà tanta maraviglia , che per rimediar a quello , dar in uno , che come nuovo resterà più apparente , e farà anche più ripreso . Aggiunse , che farebbe dar occasione a' Luterani di vantarsi , che avessero sforzato il Pontefice a farsi quella riforma ; e sopra tutte le cose considerava , che farebbe tiato principio non di levar gli abusi soli , ma ancora insieme i buoni usi , e metter in maggior pericolo tutte le cose della religione ; perchè con la riforma si confesserebbe , che le cose provvedute meritanamente erano riprese da' Luterani , che non farebbe altro , che dar fomento a tutta la loro dottrina . In contrario Gio: Pietro Caraffa , Cardinale Teatino , mostrò , che la riforma era necessaria , e grande offesa di Dio esser il tralasciarla ; e rispose , esser regola delle

azio-

azioni cristiane, che siccome non si ha da far alcun male, acciò ne succeda bene, così non deve tralasciare alcun bene di obbligazione per timore, che ne venga il male. Varie furono le opinioni, e finalmente dopo detti diversi pareri fu conchiuso, che si differisca di pariarne ad altro tempo: e comandò il Pontefice, che fosse tenuta segreta la rimostranza fattagli da' Prelati. (85) Ma il Cardinal Scomberg ne mandò una copia in Germania; in che da alcuni fu creduto, non esser fatto senza saputa del Pontefice, acciò fosse veduto, che in Roma vi era qualche disegno, qualche opera ancora di riforma. La copia mandata fu subito stampata, e pubblicata per tutta la Germania, e fu anche scritto contro di quella da diversi in lingua Tedesca, e Latina. E pur tuttavia nella medesima ragione cresceva il numero de' Protestanti, essendo entrati nella loro lega il Re di Dania, ed alcuni Principi della casa di Brandeburgo.

LVIII. (86) Avvicinandosi il mese di Novembre (*Sleid. L. 12. p. 185. Pallav. L. 4. c. 5. & 6. Rayn. N. 54. Spond. N. 13. Rayn. ad. ann. 1538. N. 9.*) il Pontefice pubblicò una bolla di convocazione del Concilio a Vicenza; e causando, che per la vicinà dell' inverno vi era bisogno di prorogar il tempo, l'intinò per il primo di Maggio dello anno seguente 1538., e destinò Legati a quel luogo tre Cardinali, Lorenzo Campeggio, già Legato di Clemente VII. in Germania, Giacomo Simoneta, e Girolamo Alessandro da lui creati Cardinali.

Uscita la Bolla in luce (87) in Inghilterra (*Fleury, L. 138. N. 63. Pallav. L. 4. c. 7. Rayn. ad. ann. 1539. N. 35.*) fu pubblicato un altro manifesto del Re contra questa nuova convocazione, inviato a Cesare, ed a' Re, e popoli Cristiani, dato sotto gli otto Aprile dello stesso anno 1538. Che avendo già manifestato al mondo le molte, ed abbondanti cau-

cau-

cause, per le quali aveva rifiutato il Concilio, che il Papa fingeva voler celebrar in Mantova, prorogato poi senza assegnazione di certo luogo, non gli pareva conveniente, ogni volta che il Pontefice avesse escogitato qualche nuova via, dover esso pigliar fatica di protestare, o rifiutare quel Concilio, che egli mostrasse di voler celebrare. Perlochè quel libello difende la causa sua, e del suo Regno da tutti i tentativi, che si potessero fare o da Paolo, ovvero da qualunque altro Pontefice Romano; e però l'ha voluto confermare con quella epistola, che facilmente lo dovrà scusare. perchè non sia più per andar a Vicenza, di quello che non era per andare a Mantova; quantunque non vi sia chi più desideri una pubblica convocazione de' Cristiani, purchè sia Concilio Generale, libero, e pio, quale ha figurato nella protesta contra il Concilio di Mantova. E siccome nessuna cosa è più santa, che una convocazione di Cristiani, così nessuno può apportare maggiore pregiudizio, e perniciè alla Religione, che un Concilio abusato per guadagni, per utilità, o per confermar errori. Concilio Generale chiamarsi, perchè tutti i Cristiani possano dire il loro parere; nè potersi dire Generale; dove sieno uditi solamente quelli, che avranno determinato di tener sempre in tutte le cose le parti del Pontefice, e dove gli stessi sieno Attori, Rei, Avvocati, e Giudici. Potersi replicare sopra Vicenza tutte le medesime cose, che si sono dette nell'altro suo libello di Mantova. E replicato con brevità un succinto contenuto di quello, seguitò dicendo; se Federico Duca di Mantova non ha deferito all' autorità del Pontefice in concedergli la sua Città in quel modo, che egli la voleva, che ragione vi è, che noi dobbiamo tanto stimarla in andar dove gli piace? Se ha il Pontefice potestà da Dio di chiamar i Principi dove vuole, perchè non l' ha di eleggere qual luogo
gli

gli piace , e farsi obbedire ? Se il Duca di Mantova può con ragione negar il luogo eletto dal Pontefice , perchè , non potranno anche gli altri Re , e Principi non andar a quello ? E se tutti i Principi gli negassero le loro Città , dove sarebbe la sua potestà ? Che sarebbe avvenuto , se tutti si fossero messi in viaggio , e giunti là si avessero trovati esclusi dal Duca di Mantova ? Quello che di Mantova è accaduto , può accader di Vicenza .

LIX. Andarono i Legati a Vicenza (*Sleid. L. 12. p. 186.*) al tempo determinato , e in questo medesimo il Pontefice andò a Nizza di Provenza , per intervenir al colloquio dell' Imperadore , e del Re di Francia , procurato da lui , (88) dando fuori (*Pallav. L. 4. c. 6. Rayn. al ann. 1538. N. 10. & segg. Spond. N. 6. Adrian. L. 2. p. 89. Fleury, L. 138. N. 53.*) che fosse solamente per metter quei due gran Principi in pace ; sebben il fine più principale era di tirar in casa sua il Ducato di Milano . In quel luogo il Pontefice , tra le altre cose , fece ufficio con ambidue , che mandassero gli Ambasciadori loro al Concilio , e che vi facessero anche andare i Prelati , che erano nelle loro compagnie ; e dessero ordine a quelli , che si ritrovavano ne' loro Regni , di mettersi in viaggio . Quanto al dar l'ordine , l'uno e l'altro si scusò , che era necessario prima informarsi con i Prelati de' bisogni delle loro Chiese : e quanto al mandare quei , che erano quivi presenti , che sarebbe stato difficile persuaderli ad andare soli , senza aver comunicato consiglio con altri . (89) Restò tanto facilmente il Papa soddisfatto della risposta , che lasciò dubbio , se più desiderasse l'affermativa , che la negativa : Riuscito dunque infruttuoso questo ufficio , come gli altri trattati dal Papa in quel Convento , egli se ne partì , essendo di ritorno in Genova , ebbe lettere da Vicenza da' Legati , che si ritrovavano ancora là soli ,

foli, senza Prelato alcuno; (90) per ilchè li richiamò, e sotto il dì ventotto Luglio (*Rayn. N. 34. e 35. Spond. N. 7.*) per una sua Bolla allungò il termine del Concilio, fino al giorno della prossima Pasca.

In questo anno (91) il Pontefice ruppe la prudente pazienza, ovvero dissimulazione usata per quattro anni continui versa l'Inghilterra, e fulminò contra quel Re una terribile Bolla, (*Burnet. Part. 1. L. 3. p. 145. Pallav. L. 4. c. 7. Rayn. N. 46. Fleury, L. 138. N. 71.*) con modo non più usato da' suoi predecessori, nè da' successori imitato; della quale fulminazione, per esser originata da manifesti pubblicati contra il Concilio intimato in Mantova, ed in Vicenza, ricerca il suo proposito, che ne faccia menzione: oltrecchè per intelligenza di molti accidenti, che di sotto si narreranno, è necessario recitare questo successo con i suoi particolari.

LX. Avendo il Re d'Inghilterra levata l'obbedienza alla Chiesa Romana, e dichiaratosi Capo dell'Anglicana l'anno 1534., come al suo luogo si è detto, Papa Paolo immediatamente dopo la sua asunzione, dall'Imperadore per i proprij interessi, e dalle istanze della Corte, la quale con quel mezzo credeva di riacquistare, ovvero abbruciare l'Inghilterra, fu continuamente stimolato a fulminare contra quel Re; il che egli, come uomo versato nella cognizione delle cose, giudicava poco a proposito, considerando, se i fulmini de' suoi predecessori non avevano sortito mai buon effetto in quei tempi, quando erano creduti e riveriti da tutti, minore speranza esservi, che, dopo pubblicata, e ricevuta da molti una dottrina, ch'egli sprezzava, potessero farlo. Teneva per opera di prudenza il contenere nel fodero un'arma, che non ha altro taglio, se non nell'opinione di coloro contra chi si combatte. Ma nel 1535. succeduta la decapitazione del Cardinal Ros-

R

fen-

fenfe , gli altri Cardinali gli furono intorno a rimostrargli , quanto fosse l' ignominia , quanto grande il pericolo di quell' Ordine , che era stimato Sacrosanto , ed inviolabile , se fosse lasciato prender piede a quello esempio ; imperochè i Cardinali difendono il Pontificato con ardire appresso tutti i Principi , per la sicurezza della propria vita , la quale quando fosse levata , e mostrata a' Secolari , che i Cardinali possono esser giustiziati , sarebbero costretti operare con troppo timore . Il Pontefice però non partì dalla risoluzione sua ; ma trovò un temperamento non più usato da Papa alcuno di alzare la mano col fulmine , e minacciar di tirarlo , ritenendolo però , senza lanciarlo , e con questo modo soddisfare ai Cardinali , alla Corte , ed altri , e non metter in prova la potestà Pontificale . (92) Formò per tanto il Papa un processo , e sentenza severissima contra quel Re , sotto il dì trenta Agosto 1535. (93) , e tutto insieme (*Rayn. al ann. 1535. N. 18. Spond. N. 15.*) sospese la pubblicazione a suo beneplacito , lasciata però andare la copia occultamente in mano di chi sapeva glie l'avrebbe fatta capitare ; e facendo camminar il rumore della Bolla formata , e della sospensione d' essa , con fama , che presto presto , levata la sospensione , si verrebbe alla pubblicazione , e con disegno di non venirvi mai .

E sebben non era senza speranza , che il Re , o per timore del fulmine fabbricato , o per l' inclinazione del suo popolo , o per fazietà de' supplicj contra gl' inobbedienti al suo decreto , s' inducesse ; o per interposizione dell' Imperadore , o del Re di Francia (quando per le occorrenze del mondo fosse costretto unirsi con alcuno di loro) fosse indotto a cedere ; principalmente però si mosse per la causa suddetta , acciò egli medesimo non mostrasse la debolezza delle armi sue , e fermasse il Re maggiormente nella separazione . Nondimeno in capo di

tre

tre anni si mosse a mutare proposito per gl' irritamenti, che gli pareva esser usati da quel Re verso lui senza occasione, in mandare sempre manifesti contra le sue convocazioni del Concilio, ed oppugnare le sue azioni, sebben non indirizzate ad offesa particolare di lui; e nuovamente con aver processato, citato, e condannato per ribelle del Regno con confiscazione de' beni S. Tommaso Cantuariense, prima canonizzato da Alessandro III. per essere stato ucciso in difesa della libertà, e potestà Ecclesiastica fino dall' anno 1171., del quale si fa annualmente solenne festa nella Chiesa Romana; con esecuzione della condanna, levando dalla sepoltura le ossa, che furono abbruciate in pubblico per mano del ministro di giustizia, e sparse le ceneri nel fiume: posta la mano ne' tesori, ornamenti, ed entrate delle Chiese dedicate a lui, il che era l' avere toccato un arcano del Pontificato molto più importante, che la materia del Concilio. Alle quali cose giunta qualche speranza concepita nel colloquio col Re di Francia, che fosse per somministrare ajuti a' malcontenti d' Inghilterra, come fosse libero dalle guerre con l' Imperadore, sotto il dì diciassette Dicembre (*Burn. Hist. of. Ref. P. 1. L. 3. p. 247. Rayn. ad ann. 1538. N. 46. Spond. N. 14. Pallav. L. 4. c. 7.*) vibrò il fulmine lavorato già tre anni, aperta la mano, che per tanto tempo era stata in atto di fulminare. Le cause allegate furono in sostanza quella del divorzio, e per l' obbedienza levata, per l' uccisione di Rossense, per la dichiarazione contra S. Tommaso. Le pene furono privazione del Regno, ed agli aderenti suoi di tutto quello, che possedevano; comandando a' sudditi di levargli l' obbedienza, ed a' forestieri di non aver commercio in quel Regno; ed a tutti, che si dovessero levare con arme contra lui, ed i suoi fedeli, e perseguitarli, concedendo in preda gli Stati, e le

robe, ed in servitù le persone di tutti loro.

Ma in quanto conto fosse tenuto il Breve del Papa, e quanto fossero osservati i comandamenti suoi, lo dimostrano le leghe, le confederazioni, le paci, e le trattazioni, che dopo furono fatte con quel Re, dall' Imperadore, dal Re di Francia, e dagli altri Principi Cattolici.

LXI. Nel principio dell' anno 1539. essendo eccitate nuove controversie in Germania per le cause della religione, e forse anche da persone mal intenzionate, che le adoperavano per pretesto, fu tenuto un Convento (*Rryn. ad ann. 1539. N. 3. & segg. Spond. N. 1. e 2. Pallav. L. 4. c. 8. e 9. Sleid. L. 12. p. 190. e 191. Fleury, L. 139. N. 1.*) in Francfort, (94) dove Cesare mandò un Commisario, e là dopo lunga disputa sotto il dì diciannove d' Aprile, col consenso di quello, fu conchiuso di far un colloquio al primo d' Agosto in Norimberga, per trattare quietamente, ed amorevolmente della religione, dove avessero da intervenire da una parte, ed dall' altra, oltre i Dottori, altre persone prudenti, mandate da Cesare, dal Re Ferdinando, e da' Principi, per soprintendere al colloquio, ed intromettersi tra le parti; e quello, che fosse di comune consenso determinato, fosse significato a tutti gli ordini dell' Impero, e nella prima Dieta confermato da Cesare. Volevano i Cattolici, che fosse ricercato il Pontefice, di mandar effo ancora persona a quel colloquio; ma i Protestanti riputarono, questo esser cosa contraria alla loro protesta- zione, per il che non fu eseguito. Andata a Roma nuova di questa convenzione, il Pontefice (*Id. N. 4.*) offeso, così perchè si dovesse far in Germania trattazione della religione, come perchè fosse con gran pregiudizio alla riputazione del Concilio intimato da lui, sebbene poco si curava, che fosse celebrato; e più particolarmente perchè si avesse trat-
tato

tato di ammettervi uno mandato dal Pontefice , e fosse poi totalmente esclusa la sua autorità , (95) spedì subito il Vescovo di Montepulciano in Ispagna , principalmente acciò facesse opera , che Cesare non confermasse , anzi annichilasse i decreti di quella Dieta .

Ebbe il Nuncio grande , e lunga istruzione , (*Pal. Liv. L. 4. c. 9. Rym. N. 9.*) prima di dolersi gravemente de' portamenti del Commissario suo , che era Giovanni Vessalio Arcivescovo di London , il quale dimenticatosi del giuramento prestato a quella Sede , e d' infiniti beneficj ricevuti dal Pontefice , e dell' istruzione datagli dall' Imperadore , avesse consentito alle dimande de' Luterani , con pregiudizio della Sede Apostolica , e disonore di sua Maestà Cesarea ; che il London era stato corrotto con doni , e promesse , (96) avendogli la Città d' Augusta (*Idem. N. 10.*) donato dugento cinquanta mila fiorini d' oro , e 'l Re di Dania promesso quattro mila fiorini all' anno , sopra i frutti del suo Arcivescovato di London occupatogli . Che pensava di pigliar moglie , e lasciare le cose di Chiesa , non avendo mai voluto ricevere gli ordini sacri . Ebbe anche il Nuncio ordine di mostrare all' Imperadore , che le cose concesse dal London , quando fossero confermate da lui , mostrariano , che non fosse vero figliuolo della Sede Apostolica ; e che tutti i Principi Cattolici di Germania ne facevano querela , e tenevano , che sua Maestà non le confermerebbe ; e di proporli altri suoi interessi toccanti il Ducato di Gheldria , e l' elezione del Re de' Romani , per muoverlo maggiormente ; raccordandogli ancora , che per tollerare i Luterani ne' loro errori , non potrà però disporre la Germania , come London , ed altri gli dipingono ; perchè è cosa ormai nota , che non si può fidare di conservare gl' Imperj , dove si perde la religione . o dove due religioni sono comporate . Che ciò è

accaduto agl' Imperadori Orientali , i quali abbandonata l' obbedienza all' universale Pontefice di Roma , perfero le forze , ed i Regni . Esser manifeste le frodi de' Luterani , che hanno proceduto sempre malignamente con sua Maestà , e che sotto pretesto di rassettar le cose della religione , vanno procurando altro , che religione . Esserne esempio la Dieta di Spira del 1526., di Norimberga del 1532., e di Caidano del 1534. quando il Duca di Vittemberga ripigliò il Ducato; il che mostrò , che i moti del Langravio , e de' Luterani non furono per causa di religione , ma per levare quello Stato al Re de' Romani . Mettesse in considerazione , che quando convenisse co' Luterani , i Principi Cattolici non potrebbero tollerar un tal disordine , che sua Maestà potesse più sopra loro , che sopra i Protestanti , e penserebbero a' nuovi rimedj . Che vi sono molte altre lecite , ed oneste vie , con le quali le cose di Germania si possono ridurre ; essendo preparato il Papa , secondo la qualità delle sue forze , di non mancargli mai di tutti gli ajuti possibili . E quando sua Maestà vi metterà pensiero , troverà non poterli approvare questi capitoli , che tutta Germania non si faccia Luterana , il che sarebbe un levar a lei tutta l' autorità : perchè la loro setta esclude ogni Superiorità , predicando sopra ogni altra cosa la libertà , anzi licenza . Mettesse in considerazione a Cesare di accrescere la lega Cattolica , e levare a' Luterani gli aderenti , il più che si potesse ; mandando quella maggior quantità di danari in Germania , fosse possibile , per prometterne , e darne anche con effetto a chi seguisse la lega Cattolica . Che sarebbe anche bene , sotto titolo di cose Turchesche , mandare qualche numero di gente Spagnuola , o Italiana in quelle parti , trattenendola nelle terre del Re de' Romani : Che il Pontefice risolveva di mandare qualche persona a' Principi Cattolici con danari ,
per

per promettere, e per gratificare quelli, che faranno a proposito per le cose sue. Confortasse Cesare a far un editto simile a quello, che il Re d' Inghilterra aveva fatto nel suo Regno, facendo seminare anche destramente, che sua Maestà avesse maneggio col detto Re, per farlo ridurre all' obbedienza Pontificia: Diede anche il Pontefice commissione allo stesso Montepulciano di dolarsi con Cesare, (*Rayn. N. 4.*) che la Regina Maria Governatrice de' Paesi Bassi, sua sorella, segretamente prestasse favore alla parte Luterana, che gli mandasse uomini a posta; che quando si era per stabilire la lega Cattolica, ella scrisse all' Elettore di Treveri, che non v'entrasse, e così fu impedita quella santa opera; che impedì Monsignore di Lavaur Oratore del Re Francia dall' andar in Germania per consultare col Re de' Romani, e col Legato di sua Beatitudine sopra le cose della religione, che credeva bene il Pontefice, questo non venir da mala volontà di lei, ma per consiglio de' cattivi ministri.

- LXII. Ma perchè si è fatta menzione di un editto del Re d' Inghilterra in materia della religione, non sarà fuor di proposito raccontar quel (97), come in quello stesso tempo della Dieta di Francfort, (*Burn. Hist. of. Ref. P. 1. L. 3. p. 258. Rayn. N. 35. Fleury, L. 139. N. 16.*) Errico VIII. o perchè credesse far il servizio di Dio, non permettendo rinnovazione di religione nel suo Regno, o per mostrare costanza in quello, che aveva scritto nel libro contra Lutero, ovvero per scontentare il Papa, che nella sua Bolla gl' imputava di aver pubblicato dottrina eretica nel suo Regno, fece pubblicare un editto, dove comandava, che per tutta Inghilterra fosse creduta la real presenza del vero, e natural Corpo, e Sangue di Cristo Nostro Signore, sotto le specie del pane, e del vino, non rima-

nendovi la sostanza di quei elementi ; che sotto l'una, e l'altra delle specie si conteneva Cristo tutto interamente ; che la comunione del calice non era necessaria ; che a' Sacerdoti non era lecito contrarre matrimonio ; che i Religiosi dopo la professione , e voti di castità erano perpetuamente obbligati a servarla , e vivere ne' Monasteri ; che la confessione secreta , ed auricolare era non solamente utile , ma ancora necessaria ; che la celebrazione delle Messe , eziandio private , era cosa santa , e comandava , che fosse continuata nel suo Regno . Proibì a tutti l'operare , o insegnare contra alcuno di questi articoli , sotto tutte le pene ordinate dalle leggi contra gli eretici . E' ben maraviglia , come il Papa , che pochi giorni prima aveva fulminato contra quel Re , fosse costretto lodare le azioni di lui , e proporlo all' Imperadore per esempio da imitare (98) ; così il proprio interesse fa lodar , e biasimar la stessa persona .

LXIII. Ma (99) il Papa , dopo spedito il Montepulciano , avendo veduto , che col convocar il Concilio , e poi differire il termine assegnato , sebben andava trattenendo le persone , nondimeno perdeva assai della riputazione , giudicò necessario lasciare quel proceder ambiguo , il quale sebben per lo passato aveva trattenuto il mondo , in progresso però poteva partorire qualche sinistro effetto , e fece risoluzione in se medesimo di volersi dichiarare , ed uscire dalle ambiguità , ed in Concistoro , narrata la serie delle cose successe , e proposto , che era necessario far una stabile , e ferma risoluzione , o in un modo , o in un altro , pose la materia in consultazione . Alcuni de' Cardinali , per liberarsi dal timore , che ogni altro giorno li metteva in ispavento , non approvavano il termine di sospensione , ma avrebbero voluto una espressa dichiarazione , che il Concilio non si farebbe , per
non

non vederfi come superare gl' impedimenti , prima che fosse conciliata pace tra i Principi, mezzo necessario , senza il quale non si poteva sperare di celebrarlo . Ma i più prudenti erano bilanciati tra questo , ed un altro timore , che non si passasse ai Concilj nazionali , o ad altri rimedj più nocivi a loro , che il Concilio generale ; e perciò la maggior parte passò nella medesima opinione del sospender a beneplacito : pensando , che quando non fosse parso utile per loro il venir all' effetto , con la pretesione della discordia de' Principi , o con altra , si avesse continuata la sospensione ; e se si fosse attraversato pericolo di Concilio Nazionale , o di colloquj , o d' altro , con metter innanzi il Concilio Generale , ed assignarli luogo , e tempo , si rimediasse a' pericoli ; per far poi circa il celebrarlo , o nò , quello , che le opportunità avessero consigliato . Fu il partito abbracciato , e fu formata una Bolla sotto il dì tredici (*Palliv. L. 4. c. 9. N. 26. Spond. N. 4.*) Giugno , per la quale il Concilio intimato veniva sospeso a beneplacito del Papa , e della Sede Apostolica .

Ma il Nuncio Montepulciano (*Rayn. N. 15.*) andato in Ispagna , eseguì le commissioni sue con Cesare (100), il quale , per le cause allegate dal Nuncio , o per altri suoi rispetti non si dichiarò , se assentisse , o dissentisse al colloquio destinato da farsi all' Agosto in Norimberga ; poi succedendo la morte della moglie , e dopo quella , ancora la sollevazione di Gant , e di parte de' Paesi Bassi , ebbe occasione , pretendendo affari di maggiore importanza , lasciare la cosa sospesa , e così passò tutto l' anno 1539.

Io , quando mi sono posto a scrivere questa istoria considerando i molti colloquj , che sono stati , parte solamente intimati , e parte anche tenuti , per componere le differenze della religione , sono stato
in

in dubbio , se convenisse fare di tutti menzione ; occorrendomi ragioni concludenti per l' una parte , e per l' altra ; in fine , considerato di aver proposto narrare tutte le cause del Concilio Tridentino , ed osservando nessun colloquio essere stato intimato , o tenuto , se non per impedire , per divertire , per ritardare , per incitare , o per accelerare il Concilio ; ho risoluto meco stesso di far menzione di ognuno , massime per il frutto , che si può cavare dalla cognizione de' notabili particolari in ciascuno occorsi ; come in quello , che fu istituito l' anno seguente mille cinquecento quaranta , il quale così ebbe origine .

(1) Cesare , passando per Francia , andò a' Paesi Bassi , (*Rayn. N. 32. Sleid. L. 13. p. 195.*) per accomodare quelle sedizioni , e Ferdinando andò a ritrovarlo : dove uno de' principali negozj conferiti da ambidue fu il ritrovar componimento alle cose della religione in Germania . Del che essendo trattato nel consiglio di Cesare , con molta accuratezza , pareva che tutti inclinassero ad istituire un colloquio sopra questa materia .

Essendo ciò penetrato alle orecchie del Farnese ; che si trovava ivi Legato , (*Sleid. L. 13. p. 209. Rayn. ad. ann. 1549. N. 14. Spond. N. 4. Pallav. L. 4. c. 10. Fleury, L. 139. N. 44. Belcar. L. 22. N. 42.*) ed aveva accompagnato Cesare per il viaggio , il qual Cardinale , sebben giovine di sotto venti anni , aveva però in compagnia molte persone di maneggio , e tra gli altri Marcello Cervino Vescovo di Nicastra , il quale dopo fatto Papa fu chiamato Marcello secondo , si oppose a questa deliberazione , trattando con Cesare , e con Ferdinando , e con tutti quelli del consiglio ; mettendo in considerazione , che molte volte era stato trattato co' Protestanti di concordia , incominciando già dieci anni nella Dieta d' Augusta , nè mai si
ave-

aveva potuto conchiudere cosa alcuna; e quando ben fosse stata trovata, e conchiusa qualche concordia, sarebbe riuscita vana, e senza frutto, perchè i Protestanti mutano alla giornata opinione, non seguendo una dottrina certa, avendo in fine contravenuto alla loro propria confessione Augustana; che sono lubrici, quanto le anguille; si mostravano prima desiderosi, che gli abusi, ed i vizj fossero levati, ora non vogliono più il Ponteficato emendato, ma estinto, ed estirpata la Sede Apostolica, ed abolita ogni giurisdizione Ecclesiastica. E se mai furono petulanti, farebbero allora, quando non era ben fermata la pace con Francia, ed il Turco, che soprastava all' Ungheria; non potersi pensare di rimuoverli, per esser le controversie sopra innumerabili dogmi: Ed anche per essere molte le sette tra loro, esser impossibile il concordare con tutti; senza che la maggior parte di loro non hanno altro fine, se non di occupare quello degli altri, e rendere Cesare senza autorità. Esser vero, che la guerra de' Turchi istante consiglia a concordare nella religione; ma questo non era da farsi in Diete particolari, o Nazionali, ma in un Concilio generale, il qual si potrebbe intimar immediatamente; perchè toccando la religione, non è da farsi mutazione senza comun consenso. Non doverli aver rispetto alla sola Germania, ma alla Francia, alla Spagna, ed Italia, ed agli altri popoli, senza consiglio de' quali se la Germania farà mutazione, ne nascerà una divisione pericolosa di quella Provincia dalle altre. Esser antichissimo costume fino dagli Apostoli, che col solo Concilio sono state terminate le controversie, e tutti i Re, Principi ed uomini pii desiderarlo ora. Potersi con facilità conchiudere ora la pace tra Cesare, ed il Re di Francia, ed immediatamente far il Concilio, e frattanto attendere a crescere numero, e potenza alla lega.

Cat-

Cattolica di Germania ; il che farà , che i Protestanti intimiditi per ciò si sottometteranno al Concilio , ovvero saranno sforzati da' Cattolici ; e quando sarà necessario resistere al Turco , essendo la lega Cattolica potente , si potranno ridurre anche i Protestanti in necessità di contribuire : il che , se non volessero fare , esser necessario di due mali elegger il minore , essendo mal maggiore offender Iddio , abbandonata la causa della religione , che mancar dell' ajuto d' una parte d' una Provincia , massime che non è facile da determinare , chi sieno più contrarj a Cristo , i Protestanti , o i Turchi . Poichè questi mirano a metter in servitù i corpi , e quelli i corpi , e le anime insieme . Tutti i discorsi , e ragionamenti del Cardinale , avevano per conclusione , che conveniva chiamar il Concilio , e principiarlo quello stesso anno ; e non trattar della religione nelle Diete di Germania , ma attendere ad accrescere la lega Cattolica , e far la pace col Re di Francia .

Cesare , dopo molta deliberazione , conchiuse di voler tentare la via della concordia , ed ordinò di far una Dieta in Germania in quel luogo , dove Ferdinando avesse giudicato bene ; invitando i Principi Protestanti a ritrovarsi in persona , e promettendo sicurezza pubblica a tutti (2) . Ed il Cardinale Farnese , intesa questa conclusione fatta senza sua saputa , (*Belcar. L. 22. N. 41. Pallav. L. 4. c. 10. e 11. Fleury, L. 139. N. 45.*) si partì immediatamente , e passato per Parigi ottenne dal Re un severo editto contra gli eretici , e Luterani ; che pubblicato in quella Città si eseguì poi per tutta la Francia con molto rigore .

LXIV. In (3) Germania fu da Ferdinando la Dieta congregata (*Id. N. 46. Sleid. L. 13. p. 206. Rayn. N. 40. Spond. N. 5.*) in Aganoa , dove co' Dottori Cattolici intervennero molti dei
Pre-

Predicatori, e Ministri Luterani; e furono deputati per mediatori tra le parti, l'Elettore di Treveri, e Palatino, col Duca Ludovico di Baviera, e Guglielmo Vescovo d'Argentina. I Protestanti ricercati, che presentassero i capi della dottrina controversa, risposero, che già dieci anni in Augusta avevano presentata la loro confessione, ed una Apologia in difesa; che perseveravano in dottrina, apparecchiati di rendere conto a tutti; e non sapendo, che cosa fosse ripresa dagli avversarj, non avevano che dire altro di quello, ma spettavano d'intendere da loro ciò, che riputassero esser contrario alla verità; che così la cosa verrà a colloquio, ed essi non mancheranno d'aver innanzi gli occhi la concordia. I Cattolici subito presero il punto; ed asserendo a quello, che gli altri proponevano, inferivano, che conveniva aver per approvate tutte le cose in quella Dieta passate, ed aver per fermo, e stabilito il Decreto nel recesso promulgato, e portar innanzi la forma di riconciliazione in quella Dieta incominciata. I Protestanti, conoscendo il disvantaggio loro, proseguendo in quella forma, e l'pregiudizio, che gli avrebbe inferito quel decreto (4), istavano per una nuova forma, rimossi tutti i pregiudizj. Dall'altro canto i Cattolici, dovendosi rimuovere ogni pregiudizio, domandavano, che fossero anche da' Protestanti purgati gli attentati, e fossero restituiti i beni delle Chiese occupati. Replicarono i Protestanti, i beni non esser stati occupati, ma con la rinnovazione della buona dottrina riapplicati a quei usi legittimi, ed onesti, a' quali furono destinati nella prima istituzione, dalla quale avevano gli Ecclesiastici degenerato; e però essere necessario prima decidere i punti della dottrina, che parlare de' beni: e crescendo le contenzioni, Ferdinando conchiuse, (*Rayn. N. 58. Spond. N. 5.*) che s'istituisse una nuova
for-

forma, non pregiudiziale ad alcuno, e trattassero i Dottori d' ambe le parti in numero pari, e fosse lecito al Pontefice mandarvi suoi Nuncj, ed il colloquio fosse rimesso a principiarsi in Vormazia il vent' otto d' Ottobre seguente, sotto il benepiacito di Cesare. Accettarono il decreto i Protestanti, dichiarando, che quanto all' intervenire i Nuncj non ripugnavano; ma ben non intendevano, che fosse perciò attribuito alcuno primato al Papa, nè autorità a loro.

(5) Cesare confermò il decreto, ed ordinò la riduzione, (*Sleid. L. 13. p. 208. Pallav. L. 4. c. 12. Fleury, L. 139. N. 51. Belcar. L. 22. N. 42. Rayn. N. 59.*) destinando suo Commissario a quel colloquio il Granvela, il quale andatovi insieme col Vescovo d' Arras suo figliuolo, che fu poi Cardinale, e tre Teologi Spagnuoli, diede principio, facendo un ragionamento molto pio, e molto a proposito a componere le differenze; pochi giorni dopo arrivò Tommaso Campeggio Vescovo di Feltre, e Nuncio del Pontefice. Perchè il Papa, quantunque vedesse, che ogni trattazione di religione in Germania era perniziosa per le cose sue, e perciò avesse fatto ogni diligenza per interrompere quel colloquio, nondimeno reputava minor male l' acconsentirvi, che il lasciarlo fare senza suo volere (6). Il Nuncio, seguendo l' istruzione del Pontefice, nel suo ingresso fece (*Sleid. L. 13. p. 208. Fleury, L. 129. N. 52.*) un ragionamento, dicendo, che la quiete della Germania era stata procurata sempre da' Pontefici, e massime da Paolo III., il quale perciò aveva intimato il Concilio Generale in Vicenza; sebben era stato sforzato differirlo in altro tempo, per non esservi andato alcuno, e (7) al presente era deliberato di nuovo intimarlo in luogo più opportuno: nel quale acciò fossero trattate con frutto le cose della religione, (8).

(8) aveva concesso a Cesare , che si potesse tener un colloquio in Germania , che fosse un preludio per disporre alla risoluzione del Concilio , ed aveva mandato lui per intervenirvi , e coadiuvare . Però pregava tutti d'inviar ogni cosa alla concordia ; promettendo , che il Pontefice sarebbe per fare tutto quello , che si potesse , salva la pietà (9). Vi arrivò anche il Vescovo di Capo d'Istria , ai sopra spesso nominato , il quale , sebben mandato dal Pontefice , come molto versato nell'intendere gli umori di Germania , (*Pallav. L. 4. c. 12. Sleid. L. 13. p. 209. Spond. N. 5. Fleury, L. 139. N. 53.*) intervenne però come mandato dalla Francia , per meglio far il servizio del Papa , sotto nome alieno . Egli fece stampare un'orazione , che portava per soggetto l'unità , e pace nella Chiesa , la qual aveva per scopo di mostrare , che per ottenere questo fine , non fosse buon mezzo il Concilio Nazionale : e questa la distribuì a quanto più persone potè , ad effetto d'interromper quel Colloquio , che ne aveva sembianza . Si consumò gran tempo nel dar forma alla conferenza , così quanto alla segretezza , come quanto al numero de' Dottori , che dovessero parlare ; e (10) non mancavano quelli , che studiosamente protraevano il tempo , così per i diligenti ufficj fatti dal Nuncio Campeggio , come per i maneggi segreti del Vergerio ; finalmente fu ordinato , che parlassero per la parte de' Cattolici Giovanni Ecchio , e per i Protestanti Filippo Melantone , e la materia fosse del peccato originale . Mentre che queste cose camminavano in Vormazia ; il Nuncio Pontificio residente appresso Cesare non cessava di persuadere la Maestà sua , (*Rayn. N. 59. Spond. N. 5. Fleury, L. 139. N. 56.*) che quel Colloquio era per partorire qualche gran scisma , per far diventare tutta la Germania Luterana , e non solo levare l'obbedien-

za al Pontefice, ma anche indebolire la sua; replicava quei medesimi concetti usati dal Montepulciano per impedire il Colloquio determinato nella Dieta di Francofort, e gli usati dal Cardinale Farnese per impedire quello d'Aganoa. Finalmente Cesare considerate quelle ragioni, e gli avvisi datigli dal Granvela, delle difficoltà, che incontrava, e pensando di far meglio l'opera, esso in propria persona risolvè, che il Colloquio non procedesse più innanzi (11). Perilchè avendo parlato tre giorni Ecchio, e Melantone, fu interrotto il Colloquio; essendo venute lettere da Cesare, che richiamavano il Granvela, e rimettevano il rimanente alla Dieta in Ratisbona.

LXV. (12) Quella si cominciò a congregare nel Marzo 1541. e vi si ritrovò Cesare in persona, (*Sleid. L. 13. N. 212. Fleury, L. 139. N. 97.*) con speranza grandissima di dover terminare tutte le discordie, ed unire la Germania in una religione. Per qual effetto aveva anche pregato il Pontefice, che volesse mandar un Legato; persona dotata, e discreta, con amplissima autorità, sicchè non fosse stato bisogno mandar a Roma per cosa alcuna, ma s'avesse potuto determinare là immediatamente tutto quello, che dalla Dieta, e dal Legato fosse stato giudicato conveniente; dicendo, che perciò aveva esaudite l'efficaci istanze fattegli dal Nuncio residente appresso se, per interromper il Colloquio di Vormazia.

Mandò il Pontefice (*Fleury, L. 139. N. 95. Rayn. al ann. 1541. N. 1. & segg. Spond. N. 1. 2. & 3. Pallav. L. 4. c. 13. e 14.*) Legato, Gasparo Cardinale Contarini, uomo stimato di eccellente bontà, e dottrina; l'accompagnò anche con persone ben istruite di tutti gl'interessi della Corte, con Notarj, che dovessero far istrumento di tutte le cose, che fossero trattate, e dette; gli diede-

de in commissione, che se presentisse trattarsi di far cosa in diminuzione dell' autorità Pontificia, interrompesse con proporre il Concilio generale, unico e vero rimedio; e quando l' Imperadore fosse sforzato a discendere a' Protestanti in qualche cosa pregiudiziale, egli dovesse con l' autorità Apostolica proibirla; e se fosse fatta, condannarla, e dichiararla irrita, e partirsi dal luogo della Dieta, ma non dalla compagnia di Cesare.

Giunto il Legato in Ratisbona, la prima cosa, che ebbe a fare con l' Imperadore, fu scusare il Pontefice, che non gli avesse data quella amplissima autorità, ed assoluta potestà, che sua Maestà desiderava. Prima, perchè è così annessa alle ossa del Pontificato, che non può essere concessa ad altra persona (13); poi ancora, perchè non si trovano parole, nè clausole, con le quali si possa comunicare dal Pontefice l' autorità di determinare le cose controverse della fede; essendo il privilegio di non poter fallare, donato alla sola persona del Pontefice in quelle parole, (*Luc. XXII. 32.*) *Ego ro- gavi pro te, Petre.* Ma bensì, che sua Santità gli aveva data ogni potestà di concordare co' Protestanti, purchè essi ammettino i principj: che sono il Primato della Sede Apostolica, istituito da Cristo, ed i Sacramenti, siccome sono insegnati nella Chiesa Romana, e le altre cose determinate nella Bolla di Leone (14); offerendosi nelle altre cose di dar ogni soddisfazione alla Germania. Ma pregando sua Maestà, che non volesse ascoltare proposta di cosa, la quale non fosse conveniente concedere, senza saputa delle altre nazioni: acciò non si facesse nella Cristianità qualche divisione pericolosa. Delle cose, che in quella Dieta passarono, è necessario far particolare menzione (15); perchè quella fu causa principale, che indusse il Pontefice non tanto a consentire, come prima, ma anche a met-

ter ogni spirito , acciò il Concilio si congregasse , (16) ed i Protestanti a certificarsi , (*Pallav. L. 4. c. 13.*) che nè il Concilio , nè dove intervenisse ministro del Papa , potevano sperare d'ottenere cosa alcuna .

(17) Si cominciò la prima azione a' cinque di Aprile , dove fu proposto per nome di Cesare , (*Sleidan. L. 13. p. 212. Rayn. N. 6.*) come vedendo la Maestà sua il Turco penetrato nelle viscere di Germania , di che ne era causa la divisione degli stati dell'Impero , per il dissidio della religione , aveva sempre cercato via di pacificarla : ed essendogli parsa comodissima quella del Concilio generale , era andato apposta in Italia per trattarne con Clemente ; e dopo non avendo potuto condurlo ad effetto , era tornato , ed andato in persona a Roma per trattarne con Paolo ; il quale anche si era mostrato pronto , ma non avendosi potuto effettuare per varj impedimenti della guerra , finalmente aveva convocato quella Dieta , e ricercato il Pontefice di mandarvi un Legato . Ora non desiderare altro , se non che qualche composizione si mandi ad effetto , e che da ambe le parti sia eletto qualche picciol numero d'uomini pii , e dotti , e conferito amicabilmente sopra le cose controverse , senza pregiudizio d'alcuna delle parti , propongano in Dieta i modi della concordia , acciò deliberato il tutto col Legato , si possa venire alla desiderata conchiusione . Nel modo di eleggere questi trattatori fu subito controversia tra i Cattolici , ed i Protestanti , perlochè Cesare desideroso , che qualche bene si facesse , domandò , ed ottenne dall'una parte , e dall'altra , che concedessero a lui di nominare le persone , e si confidassero , che non farebbe se non cosa di beneficio comune . Eleffe per i Cattolici Giovanni Ecchio , Giulio Flugio , e Giovanni Groppero , per i Protestanti

Si-

Filippo Melantone, Martino Bucero, e Giovanni Pistorio: i quali chiamò a se, e con gravissime parole li ammonì a dar bando agli affetti, ed aver mira alla gloria di Dio. Propose (*Sleid. L. 13. p. 215. Rayn. N. 7. Fleury, L. 139. N. 99.*) al colloquio Federico Principe Palatino, ed il Granvela (18); aggiuntovi alcuni altri per intervenirvi, acciò il tutto passasse con maggior dignità. Congregato il colloquio, il Granvela messe fuori un libro, dicendo; essere stato dato a Cesare da alcuni uomini pii, e dotti, come buono per la futura concordia; ed essere volontà di Cesare, che lo leggesse, ed esaminassero, dovendogli servire come argomento, e materia di quello, che dovevano trattare, e che quello, che piacesse a tutti, fosse confermato, quello che dispiacesse, corretto, e dove non convenissero, si procurasse di ridursi a concordia. Conteneva (*Id. N. 100. Sleid. L. 14. p. 214. 215. Rayn. N. 12.*) il libro ventidue articoli; della creazione dell' uomo, ed integrità della natura, del libero arbitrio, della causa del peccato originale, della giustificazione, della Chiesa, e suoi segni, de' segni della parola di Dio, della penitenza dopo il peccato, dell' autorità della Chiesa, della interpretazione della Scrittura, de' Sacramenti, del Sacramento dell' Ordine, del Battesimo, della Confermazione, dell' Eucaristia, della Penitenza, del Matrimonio, dell' Estrema Unzione, della carità, della Gerarchia Ecclesiastica, degli articoli determinati dalla Chiesa, dell' uso, ed amministrazione, e cerimonie de' Sacramenti, della disciplina Ecclesiastica, della disciplina del popolo. Fu letto, ed esaminato, ed alcune cose furono approvate, ed altre per comun consenso corrette (19); in altre non poterono convenire. E queste furono, (*Belcar. L. 22. N. 50.*) nel nono della potestà della Chiesa, nel decimoquattro del Sacramento della

penitenza, nel diciotto della gerarchia, nel diciannove degli articoli determinati dalla Chiesa, nel ventuno del celibato; dove restarono differenti, l'una e l'altra parte scrisse il suo parere.

Il che fatto nel Confesso di tutti i Principi, (*Fleury*, L. 139. N. 103. *Pallav.* L. 4. c. 15. *Sleid.* L. 14. p. 214.) Cesare portò le cose convenute, ed i pareri differenti de' collocatori, ricercando il parere di tutti, ed insieme proponendo l'emendazione dello Stato della repubblica, così civile, come Ecclesiastica. I Vescovi rifiutarono affatto il libro della concordia, e tutta l'azione del Colloquio: a' quali non consentendo gli altri Elettori, e Principi Cattolici desiderosi della pace, fu conchiuso, che Cesare, come avvocato della Chiesa, col Legato Apostolico esaminasse le cose concordate, e se alcuna cosa fosse oscura, la facesse spiegare, e trattasse poi co' Protestanti, che nelle cose controverse consentissero a qualche Cristiana forma di concordia. Cesare comunicò il tutto col Legato, fece istanza, che si dovesse riformare lo Stato Ecclesiastico (20). Il Legato, considerate tutte le cose, diede una (*Fleury*, L. 139. N. 105. *Sleid.* L. 14. p. 215. *Rayn. ad ann.* 1541. N. 14.) risposta in iscritto, non meno chiara degli antichi oracoli, in questa forma; cioè, che avendo visto il libro presentato all'Imperadore, e le cose scritte da' deputati del Colloquio, così concordamente con le postille dell'una, e dell'altra parte, come anche le eccezioni de' Protestanti (21), gli pareva, che essendo i Protestanti differenti in alcuni articoli dal comun consenso della Chiesa, ne' quali però non disperava, che con l'aiuto di Dio non fossero per consentire, non si dovesse ordinar altro circa il rimanente; ma rimettere al sommo Pontefice, ed alla Sede Apostolica; il quale, o nel Concilio generale, che presto si farà, o

In altro modo, se bisognerà, potrà diffinirle secondo la verità Cattolica, e determinare, avuto risguardo a' tempi, ed a quello, che fosse espediente per la repubblica Cristiana, e per la Germania.

Ma quanto alla riforma dello Stato Ecclesiastico, si offerì prontissimo, ed a questo fine congregò in casa tutti i Vescovi, e fece loro una lunghissima esortazione. Prima quanto al modo del vivere, che si guardassero da ogni scandalo, ed apparenza di lusso, avarizia, ovvero ambizione; quanto alla famiglia loro sapessero, che da quella il popolo fa congettura de' costumi del Vescovo; che per custodire il loro gregge dimorassero ne' luoghi più abitati della Diocesi, e negli altri luoghi avessero fedeli esploratori; visitassero le Diocesi, conferissero i beneficj a' uomini da bene, ed idonei; dispensassero le rendite Episcopali ne' bisogni de' poveri, tuggendo non solo il lusso, ma il soverchio splendore; provvedessero di Predicatori pii, dotti, e discreti, e non contenziosi; procurassero, che la gioventù fosse ben istruita, vedendosi, che i Protestanti per questo tirano a loro tutta la Nobiltà. Ridasse in iscritto questa orazione, e la diede a Cesare, a' Vescovi, ed a' Principi; il che fu occasione a' Protestanti di tassare insieme la risposta data a Cesare, e l'esortazione fatta a' Prelati; allegando per causa del motivo loro, che, essendo pubblicato lo scritto, parerebbe dissimulando, che l'approvassero. Non piacque manco a' Cattolici la risposta data a Cesare, parendo, che approvasse le cose concordate nel Colloquio.

Ma l'Imperadore (*Fleury, L. 129. N. 109.*) diede parte in pubblica Dieta di tutto quello, che fino allora era fatto, e comunicò le scritture del Legato, e conchiuse, che avendo usato tutte le diligenze possibili, non vedeva, che altra cosa si potesse far di più, fuor che del berare, se salvo il

recesso della Dieta d' Augusta, si dovevan ricevere gli articoli concordati in questa conferenza, come Cristiani, nè metterli più in disputa, almeno fino al Concilio generale, che presto si farà, come pareva anche esser l' opinione del Legato: ovvero non facendosi il Concilio, fino ad una Dieta, dove però sieno esattamente trattate tutte le controversie della religione.

Dagli Elettori fu risposto, (*Pallav. L. 4. c. 15. Sleid. L. 14. p. 216.*) approvando indubitabilmente per buono, ed utile, che gli articoli accordati nel Colloquio sieno ricevuti da tutti fino al tempo del Concilio, nel quale si potranno di nuovo esaminare; ovvero in difetto di quello, in un Concilio Nazionale, o in una Dieta, dovendo questo servire ad introdurre una più perfetta riconciliazione negli altri articoli non concordati. Ma ancora pregar sua Maestà a voler passare più innanzi, se vi fosse speranza di concordar altro di più in quella Dieta: e se l' opportunità non lo permetteva, lodavano molto il trattar col Pontefice, ed operare, che quanto prima si congregasse in Germania un Concilio Generale, ovvero Nazionale con sua buona grazia, per stabilir totalmente l' unione. La stessa risposta fecero i Protestanti, solo dichiarandosi, che, siccome desideravano un libero, e Cristiano Concilio in Germania, così non potevano consentire in uno, dove il Papa, ed i suoi avessero la potestà di conoscere, e giudicare le cause della religione. Ma i Vescovi insieme (*Id. ibid. Rav. N. 16. Pallav. L. 4. c. 15.*) con alcuni pochi Principi Cattolici altrimenti risposero: prima confessando, che in Germania, e nelle altre nazioni erano molti abusi, sette, ed eresie, che non potevano esser estirpate senza un Concilio Generale: aggiungendo, che non potevano acconsentire ad alcuna mutazione di religione, cerimonie, e riti, poi-

poichè il Legato Pontificio offerisce il Concilio tra breve tempo , e sua Maestà è per trattarne con sua Santità : ma quando il Concilio non si potesse celebrare , pregavano , che il Pontefice , e Cesare volessero ordinare un Concilio nazionale in Germania ; il che se non piacesse loro , di nuovo si dovesse congregar una Dieta per estirpar gli errori ; essendo essi determinati di aderire alla vecchia religione , secondo che è contenuta nella Scrittura , Concilj , dottrina de' Padri , ed anche ne' recessi Imperiali , e massime in quello d' Augusta . Che non consentiranno mai , che sieno ricevuti gli articoli concordati nel Colloquio , per esser alcuni di essi superflui , come i quattro primi . E perchè vi sono forme di parlare in quelli , non conformi alla consuetudine della Chiesa ; oltre anche , alcuni dogmi , parte dannabili , parte da essere temperati ; ed ancora perchè gli articoli accordati sono di minor momento , e gl' importanti restano in discordia , e perchè i Cattolici del Colloquio avevano concesso troppo a' Protestanti , onde veniva lesa la riputazione del sommo Pontefice , e degli Stati Cattolici , conchiudevano essere meglio , che gli atti del Colloquio fossero lasciati al suo luogo , e tutto il pertinente alla religione differito al Concilio Generale , o nazionale , o alla Dieta . A questa risposta de' Cattolici diede occasione non solo il parer loro , che la proposta di Cesare fosse molto vantaggiosa per i Protestanti (22) , ma ancora , perchè i tre Dottori Cattolici del Colloquio erano (*Sleid. L. 14. p. 217. Pallav. L. 4.*) entrati in differenza tra loro .

Ma il Legato , inteso (*Sleid. ibid. p. 216. Pallav. ibid. Rayn. N. 15.*) come Cesare l'aveva nominato per consentiente allo stabilimento delle cose concordate , così per proprio timore , come spinto dalle istanze degli Ecclesiastici della Dieta , andò a

Cesare, e si querelò, che fosse stata mal interpretata la sua risposta, e che fosse incolpato d'aver consentito, che le cose concordate si tollerassero fino al Concilio: che la mente sua era stata, che non si risolvesse cosa alcuna, ma ogni cosa si mandasse al Papa, il quale prometteva in fede di buon pastore, ed universale Pontefice, di fare, che il tutto fosse determinato per un Concilio Generale, o per altra via equivalente; con sincerità, e senza nessun affetto umano; non con precipizio, ma maturamente, avendo sempre mira al servizio di Dio. Siccome la Santità sua nel principio del Pontificato per questo medesimo fine aveva mandato lettere, e Nuncj a' Principi per celebrar il Concilio, e poi intimatolo, e mandato al luogo i suoi Legati; e che se aveva sopportato, che in Germania tante volte s'avesse parlato delle cose della religione con poca riverenza dell'autorità sua, alla quale sola spetta trattarle, l'aveva fatto per essergli dalla Maestà sua data intenzione, e promesso, che ciò si faceva per bene: esser cosa contra ogni ragione volere la Germania, con ingiuria della Sede Apostolica, assumersi quello, che è di tutte le nazioni Cristiane. Perlochè non è d'abusar più la clemenza del Pontefice, conchiudendo in una Dieta Imperiale quello, che tocca al Papa, ed alla Chiesa universale; ma mandare il libro, e tutta l'azione del Colloquio, insieme co' pareri d'una parte, e dell'altra a Roma, ed aspettare dalla Santità sua la deliberazione. E non soddisfatto di questo, pubblicò una terza scrittura, (*Sleid. L. 14. p. 216. Pallav. L. 4. c. 15. Fleury, L. 130. N. 108.*) la quale conteneva, che essendo stata data varia interpretazione alla scrittura sua, data alla Maestà sua Cesarea, sopra il trattato del Colloquio, interpretandola alcuni, come se egli avesse consentito, che si dovessero osservare fino al Concilio generale que-
gli

gli articoli concordati ; ed intendendo molti altri , che egli avesse rimesso al Pontefice , così quelli , come tutte le altre cose ; acciò in questa parte non restasse alcuna dubitazione , dichiara , non aver avuto intenzione con la scrittura decidere alcuna cosa in questo negozio , nè che alcun articolo fosse ricevuto , o tollerato fino al futuro Concilio , e che meno allora lo decideva , o diffiniva , ma che ha rimesso al sommo Pontefice tutto 'l trattato ; e tutti gli articoli di quello , siccome ancora li rimetteva : il che avendo dichiarato alla Cesarea Maestà in voce , voleva anche dichiararlo , e confermarlo a tutto 'l mondo con iscrittura .

E non contento di questo , ma considerando , che il voto di tutti i Principi Cattolici , eziandio degli Ecclesiastici , concordava in domandar Concilio nazionale , e che nell' istruzione sua aveva avuta strettissima commissione dal Pontefice di opponerli , quando di ciò si trattasse , sebben lo voleffero fare con autorità Pontificia , e con presenza de' Legati Apostolici , e che mostrasse , quanto sarebbe in perniciè delle anime , e con ingiuria dell' autorità Pontificia , alla quale verrebbe levata la potestà , che Dio gli ha data , per concederla ad una Nazione ; che raccordasse all' Imperadore , quanto egli medesimo avesse detestato il Concilio Nazionale , essendo in Bologna , condannandolo pernicioso all' autorità Imperiale ; poichè i sudditi , preso animo dal vedersi concessa potestà di mutare le cose della religione , penserebbero anche a mutare lo Stato ; e che sua Maestà dopo il 1532. non volle mai più celebrar in sua presenza Dieta Imperiale , per non dar occasione di domandar Concilio Nazionale . Fece il Cardinale diligentissimamente l' ufficio con Cesare , e con ciascuno de' Principi ; ed oltre ciò pubblico una altra scrittura indirizzata a' Cattolici , in quella dicendo ; (*Sleid. L. 14. c. 217. Rayn N. 2*) aver
con-

considerato diligentemente di quanto pregiudizio fosse, se le controversie della fede si rimetteffero al Concilio d'una Nazione, ed aver giudicato esser ufficio suo di ammonirli, che onninamente dovesse levar via quella clausola, essendo cosa manifestissima, che nel Concilio Nazionale non si ponno determinare le controversie della fede, concernendo questo io Stato universale della Chiesa, e se alcuna cosa fosse determinata in quello, sarebbe nulla, irrita, e vana; il che se essi avessero levato, come egli si persuadeva, siccome sarebbe gratissimo alla Santità del Pontefice, che è Capo della Chiesa, e di tutti i Concilj, così non facendolo gli sarebbe molestissimo; essendo cosa chiara, che in questo modo farebbero per nascere maggiori sedizioni nelle controversie della religione, così nelle altre Nazioni; come in quella nobilissima provincia; che non aveva voluto tralasciare questo ufficio per obbedire all' istruzione di sua Santità, e per non mancare al carico della legazione impostagli.

A questa scrittura del Legato risposero i Principi (*Rayn. ibid. Sleid. ibid.*), che era in potestà di esso di rimediare, e prevenire tutti gl' inconvenienti, che potessero nascere, operando con sua Santità, che il Concilio universale fosse intimato, e celebrato senza più lunga procrastinazione; che così si levarebbe ogni occasione di Concilio Nazionale, il che tutti gli Stati dell' Impero desiderano, e pregano; ma se il Concilio generale, tante volte promesso, ed anche finalmente da lui; non si riducesse ad effetto, la manifesta necessità della Germania ricercava, che le controversie fossero determinate in un Concilio Nazionale, o in una Dieta Imperiale, con l' assistenza d' un Legato Apostolico. I Teologi Protestanti con una lunga scrittura (*Sleid. ibid. Pallav. L. 4. c. 15.*) risposero essi

ancora , dicendo , che non potevano nascer nè maggiori sedizioni , nè sedizione alcuna , quando le controversie della religione faranno composte secondo la parola di Dio , e che i manifesti vizj saranno corretti secondo la dottrina della Scrittura , e gl' indubitati Canoni della Chiesa : che ne' tempi passati mai è stato negato a' Concilj Nazionali il determinare della fede , avendo avuto promessa da Cristo della sua assistenza , (*Matth. XVIII. 20.*) quando fossero due , o tre soli congregati nel nome suo . Esservene numero grande di Concilj , non solo nazionali , ma anche di pochissimi Vescovi , che hanno determinato le controversie , e fatto istituzioni de' costumi della Chiesa in Soria , Grecia , Africa , Italia , Francia , e Spagna ; contra gli errori di Samosateno , Arrio , Donatisti , Pelagio , ed altri eretici ; le determinazioni de' quali non si possono dire nulle , irrite , e vane , senza empierà . Essere ben stato concesso alla sede Romana , che fosse la prima , ed al Vescovo di Roma , che fosse tra i Patriarchi di primitiva autorità ; ma che sia stato chiamato Capo della Chiesa , e de' Concilj , non trovarsi appresso alcun Padre . Cristo solo è Capo della Chiesa ; Paolo , Apollo , e Cesa sono ministri di essa . Che qual cosa possano aspettar da Roma , la disciplina che vi si osserva già tanti secoli , e la tergiversazione al celebrare un legittimo Concilio , lo mostrano .

Ma Cesare dopo lunga discussione , a' ventotto di Luglio fece il recesso (*Fleury, L. 139. N. 117.*) della Dieta , rimettendo ogni azione del Colloquio al Concilio Generale , o al Sinodo Nazionale di Germania , ovvero ad una Dieta dell' Impero . Promise (*Id. ibid. Rayn. N. 34. Sleid. L. 14. p. 217.*) di andare in Italia , e di trattar col Pontefice del Concilio , il quale non potendo ottenere , nè generale nè Nazionale , tra diciotto mesi in-
ti-

timerebbe una Dieta dell' Impero per affettare le cose della religione, operando, che il Pontefice vi mandi un Legato. Comandò a' Protestanti di non ricevere nuovi dogmi, se non i concordati; ed ai Vescovi, che riformassero le loro Chiese. Comandò, che non fossero distrutti i monasteri, nè occupati i beni delle Chiese, nè sollecitato alcuno a mutare religione. E per dar maggior soddisfazione a' Protestanti, (*Id. ibid.*) aggiunse, che quanto a' dogmi non ancora accordati non gli prescriveva cosa alcuna: quanto a' Monasteri de' Monaci, che non si dovevano distruggere, ma ben ridurli ad una emendazione pia, e Cristiana; che i beni Ecclesiastici non si dovessero occupare, ma fossero lasciati a' Ministri, senza avere riguardo di diversità di religione, che non si possa sollecitar alcuno a mutare religione, ma ben potessero essere ricevuti quelli, che spontaneamente vorranno mutarla. Sospese ancora il recessò d' Augusta, quanto si spetta alla religione, ed alle cose, che da quello derivano, fino che nel Concilio, o in Dieta le controversie fossero determinate.

LXVI. Finita la Dieta, (*Sleid. L. 14. p. 219. Pallav. L. 4. c. 16. Rayn. N. 49. Spond. N. 7. Fleury. L. 140. N. 1.*) Cesare passò in Italia; ed in Lucca ebbe ragionamento col Pontefice sopra il Concilio, e sopra la guerra de' Turchi, e restarono in conchiusione, che la Santità sua perciò mandasse un Nuncio in Germania, per prendere risoluzione nell' una, e nell' altra materia nella Dieta, che doveva esser in Spira nel principio dell' anno seguente, e che il Concilio si facesse in Vicenza, siccome già fu appuntato. Significò il Papa la conchiusione al Senato Veneto, al quale non pareva più per diversi rispetti essere a proposito, che concorresse in quella Città tanta moltitudine, e che si trattasse della guerra de' Turchi; come s'avrebbe
al

al sicuro fatto, o con fine di farlo in effetto, o per bella apparenza solamente. Laonde rispose, che per l'accordo fatto da loro nuovamente col Turco, variati i rispetti, non potevano restare nella stessa deliberazione: perchè si sarebbe generato nella mente di Solimano sospetto, che procurassero di far congiurare i Principi Cristiani contra lui. Onde convenne al Papa far altro disegno. Ma il Cardinale Contarini patì molte calunnie (*Rayn. N. 38. Spond. N. 2.*) nella Corte Romana, (23) ove era nata opinione, che egli avesse qualche affetto alle cose Luterane: e quelli, che meno male parlavano di lui, dicevano, (*Sleid. L. 14. p. 230. Pallav. L. 4. c. 15.*) che non si era opposto quanto conveniva, e che aveva messo in pericolo l'autorità Pontificia. (24) Il Papa non si tenne servito di lui; sebben era difeso con tutti gli spiriti dal Cardinale Fregoso. Ma ritornato al Pontefice, che si ritrovava in Lucca, aspettando quivi l'Imperadore, e reso conto della legazione, gli diede soddisfazione pienissima.

LXVII. In questo stato di cose finì l'anno 1541. e nel seguente (25) mandò il Pontefice (*Sleid. L. 14. p. 224. Pallav. L. 4. c. 17. Rayn. ad ann. 1542. N. 1. e segg. Spond. N. 1. Fleury, L. 14. N. 27. 31.*) a Spira (dove in presenza di Ferdinando la Dieta si teneva) (26) Giovanni Morone Vescovo di Modena, il quale, seguendo la commissione datagli, quanto al Concilio, espone la mente del Pontefice essere la medesima, che per il passato; cioè, che il Concilio pur una volta si facesse; che l'aveva sospeso con volontà di Cesare, per aprire innanzi qualche adito di concordia in Germania, la quale vedendo essere stata vanamente tentata, egli ritornava alla deliberazione di prima, di non differire la celebrazione. Ma quanto al congregarlo in Germania, non si poteva com-
pia-

piacergli, perchè egli voleva intervenirvi personalmente, e la età sua, la lunghezza della strada, e la mutazione tanto diversa dell'aria ostava al trasferirsi in quella regione, la quale non pareva manco comoda alle altre Nazioni; senza che vi era gran probabilità di tenere, che in Germania non si potessero trattare le cose senza turbolenza: perlochè gli pareva più a proposito Ferrara, o Bologna, o Piacenza, Città tutte grandi, ed opportunissime; quali quando non piacevano a loro, si contentava di farlo in Trento, Città a' confini di Germania. Che avrebbe voluto darvi principio alla Pentecoste, ma per l'angustia del tempo l'aveva allungato a' tredici d'Agosto. Pregava tutti di voler convenire in questo, e deposti gli odii, trattare la causa di Dio con sincerità. Ferdinando e i Principi Cattolici ringraziarono il Pontefice, dicendo, (*Rayn. N. 12. e 16.*) che non potendo ottenere un luogo atto in Germania, come farebbe Ratisbona o Colonia, si contentavano di Trento. (27) Ma i Protestanti negarono di consentire, nè che il Concilio fosse intimato dal Pontefice, nè che il luogo fosse Trento: il che fu causa, che in quella Dieta, quanto al Concilio, non si fece altra determinazione.

(28) Con tutto ciò il Pontefice mandò fuori la Bolla (*Sleid. L. 14. p. 228. Rayn. N. 15. Spond. N. 10. Pallav. L. 4. c. 17. Fleury, L. 140. N. 26.*) della intimazione sotto i ventidue Maggio di questo anno: nella quale commemorato il desiderio suo di provvedere a' mali della Cristianità: diceva, avere continuamente pensato a' rimedj; nè trovandosene più opportuno, che la celebrazione del Concilio, venne in ferma risoluzione di congregarlo; e fatta menzione della convocazione Mantovana, poi della sospensione, e passato alla convocazione Vicentina, ed all'altra sospensione, fatta in
Ge-

Genova, e finalmente di quella a beneplacito, passò a narrare le ragioni, che l'avevano persuaso a continuare la stessa sospensione fino allora. Le quali furono, la guerra di Ferdinando in Ungheria, la ribellione di Fiandria contra Cesare, e le cose seguite per la Dieta di Ratisbona, aspettando, che fosse tempo destinato da Dio per questa opera. Ma finalmente considerando, che ogni tempo è grato a Dio, quando si tratta di cose sante, era risoluto di non aspettare più altro consenso de' Principi, e non potendo avere più Vicenza, ma desiderando dare soddisfazione, quanto al luogo, alla Germania, intendendo, che essi desideravano Trento; quantunque a lui parebbe maggiormente comodo un luogo più dentro Italia, nondimeno per paterna carità inchinò la propria volontà alle loro dimande, ed elesse Trento per celebrarvi il Concilio Ecumenico al primo di Novembre prossimo, interponendo quel tempo, acciocchè il suo decreto potesse essere pubblicato, ed i Prelati avessero spazio d'arrivare al luogo. Perlochè per l'autorità del Padre, Figliuolo, e Spirito Santo, e degli Apostoli Pietro, e Paolo, la qual esso esercita in terra, con consiglio, e consenso de' Cardinali, levata qualunque sospensione, intima il sacro Ecumenico, e generale Concilio in quella Città, luogo comodo, libero, ed opportuno a tutte le Nazioni, da essere principiato al primo di quel mese, proseguito, e terminato: chiamando tutti i Patriarchi, Arcivescovi, Vescovi, Abbati, e tutti quelli, che per legge, o privilegio hanno voto ne' Concilj generali, e comandandoli in virtù del giuramento prestato a lui, ed alla Sede Apostolica, e per santa obbedienza, e sotto le pene della legge, e consuetudine contra gli insolubienti, che debbano ritrovarsi, e se faranno impediti, fare fede del' impedimento, o mandare procuratori, pregando l'Imperadore, il

Re

Re Cristianissimo, e gli altri Rè, Duchi, e Principi d'intervenirvi, o essendo impediti, mandar Ambasciadori, uomini di gravità, e d'autorità, e fare venire da' loro Regni, e Provincie i Vescovi, e Prelati: desiderando questo più da' Prelati, e Principi di Germania, per causa de' quali il Concilio è intimato nella Città desiderata da loro, acciocchè si possan trattare le cose spettanti alla verità della religione Cristiana, alla correzione de' costumi, ed alla pace, e concordia de' popoli, e Principi Cristiani, ed all'oppressione de' Barbari, ed Infedeli.

Fu mandata da Roma immediatamente la Bolla a tutti i Principi, la quale poco opportunamente uscì. Perchè nel mese (*Rayn. N. 14. Steid. L. 14. F. 228.*) di Luglio il Re Francesco di Francia, denunciata la guerra a Cesare con parole atroci, e pubblicata ancora con un libro mandato fuori, la mosse tutto in un tempo in Brabanzia, Lucemburgo, Ronciglione, Piemonte, ed in Artois.

LXVIII. Cesare, ricevuta la Bolla del Concilio; rispose al Papa, (*Pallav. L. 5. c. 1. Rayn. N. 17. Spond. N. 11. Belcar. L. 23. Fleury, L. 140. N. 37.*) non essere soddisfatto del tenore di quella. Imperocchè non avendo egli mai ricusato alcuna fatica, nè pericolo, ovvero spesa, acciò il Concilio si facesse; per il contrario, avendosi il Re di Francia adoperato sempre per impedirlo; gli pareva cosa strana, che in quella Bolla egli fosse comparato, ed uguagliato; e narrate tutte le ingiurie, che pretendeva avere ricevute dal Re, vi aggiunse anche, che nell'ultima Dieta di Spira s'aveva adoperato, per mezzo de' suoi Ambasciadori, per nutrire le discordie della religione, promettendo separatamente all'una parte, ed all'altra amicizia, e favore. In fine rimette alla Santità sua il pensare, se le azioni di quel Re servivano per rimediare a' mali della Repubblica Cristiana, e per principiare il Concilio,
il

il quale sempre aveva attraversato per sua utilità privata, ed aveva costretto esso, che se n'era avveduto, a trovar altra strada per riconciliare le cose della religione. Doveva per tanto la Santità sua imputare a quel Re, e non a lui, se il Concilio non si celebrerà, e volendo aiutare il pubblico bene, dichiararseli nemico, essendo questo mezzo unico per venir a fine di fare il Concilio, stabilire le cose della religione, e ricuperare la pace.

Il Re, (*Id. N. 38. Sleid. L. 14. p. 228. Spond. N. 5.*) come presago delle imputazioni, che gli farebbero date, di avere mosso una guerra con detrimento della religione, ed impedimento del divino servizio, che si poteva aspettar dal Concilio, aveva prevenuto con la pubblicazione di un editto contra i Luterani, comandando a' parlamenti la inviolabile esecuzione, con severi precetti, che fossero denunciati quei, che avessero libri alieni dalla Chiesa Romana, che si congregassero in segreti conventicoli i trasgressori de' comandamenti della Chiesa, specialmente, che non osservassero la dottrina de' cibi, ovvero usassero orazione in altra lingua, che Latina; comandando a' Sorbonisti di essere contra tutti questi diligentissimi esploratori. Poi, fatto conscio dell'artificio di Cesare, che perciò tentava incitargli contra il Pontefice, per rimedio sollecitava, che con effetti si procedesse contra i Luterani, e comandò, che in Parigi s'istituisse una formola di scoprirli, ed accularli, proposto anche pene a chi non li manifestasse, e premj a' denunciatori. Avuto poi piena notizia di quanto Cesare aveva scritto al Pontefice, gli scrisse (*Id. N. 13.*) ancora una lunga lettera apologetica per se, ed invettiva contra Cesare; primieramente rinfacciandogli la presa, e sacco di Roma, e la derisione aggiunta al danno, col fare processioni in Ispagna per la deliberazione del Papa, che

T

egli

egli teneva prigione : discorse per tutte le cause d'offese tra se, e Cesare, imputando a lui ogni cosa. Conchiuse, non poterfi ascrivere a lui, che il Concilio di Trento fosse impedito, o ritardato; essendo cosa, da che non gliene veniva alcuna utilità, ed era molto lontana dagli esempj de' suoi maggiori, i quali imitando, metteva ogni suo spirito a conservare la religione, come ben dimostravano gli editti, ed esecuzioni ultimamente fatte in Francia. Perlocchè pregava la Santità sua di non dare fede alle calunnie, e renderfi certo di averlo sempre pronto in tutte le cause sue, e della Chiesa Romana.

LXIX. Il Pontefice, per non pregiudicare all'ufficio di padre comune, da' predecessori suoi sempre ostentato, destinò (*Fleury, L. 140. N. 41. Rayn. N. 22.*) ad ambidue i Principi, Legati, per introdurre trattato di pacificazione, il Cardinale Contarini a Cesare, ed il Sadoletto al Re di Francia, a pregarli di rimettere le ingiurie private per rispetto della causa pubblica, e pacificarsi insieme, acciòchè le loro discordie non impedissero la concordia della religione: ed essendo quasi immediatamente passato ad altra vita il Contarini (29), vi sostituì il Cardinale Visco, (*Id. N. 30. Adrian. L. 3. p. 279. Rayn. N. 43.*) con maraviglia della Corte, perchè quel Cardinale non aveva la grazia di Cesare, a cui era mandato. E con tutto che la guerra ardesse in tanti luoghi (30); il Pontefice riputando, che se non proseguiva il negozio del Concilio, interessava molto la sua riputazione; sotto (*Pallav. L. 5. c. 1.*) i ventisei Agosto di questo anno 1542. mandò a Trento per Legati suoi al Sinodo intimato i Cardinali Pietro Paolo Parisio, Giovanini Morone, e Reginaldo Polo; il primo, come dotto e pratico Canonista; il secondo intendente de' maneggi; il terzo a fine di mostrare, che
feb-

sebbene il Re d' Inghilterra era alienato dalla soggezione Romana , il Regno però aveva gran parte nel Concilio . A questi spedì il mandato della legazione , e commesse , che si ritrovassero , e tratteneissero i Prelati , e gli Ambasciatori , che vi fossero andati , non facendo però azione alcuna pubblica , (*Memo. de Vargas, p. 7. Rayn. ad ann. 1543. N. 1. e seqq. Pallav. L. 5. c. 4. Adrian. L. 3. p. 184. Fleury, L. 140. N. 48.*) fino che non avessero ricevuta l' isiruzione , che egli gli avrebbe inviato a tempo opportuno .

L' Imperadore ancora , intesa la deputazione dei Legati , non con isperanza , che in quello stato di cose potesse riuscire alcun bene , ma acciò dal Pontefice non fosse operato alcuna cosa in suo pregiudizio , vi mandò Ambasciatori (*Memo. de Vargas, p. 7. Rayn. ad ann. 1543. N. 1. & seqq. Pallav. L. 5. c. 4. Adrian. L. 3. p. 184. Fleury, L. 140. N. 48.*) Don Diego Mendoza Residente per lui in Venezia , e Niccolò Granvela , insieme con Antonio Vescovo d' Arras suo figliuolo , ed alcuni pochi Vescovi del Regno di Napoli . (31) Ed il Pontefice oltre i Legati , inviò anche alcuni Vescovi de' più fedeli , ordinando però , (32) che lentamente vi si incamminassero . (32) Arrivarono così i Pontificj , come gl' Imperiali , a tempo determinato . (34) E questi presentarono a' Legati il mandato Imperiale ; fecero istanza , che il Concilio si aprisse , e fosse dato principio alle azioni . Interposero i Legati dilazione con dire , che non era dignità incominciare un Concilio con sì poco numero , massime dovendo trattare articoli di tanta importanza , come quelli , che da' Luterani erano rivocati in dubbio . I Cesarei replicavano , che si poteva ben trattare la materia di riforma , che era più necessaria , nè soggetta a tante difficoltà , e gli altri allegando , che conveniva applicare quella all' uso di diverse regio-

ni, onde era più necessario in essa l'intervento di tutti. In fine passarono a proteste, alle quali non rispondendo i Legati, ma rimettendo la risposta al Papa, non si faceva conchiusione alcuna.

(35) Approssimandosi il fine dell'anno, ordinò l'Imperadore (*Fleury*, L. 140. N. 48.) al Granvela andare alla Dieta, che nel principio del seguente si doveva tenere in Norimberga, con ordine a Don Diego di restar in Trento, ed operare, che al Concilio fosse dato principio, ovvero almeno, che i congregati non si disunissero, per valersi di quella ombra di Concilio nella Dieta. Il Granvela in Norimberga propose la guerra (*Sleid. L. 15. p. 234. Fleury*, L. 140. N. 75.) contra i Turchi, e di dar ajuti a Cesare contra il Re di Francia. I Protestanti replicarono, domandando, che si componessero le differenze della religione, e si levassero le oppressioni, che i Giudici Camerali usavano contro di loro sotto altri pretesti, sebben in verità per quella causa; a che rispondendo Granvela, che ciò non si poteva, nè doveva fare in quel luogo e tempo, essendo già congregato perciò il Concilio in Trento; riusciva l'escusazione vana, non approvando i Protestanti il Concilio, dicendo chiaro, di non volere intervenirvi. La Dieta ebbe fine senza conchiusione, e Don Diego tornò all'Ambasciaria sua a Venezia, quantunque i Legati facessero istanza, che per dare riputazione al negozio, si tratteneffe sino che dal Pontefice avessero risposta.

LXX. Partito l'Ambasciadore Cesareo, seguirono i Vescovi Imperiali, e licenziati gli altri sotto diversi colori, (36) finalmente i Legati, dopo esservi stati sette mesi continui, senza alcuna cosa fare, furono (*Rayn. N. 16. & 17.*) dal Pontefice richiamati. E fu questo il fine di quella congregazione. Dovendo essere Cesare di breve in Italia, partito di Spagna per mare, a fine d'andar in Germania.

mania, disegnavà il Pontefice d'abboccarfi con lui in qualche luogo, e desiderava, che ciò fosse in Bologna: ed a questo effetto (*Id. N. 5. Adrian. L. 3. p. 191.*) mandò Pietro Aloisio suo figliuolo a Genova ad invitarlo. Ma non volendo l'Imperadore uscire di strada, nè perdere tempo in viaggio, mandò il Cardinale Farnese ad incontrarlo, e pregarlo di far la via di Parma, dove il Pontefice avesse potuto aspettarlo. Ma poi essendo difficoltà, come l'Imperadore potesse entrare in quella Città, il ventuno Giugno del 1543. si ritrovarono (*Sleid. L. 15. p. 239. Rayn. N. 13. & 14. Pallav. L. 5. c. 2. & 3. Adrian. L. 3. p. 195. Onuphr. in Paul. Belcar. L. 23. N. 31.*) ambigue in Bussetto, Castello de' Pallavicini, posto sopra la riva del Taro, tra Parma, e Piacenza. (37) I fini dell'uno, e dell'altro non comportarono, che il negozio del Concilio, e della religione fosse il principale trattato tra loro. Ma l'Imperadore essendo tutto volto ai pensieri contra il Re di Francia, procurava di concitargli il Papa contra, ed avere da lui danari per la guerra. (38) Il Pontefice, valendosi dell'occasione, era tutto intento ad ottenere Milano per i Nipoti suoi; a che era per proprio interesse ajutato da Margarita figliuola naturale di Cesare, maritata in Ottavio Farnese nipote del Papa, e perciò fatta Duchessa di Camerino. (39) Prometteva il Pontefice a Cesare di collegarsi con lui contra il Re di Francia, fare molti Cardinali a sua nominazione, pagargli per alcun anni 150. mila scudi, lasciandogli anche in mano i Castelli di Milano, e di Cremona. Ma richiedendo gl'Imperiali un milione di Ducati di presente, ed un altro in termini non molto lunghi, non potendosi conchiudere allora, nè potendosi Cesare trattenere più lungamente, fu rimesso di continuare la trattazione per mezzo dei ministri Pontificj, che seguirebbero l'Imperadore.

Del Concilio Cesare si mostrò soddisfatto, che con la missione de' Legati, e con l'andata di quei pochi Prelati, i Cattolici di Germania almeno avessero conosciuto la pronta volontà; e perchè gl'impedimenti si potevano imputare al Re di Francia, conchiuse, che non era da pensare, che rimedio usare, fino che fosse veduto l'incamminamento di quella guerra. Si partirono con gran dimostrazioni di scambievole soddisfazione, restando però il Pontefice in se medesimo dubbioso, se l'Imperadore era per dargli soddisfazione; onde incominciò a voltare l'animo al Re di Francia.

LXXI. Ma mentre sta in queste ambiguità (*Sleid. L. 15. p. 239. Adu. L. 4. p. 201. Belcar. L. 23. N. 59.*) si pubblicò la lega tra l'Imperadore, e l'Re d'Inghilterra contra Francia: (40) la quale necessitò il Papa ad alienarsi affatto dall'Imperadore; imperocchè vidde, quanto offendesse quella lega la autorità sua, essendo contratta con un scomunicato, anatematizzato da lui, e maledetto, destinato alla eterna dannazione, e scismatico, privato d'ogni Regno, e dominio, con annullazione d'ogni confederazione, con qual si voglia contratta, contra il quale, anche per suo comandamento tutti i Principi Cristiani erano obbligati muover le armi; e quello che più di tutto importa, che restando sempre più contumace, e disprezzando eziandio con aperte parole l'autorità sua: che questo mostrava evidentemente al mondo, l'Imperadore non avere a lui rispetto alcuno, nè spirituale, nè temporale, e dava esempio ad ogni altro, di non tenere conto alcuno dell'autorità sua: e tanto maggiore gli pareva l'affronto, quanto per gl'interessi dell'Imperadore, e per fargli piacere, Clemente, che avrebbe potuto con gran facilità temporeggiare in quella causa, aveva proceduto contra quel Re, del rimanente ben affetto, e benemerito della Sede Apostolica. A
que-

queste offese poneva il Papa nell'altra bilancia, che il Re di Francia aveva fatto tante leggi, ed editti di sopra narrati per conservare la religione, e la sua autorità: (*Sleid. L. 15. p. 241. Spond. ad 1542. N. 5.*) a' quali s'aggiungeva, che al primo d'Agosto i Teologi Parigini a suono di Tromba, congregato il popolo, pubblicarono i capi della dottrina Cristiana, venticinque in numero, proponendo le conclusioni e determinazioni nude, senza aggiungervi ragioni, persuasioni, o fondamenti, ma solo prescrivendo, come per impero, quello, che volevano, che fosse creduto, i quali furono stampati, e mandati per tutta la Francia, confermati con lettera del Re, sotto gravissime pene a chi altrimenti parlasse, ovvero insegnasse, con un altro nuovo decreto (*I. ad ann. 1543. N. 6.*) d'inquirere contra i Luterani. Cose, le quali più piacevano al Papa, perchè sapeva essere fatte dal Re non tanto per la causa detta di sopra, cioè di giustificarsi col mondo, che la guerra con Cesare non era presa da lui per favorire la dottrina de' Luterani, nè per impedire la loro estirpazione, ma ancora, e più principalmente per compiacere a lui, e per riverenza verso la Sede Apostolica.

Ma l'Imperadore, a cui notizia erano andate le querele del Papa, rispondeva (*Pallav. L. 5. c. 4.*) che avendo il Re di Francia fatto confederazione col Turco a danno de' Cristiani, come bene mostrava l'assedio posto a Nizza di Provenza dall'armata Ottomana, guidata dal Polino, Ambasciadore del Re, e le prede fatte nelle riviere del Regno, a lui era stato lecito per difesa valersi del Re d'Inghilterra Cristiano, sebben non riconosce il Papa; siccome anche, con buona grazia del medesimo Pontefice, egli e Ferdinando si valevano de' ajuti dei Protestanti più alieni dalla Sede Apostolica, che quel Re; che avrebbe dovuto il Papa, intesa quella col-

le-

legazione di Francia col Turco , procedere contra lui; ma vederfi bene la differenza ufata: perchè la armata de' Turchi , che tanti danni aveva portato a tutti i Cristiani , per tutto dove tranfitato aveva , era paffata amichevolmente per le riviere del Papa ; anzi che effendo andata ad Oftia a far acqua (*Adrian. L. 4. p. 203.*) la notte di S. Pietro , ed effendo pofta tutta Roma in confufione , il Cardinal di Carpi , che per nome del Papa affente comandava , fece fermare tutti , ficuro per l'intelligenza , che aveva co' Turchi .

LXXII. La guerra , e quefte querele pofero in filenzio per quello anno le trattazioni di Concilio; le (41) quali però ritornarono in campo il fequente anno 1544. fatto principio nella Dieta di Spira: (*Sleid. L. 15. p. 243. Pallav. L. 5. c. 5. Rayn. ad ann. 1544. N. 2. 4. Spond. N. 1. Thuan. L. 2. N. 3. Belcar. L. 23. N. 51.*) dove Cefare , avendo commemorato le fatiche altre volte fatte da lui per porgere rimedio alle difcordie della religione , e finalmente la follecitudine , e diligenza ufata in Ratisbona , ricordò , come non avendofi potuto allora comporre le controverfie , finalmente la cofa fu rimetta ad un Concilio generale , o Nazionale , ovvero ad una Dieta , aggiungendo , che dopo il Pontefice a fua iftanza aveva intimato il Concilio , al qual'egli medefimo aveva determinato di ritrovarfi in perfona , e l'avrebbe fatto , fe non foffe ftato impedito dalla guerra di Francia; ora reftando la fteffa difcordia nella religione , e portando le medefime incomodità , non effere più tempo di differire il rimedio : al quale ordinava , che penfaffero , e proponeffero a lui quella via , che giudicaffero migliore . Furono fopra il negozio della religione avute molte confiderazioni : ma perchè le occupazioni delle guerre molto più iftavano , fu rimetto quefto alla Dieta , che fi doveva celebrare al Dicembre :

e trat-

e trattanto fu fatto (*Fleury, L. 141. N. 29. Sleid. p. 249. Rayn. N. 5.*) decreto, che Cesare desse la cura ad alcuni uomini di bonità, e dottrina, di scrivere una formula di riforma, e lo stesso doveessero fare tutti i Principi, acciochè nella futura Dieta, conferite tutte le cose insieme, si potesse determinare di consenso comune quello, che s' avesse da osservare, sino al futuro generale Concilio, da celebrarsi in Germania, ovvero sino al Nazionale. Trattanto tutti stessero in pace, nè si movesse alcun tumulto per la religione; e le Chiese dell' una, e dell' altra religione godeessero i loro beni. Questo recesso non piacque a' Cattolici generalmente: ma perchè alcuni d' essi si erano accostati a' Protestanti, gli altri approvavano questa via di mezzo. Quelli che non se ne contentavano, veduto essere pochi, si risolsero di sopportarlo.

Ma seguitando tuttavia la guerra, il Pontefice aggiunto allo sdegno conceputo per la confederazione con Inghilterra, (*Fleury, L. 141. N. 31.*) che l' Imperadore non aveva mai assentito ad alcuno dei molti, ed ampli partiti offertigli dal Cardinale Farnese, mandato Legato con lui in Germania, intorno al concedere a' Farnesi il Ducato di Milano; e che finalmente dovendo intervenire nella Dieta di Spira, non aveva concesso, (*Pallav. L. 5. c. 5. Rayn. N. 1.*) che il Cardinale Legato lo seguisse a quella, per non offendere i Protestanti: e finalmente considerato il decreto fatto nella Dieta, tanto a se, ed alla Sede Apostolica pregiudiziale, restò maggiormente offeso, vedendo le speranze perdute, e tanto diminuita l' autorità, e riputazione sua; e giudicava necessario risentirsi. E sebbene dall' altro canto, considerato, che la parte sua in Germania era indebolita, e fosse da' suoi più intimi consigliato dissimulare, nondimeno finalmente essendo certo, che dichiarato apertamente contrario a Costan-

re,

re, obbligava più strettamente il Re di Francia a sostenere la sua riputazione, si risolse incominciare dalle parole, per pigliare occasione di passar ai fatti, che le congiunture avessero portato.

LXXIII. Ed a' (42) venticinque d'Agosto scrisse una grande, e lunga lettera all'Imperadore, (*Id. N. 7. Spond. N. 7. Sleid. L. 16. p. 251. Pallav. L. 5. c. 6. Fleury, L. 141. N. 32.*) il tenor della quale in sostanza fu: Che avendo inteso, che decreti erano stati fatti in Spira, per l'ufficio, e carità paterna non poteva restare di dirgli il suo senso, per non imitare l'esempio di Eli sacerdote gravemente punito da Dio per l'indulgenza usata verso i figliuoli. I decreti fatti in Spira essere con pericolo dell'anima di esso Cesare, ed estrema perturbazione della Chiesa; non dover lui partirsi dagli ordini Cristiani, i quali, quando si tratta della religione, comandano, che tutto debba essere riferito alla Chiesa Romana; e con tutto ciò senza tenere conto del Pontefice, il quale solo per legge divina, ed umana ha autorità di congregare Concilj, e decretare sopra le cose sacre, abbia voluto pensare di far Concilio Generale, o Nazionale; aggiunto a questo, (43) che abbia concesso ad idioti, ed eretici giudicare della religione; che abbia fatto decreti sopra i beni sacri, e restituito agli onori i ribelli della Chiesa, condannati anche per propri editi; voler credere, che queste cose non sono nate da spontanea volontà di esso Cesare, ma da pernicioso consiglio de' malevoli alla Chiesa Romana, e di questo dolersi, che abbia condisceso a loro; essere piena la Scrittura d' esempj dell' ira di Dio (2. *Reg. IV. Reg. XVII. N. XVI. 2. Paralip.*) contra gli usurpatori dell' ufficio del sommo sacerdote, di Oza, di Datan, Abiron, e Core, del Re Ozia, e d'altri. Nè essere sufficiente scusa, dire, che i decreti sieno temporarj sino al Concilio solamente; Perchè seb-

bene

bene la cosa fatta fosse pia, per ragione della persona, che l'ha fatta, non gli toccando, è empia. Dio avere sempre esaltato i Principi divoti della Sede Romana; Capo di tutte le Chiese, Costantino, i Teodosj, e Carlo Magno; per il contrario avere punito quelli, che non l'hanno rispettata. Ne sono esempj Anastasio, Maurizio, Costante II. Filippo, Leone, e altri; e Errico IV. per questo fu castigato dal proprio figliuolo; siccome fu anche Federico II. dal suo. E non solo i Principi, ma le nazioni intere sono perciò state punite; i Giudei per avere ucciso Cristo figliuolo di Dio, i Greci per avere disprezzato in più modi il suo Vicario: le quali cose egli deve temere più, perchè ha origine da quegli Imperadori, i quali hanno ricevuto più onore dalla Chiesa Romana, che non hanno dato a lei. Lodarlo, che desidera l'emendazione della Chiesa, ma avvertirlo anche di lasciare questo carico a chi Dio ne ha dato la cura: l'Imperadore essere bea ministro, ma non Rettore, e Capo. Aggiunse, essere desideroso della riforma, ed averlo dichiarato con l'intimazione del Concilio fatta più volte, e sempre che è comparsa scintilla di speranza, che si potesse congregare; e quantunque sino allora senza effetto, nondimeno non aveva mancato del suo dovere, desiderando molto, così per l'universale beneficio del Cristianesimo, come speciale della Germania, che ne ha maggior bisogno. Il Concilio, unico rimedio da provvedere a tutto, essere già intimato, sebbene per causa delle guerre differito a più comodo tempo; però ad esso Imperadore tocca aprire la strada, che possa celebrarsi, col fare la pace, o differire la guerra, mentre si trattano le cose della religione in Concilio: ubbidisca dunque a' comandamenti paterni, escluda dalle Diete Imperiali tutte le dispute della religione, e le rimetta al Pontefice; non faccia ordina-

zio-

zione de' beni Ecclesiastici, rivochi le cose concesse a' ribelli della Sede Romana; altrimenti egli, per non mancar all' ufficio suo, farà sforzato usare maggiore severità con lui, che non vorrebbe.

FINE DEL LIBRO I.